

Захарова Елизавета Денисовна

бакалавр юрид. наук, ведущий юрисконсульт
УФПС Самарской области – филиал ФГУП «Почта России»

г. Самара, Самарская область

Паулов Павел Александрович

канд. юрид. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

О ПРОБЛЕМЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ МИРОВЫХ СУДЕЙ

***Аннотация:** статья посвящена исследованию вопроса финансирования судебной системы России, в частности аппарата мировых судей. Исследуются теоретические и практические аспекты бюджетного финансирования мировых судей в Российской Федерации, а также возникающие в процессе бюджетирования проблемы. Выявлены причины нарушения принципа независимости судей в процессе финансового обеспечения деятельности мировых судей. Даны рекомендации по усовершенствованию системы бюджетного финансирования мировых судей.*

***Ключевые слова:** судебная власть, судебная система, суд, мировые судьи, финансирование судов, бюджетирование, финансирование мировых судей.*

В настоящее время среди членов научного сообщества одним из ключевых направлений теоретических исследований является вопрос финансирования государственных органов, в том числе, органов судебной системы.

Как и при исследовании бюджетирования арбитражных судов [1, с. 95] основным вопросом является проблема соотношения принципа независимости судебного корпуса и фактической его зависимости от источника финансирования, безусловно необходимого для функционирования судебной системы.

Статьей 124 Конституции РФ установлено, что финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность

полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом. Федеральным законом от 10.02.1999 г. №30-ФЗ «О финансировании судов РФ» также предусмотрено, что суды Российской Федерации финансируются только за счет средств федерального бюджета.

Вместе с тем, статья 10 Федерального закона от 17.12.1998 №188-ФЗ «О мировых судьях в РФ» предусматривает осуществление материально-технического обеспечения деятельности мировых судей органами исполнительной власти соответствующего субъекта РФ в порядке, установленном законом соответствующего субъекта РФ. В Самарской области данный порядок установлен Законом Самарской области от 14 февраля 2000 г. №3-ГД «О мировых судьях в Самарской области» (далее – Закон Самарской области), в соответствии с которым материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей, а также денежное содержание аппарата мировых судей осуществляются из областного бюджета Правительством Самарской области.

При таких условиях имеет место быть несоответствие норм, регулирующих финансирование аппарата мировых судей, основному закону государства. Конституцией прямо установлен единственный источник финансирования судов – федеральный бюджет, что является условием независимости судебной власти [2, с. 9]. При этом на уровне федерального законодательства предусмотрено частичное финансирование деятельности судов из региональных бюджетов, что по своей сути не может обеспечивать независимость судей на местах, учитывая, что их обеспечение зависит от местных властей.

На практике органами местного самоуправления сложившаяся ситуация также не разрешается – формально местные законы, как правило, также предусматривают обеспечение независимости мировых судей в процессе их деятельности, однако, никаких дополнительных мероприятий не проводится (вероятно, в том числе потому, что на уровне местного бюджета данная проблема не является единственной и первоочередной).

Например, в Законе Самарской области имеется оговорка, согласно которой материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей осуществляется в размере, обеспечивающем независимое правосудие. Однако, на практике неясно, каким образом определяется тот самый размер обеспечения деятельности мировых судей, при котором не нарушается принцип независимости судей. Учитывая, что указанный порядок устанавливается на уровне субъектов, дополнительной проблемой является тот факт, что финансирование мировых судей из регионального бюджета неодинаково в различных субъектах РФ [3, с. 72].

Так, В.В. Дорошков считает очевидным «законодательное отнесение мировых судей именно к судам субъектов, что не позволяет им составлять судебную систему РФ» [4, с. 12]. При условии, когда часть норм дает основание считать мировые суды властью субъектов РФ, в остальном их статус остается невыясненным.

С.В. Локтев отмечает, что «двойкий подход действующего законодательства к организации порядка финансового обеспечения деятельности и финансирования мировых судей достаточно легко объясним тем, что суды субъектов РФ не сформированы, помимо того, в регионах отсутствуют органы, осуществляющие организационное обеспечение деятельности» [5, с. 82].

В данном вопросе Самарскую область можно считать исключением – в 2011 году была сформирована Служба мировых судей Самарской области (далее – Служба). Служба является органом исполнительной власти Самарской области, осуществляющим финансовое (за исключением обеспечения оплаты труда мировых судей Самарской области и социальных выплат, предусмотренных для судей федеральными законами, которое осуществляется органами Судебного департамента при Верховном Суде РФ), материально-техническое и организационное обеспечение деятельности мировых судей Самарской области.

В соответствии с положением «О службе мировых судей Самарской области» Служба осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств областного бюджета, предусмотренных на содержание Службы и реализацию возложенных полномочий, осуществляет контроль за целевым и эффективным использованием выделенных средств, участвует в составлении проекта

областного бюджета на очередной финансовый год, исполняет областной бюджет в соответствующей части, а также участвует в составлении отчета об исполнении областного бюджета и др. Таким образом, Служба является представителем мировых судей на местном уровне, посредником, распределяющим выделенные средства.

Тем не менее, даже наличие специально созданного органа, выполняющего функцию организационного обеспечения деятельности мировых судей, не может должным образом обеспечить независимость судейского корпуса на местном уровне.

При таких условиях целесообразным является подготовка проекта единой службы, подразделения которой в каждом субъекте РФ занимались бы финансированием мировых судей – таким образом между источниками финансирования (федеральным и местным бюджетами) и получателями (то есть непосредственно мировыми судьями) будет посредник, обеспечивающий их независимость друг от друга, не контактирующий с ними лично и занимающийся только вопросами перераспределения направляемых денежных средств и организацией учета и контроля за размерами необходимого мировым судам финансирования с учетом необходимых потребностей их аппарата.

Однако, разработка проекта создания и функционирования подобной службы требует должного внимания ученых-юристов, большого количества времени для детальной проработки, а также финансирования, что затрудняет разрешение рассматриваемой проблемы. Учитывая тенденцию к упразднению отдельных узконаправленных структур, вероятность создания такой службы в ближайшие годы сводится к нулю.

При вынесении данного вопроса на обсуждение возможным вариантом стало бы также создание подобного подразделения в составе имеющихся структур при Министерстве финансов РФ. Однако, здесь снова возникает противоречие принципу независимости, т. к. иные структуры не имеют полномочий по надзору за органами судебной системы.

Таким образом, до тех пор, пока реальное функционирование мировых судей идет вразрез с положениями Конституции РФ, говорить о беспристрастности и справедливости мировых судей не представляется возможным.

Список литературы

1. Казанкова Т.Н. Особенности бюджетного финансирования арбитражных судов / Т.Н. Казанкова, П.А. Паулов, Е.Д. Захарова // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2018. – №3.
2. Локтев С.В. Правовые основы организации обеспечения деятельности мировых судей // Мировой судья. – 2016. – №6.
3. Паулов П.А. Местное самоуправление как одна из ветвей власти / П.А. Паулов, Д.И. Назарова // Теоретические и практические проблемы развития современной науки. – 2017. – 176 с.
4. Дорошков В.В. Судья для мира // Эж-Юрист. – 2014. – №10.
5. Локтев С.В. Проблемные вопросы финансирования Мировых судей // Экономическая теория, анализ, практика. – 2017. – №1.