

Торбурз Марина Робертовна

доцент

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
технологический университет «МИСиС»

г. Москва

Добронравов Сергей Викторович

доцент

ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

г. Москва

ПАТРИОТИЗМ КАК ФОРМА НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ ФИЛЬМА «ПРОВЕРКА НА ДОРОГАХ» (1971))

Аннотация: авторы статьи исследуют содержание, специфику и различные типы проявления патриотизма в жизни общества на материале культового советского фильма режиссера Алексея Германа «Проверка на дорогах» (1971). Авторы приходят к выводу, что подлинным патриотизмом, на основе которого была завоевана победа советским народом над немецкими оккупантами в Великой Отечественной войне, является идея любви к Родине через сопереживание и служение людям. Патриотизм, который носит формальный характер и лишен живых чувств, разрушителен и может привести к неоправданным человеческим жертвам. Отсутствие патриотизма в освободительной войне, также как и патриотизм, проявляемый захватчиком в империалистической войне, пагубны. Они свидетельствуют об искажении нравственного сознания.

Ключевые слова: истинный патриотизм, любовь к Отечеству, служение людям, абстрактный формальный патриотизм, патриотизм захватчиков, отсутствие патриотизма.

В наши дни кино, как наиболее массовый и популярный вид искусства, является незаменимым средством формирования социально значимых чувств и установок сознания современного человека, к важнейшим из которых относится

патриотизм. Как указывал еще в XVIII веке А.Н. Радищев, «истинный человек и сын отечества есть одно и то же» [5, с. 220]. Образы, создаваемые кинематографистами, в отличие от абстрактных понятий, которые используют ученые, обращены ко всей совокупности душевных способностей человека и, в первую очередь, к эмоциям и переживаниям. Кино не навязывает, а скорее подводит зрителя к определенному пониманию жизненных проблем через личное эмоциональное отношение к происходящему на экране, и он самостоятельно находит ответы на волнующие его вопросы.

Формированию патриотических чувств и установок у российского зрителя, в значительной степени, способствуют хорошие фильмы о Великой Отечественной войне, к которым, бесспорно, относится фильм Алексея Германа «Проверка на дорогах». В нем режиссер показывает нам различные типы проявления патриотизма в жизни на примере выразительных образов, созданных такими замечательными российскими актерами, как Ролан Быков, Анатолий Солоницын, Олег Борисов, Владимир Заманский и другими.

Действие фильма разворачивается в оккупированной фашистами псковской области в 1942 году, где действует партизанский отряд под командованием старшего лейтенанта Ивана Локоткова. До войны Локотков был сельским участковым и теперь, по сути, продолжает свою работу в условиях оккупации. В его личности выражены лучшие черты русского народа – душевная щедрость, проявляющаяся во внимании и сочувствии каждому человеку, стремление к правде и справедливости в оценке намерений и поступков людей. Локотков привык заботиться о каждом и никак не пользуется своим должностным положением. Так, он отказывается от еды, предназначенной для участников предстоящей важной операции против оккупантов.

Локотков, как никто, представляет все особенности местности, где действуют партизаны, еще по своей довоенной работе, что сильно помогает ему в противостоянии оккупационным властям. Все это определяет большой авторитет и доверие, которыми он пользуется, как среди местных жителей, так и среди членов его партизанского отряда. Но его главный вклад в победу над

захватчиком состоит в том, что он не только сохранил многих бойцов своего отряда, но и спас жизни большому количеству советских солдат и офицеров, выведя их из вражеского окружения. Личность Локоткова хорошо характеризуют слова русского мыслителя Н. Г. Чернышевского: «Историческое значение каждого человека измеряется его заслугами родине, а его человеческое достоинство – силою его патриотизма» [цит. по: 1, с. 22]. Патриотизм Локоткова – это беззаветная любовь к Отечеству без громких слов через служение людям: «Патриот – это человек, служащий родине, а родина – это, прежде всего, народ» [цит. по: 2, с. 77].

Противоположный тип патриотизма представлен личностью кадрового офицера артиллерии, майора Игоря Петушкова. Несмотря на то, что партизаны подобрали его в лесу, по выражению одного из партизан, «полуживого, полукакого», Локотков оказал ему полное доверие, приблизив к себе. Однако, в противоположность Локоткову, Петушков не обладает сочувствием по отношению к людям. Всех людей он безоговорочно делит на своих и чужих, полагая, что, если человек, хоть в какой-то степени пошел на контакт с врагом, к нему нет ни милости, ни сострадания. Петушков разделяет жесткую идеологическую установку – нет пленных, есть предатели. Так он был возмущен тем, что Локотков не отдал партизанам приказ взорвать мост, когда под ним проплывала баржа с большим количеством советских военнопленных, которые погибли бы при взрыве. Своей необоснованной подозрительностью Петушков довел до попытки самоубийства человека, совершившего ошибку, но ставшего на путь исправления. Он пытался найти причину, чтобы расправиться с пленными, оказавшимися в партизанском отряде, не пытаясь разобраться в их намерениях в противоположность Локоткову.

Петушков не верит даже боевым товарищам и в понимании неоднозначных ситуаций пытается навязывать свою точку зрения. Его ненависть к людям исходит, главным образом, из его личной трагедии – гибели сына-летчика, который мог выпрыгнуть из горящего самолета и выжить, попав в плен, но предпочел врезаться в колонну вражеских танков. Петушков одержим злобой и мстостью. Он

проявляет пренебрежение даже к больному Локоткову, когда требует, чтобы тот подчинился его приказу встать перед старшим по званию. Петушков полагает, что война – это битва на смерть, и в ней нет места никакой доброте. Он претендует на главную роль в партизанском отряде лишь на том основании, что он старше всех остальных по званию. Петушков обвиняет командира в мягкости, недопустимой, по его мнению, в военных условиях. Тем не менее, Локотков дает ему отпор и отстаивает свое право принимать все решения в отряде. Патриотизм Петушкова имеет абстрактный формальный характер, лишенный всяких живых чувств по отношению к другим людям, даже к своим боевым товарищам.

Также как и Петушков, безразличен по отношению к людям сельский паренек, ставший полицаем. У него нет никакой идейности и никакой воли. Ему приказала служить немцам его тетка за паек, так как в противном случае его семья могла бы умереть с голода. Чтобы остаться в живых, он по приказу немцев расстреливал комсомольцев, и обратного пути к своим для него уже не было. Когда же он был захвачен в плен бойцами партизанского отряда, то сожалел только о том, что его теперь расстреляют. Ему была совсем непонятна позиция другого пленного, сдавшегося партизанам добровольно. При первой же возможности молодой полицай сбежал. А впоследствии чуть не сорвал операцию партизан по захвату эшелона с продовольствием, за что и поплатился своей жизнью. Молодой полицай полностью лишен патриотического сознания.

Зеркальным отражением образа молодого полицая является коллаборационист бывший младший сержант Красной армии Александр Лазарев. До войны он работал таксистом и был сугубо частным человеком, равнодушным к политике. Круг его интересов ограничивался только его семьей. Соответственно, когда во время войны, не имея никаких политических ориентиров, Лазарев попал в плен, он мог исходить только из своих личных ощущений. В ситуации разгрома советских войск в начале войны и захвата его в плен, Лазарев в состоянии полного отчаяния переходит на сторону захватчиков. Такой поступок для него как частного человека являлся способом преодоления собственной жизненной трагедии. Для его сознания власть оккупантов на тот момент была такой же властью, как и

советская до войны – абстрактной и внешней по отношению к людям силой. Однако затем он видит, что немцы, исходя из военно-технической целесообразности, наносят вред, угрожающий жизни местного населения. Когда же Лазареву самому приходится принимать участие в таких акциях, в нем возникает протест, вызванный сочувствием по отношению к страдающим от этого людям, что становится для него толчком к осознанию неприемлемости пребывания на стороне оккупантов. Поэтому он сбегает от них и сдается в плен партизанам, даже, невзирая на то, что велика вероятность, что его расстреляют.

Благодаря сопереживанию людям, Лазарев поднимается на новый уровень сознания, на котором рождается его патриотизм. «Беда, опасность и страх научают человека солидаризироваться со своими ближними; из этой солидарности возникают первые проблески правосознания, «верности» и патриотического настроения» [3, с. 171]. Лазарев хочет кровью искупить свою вину и просит у командира партизанского отряда автомат, чтобы убивать фашистов. Во время операции по захвату партизанами эшелона с продовольствием Лазарев жертвует своей жизнью, до последнего патрона стреляя по врагу. Он умирает за Отечество, на деле, реализуя идею патриотизма: «Патриотизм, чей бы он ни был, доказывается не словом, а делом» [цит. по: 2, с. 76]. В параллель подвигу Лазарева режиссер фильма в этих же кадрах показывает действия немецкого офицера, жертвующего своей жизнью ради предотвращения захвата партизанами этого эшелона. Его поступок по форме полностью совпадает с поступком Лазарева. Однако по своему содержанию их действия противоположны. На этом примере хорошо показано, что идея патриотизма сама по себе не является ценностью и становится таковой только в определенном политическом контексте. В данном случае Германия ведет захватническую войну, поэтому даже героические действия ее воинов являются преступными, поскольку направлены на порабощение другого народа: «Защита отечества есть ложь в империалистской войне, но вовсе не ложь в демократической и революционной войне [4, с. 69].

Представителем еще одного типа патриотизма в партизанском отряде является боец Виктор Соломин. Он так же, как и Петушков, безоговорочно считает

предателями всех тех, кто сотрудничал с оккупантами. Соломин относится к пленному коллаборационисту Лазареву с явным презрением и даже избивает его, провоцируя на ответные действия. Во время же их совместной операции, с целью проверки Лазарева на благонадежность, Соломин постоянно следит за ним и не вмешивается в происходящее даже при явной опасности для жизни Лазарева. Однако при этом он сам теряет бдительность по отношению к истинному врагу, в результате чего получает пулю в спину от немецкого офицера. Лазарев же расправляется с убийцей Соломина, бесстрашно пройдя испытание. Перед смертью Соломин просит у Лазарева прощение, так как перестает в нем видеть врага. Он пересматривает формальный характер своего патриотизма и начинает связывать его с отношением к конкретным людям: «Патриотизм есть состояние духовное, и поэтому он может возникнуть только самостоятельно в порядке автономии – в личном, но подлинном и предметном духовном опыте» [3, с. 188].

Таким образом, режиссер проводит мысль о том, что в бесчеловечных по своей сути условиях военного времени подлинный патриотизм рождается только через личную связь с людьми и глубокое сопереживание их трагедии. Именно такой патриотизм становится тем живым нравственным чувством и идейной установкой, благодаря которым народ обретает единство и волю к победе.

Список литературы

1. Азарова А.В. К вопросу об истории развития идеологии патриотизма в России // Вестник Военного университета. – 2010. – №3 (23). – С. 21–25.
2. Вишневский Ю.Р., Ружа В.А. Семантическое пространство понятия «патриотизм» в массовом сознании // Современное российское студенчество: историческая память о Великой Отечественной войне и формирование патриотизма и гражданственности. – Екатеринбург: УрФУ, 2011. – 499 с.
3. Ильин И.А. Собрание сочинений. Т. 1. – М.: Русская книга, 1993. – 398 с.
4. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 30. – М.: Изд-во политической литературы, 1973. – 561 с.
5. Радищев А.Н. Полное собрание сочинений. Т. 1. – М.; Л.: Академия наук СССР; Институт литературы, 1938. – 501 с.