(cc) BY

Харитонова Светлана Александровна
канд. пед. наук, доцент
Татарова Светлана Петровна
д-р социол. наук, доцент, декан
ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный
институт культуры»
г. Улан-Удэ, Республика Бурятия

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Аннотация*: в статье делается попытка анализа тех проблем, которые снижают эффективность реализации системы патриотического воспитания. На основе обобщения современных теоретических разработок и практического опыта производится определение и анализ факторов, влияющих на организацию работы по формированию патриотизма.*

Ключевые слова*: воспитание, патриотизм, проблемы патриотического воспитания, критерии оценки, показатели оценки.*

Сегодня со всей ответственностью можно заявить, что патриотическое воспитание является самым изучаемым видом воспитания из всех существующих, что подтверждают многие факты: принятые на государственном уровне документы – государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации; увеличение количества защищаемых кандидатских и докторских диссертаций по данной проблеме; расширение аспектов изучения специфики патриотического воспитания в современных условиях; увеличение публикационной активности по данной проблеме; описание практического опыта и различных результатов исследований по проблеме патриотического воспитания.

Однако, несмотря на научную, методическую, практическую активность в данной отрасли существует множество проблем теоретического и, в первую

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

очередь, практического характера, решение которых, на наш, взгляд, помогло бы избежать многих трудностей при реализации идей патриотического воспитания.

Ряд проблем, которые будут обозначены в статье, вытекают, на наш взгляд, из таких существующих противоречий:

— между заявленной и проводимой государством политикой по укреплению и развитию системы формирования патриотизма населения, и недостаточной разработанностью научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания в современных условиях;

— между необходимостью начинать воспитание гражданственности и патриотизма с раннего возраста, с условием учета возрастных и гендерных особенностей детей, и низким уровнем подготовленности педагогов и родителей по данному вопросу;

— между необходимостью проводить систематическую и целенаправленную деятельность по формированию патриотических знаний и чувств подрастающего поколения, и недостаточной разработанностью организационно-педагогических, технологических основ данного вопроса.

Выявленные противоречия позволяют выделить первую, и одну из основных проблем современного патриотического воспитания – это слабая научно-педагогическая разработанность общей системы патриотического воспитания, что ведет к эпизодичности воздействия на молодое поколение, без четкого понимания целей, содержания, технологий, и в конечном итоге, результата процесса патриотического воспитания, который должен проявляться в общей гражданской ответственности, нравственности и духовности, социальной активности личности, направленной на защиту интересов страны, своей культуры и народа, Отечества.

Целевой компонент патриотического воспитания, на наш взгляд, должен учитывать основную триаду важных сфер жизни человека – сознание, отношения (чувства) и деятельность. Проанализировав цели современного патриотического воспитания с этих позиций, мы обнаружили, что в сфере когнитивного и чувственного компонентов цели сформулированы достаточно определенно и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

лаконично: «формирование/развитие высокого патриотического сознания, чувства любви и верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины») [1, с. 104]. Что касается деятельностного компонента, то тут, на наш взгляд, и начинается неразбериха.

Конкретных обозначенных целей для деятельностного компонента нет, а задачи представлены достаточно обобщенно. Так, в Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации говорится: «Патриотизм в первую очередь должен проявляться в патриотических поступках, социальной активности человека» [5, с. 5].

Что такое социальная активность? Одно из определений гласит: «способ существования и развития личности как субъекта общественной жизни, основанный на ее сознательном и бессознательном стремлении к изменению социальных условий и формированию собственных качеств» [6]. Каждый взрослый человек выбирает степень активности в зависимости от определенных причин (объективного и субъективного характера), причем сначала определяет степень своего участия в общественной жизни, интенсивность своей деятельности, а затем занимает определенную позицию, учитывая тот факт, что социальная активность является одним из источников саморазвития личности и проявления ее индивидуальности.

Что же касается детей, то их социальная активность всегда направляема и контролируема, поэтому, на наш взгляд, организованная детская социальная активность должна иметь четкую структуру, конкретные, ясные и измеряемые цели. Помимо того, патриотически направленная социальная активность должна выражаться в комплексе мероприятий по формированию и развитию патриотических чувств и сознания детей, и педагоги не должны считать всю социально значимую деятельность (сбор мусора, посадка деревьев и пр.) патриотически направленной.

Несомненно, в правильно организованной деятельности молодые люди будут расширять свои патриотические знания, формировать взгляды и убеждения, переживать и транслировать положительные эмоции. Все это может служить

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

определенной мотивацией для дальнейшей деятельности патриотического характера при условии включения в плановую, системную и постоянно активную деятельность.

Одним из примеров такой деятельности в гражданско-патриотическом воспитании молодежи В.В. Гладких видит социально-культурную деятельность, «которая способна формировать гражданскую инициативу, создавать благоприятный психологический климат, ситуации доверия, соревновательности, успеха. Современная социально-культурная деятельность все отчетливее проявляет свою новую функцию – интеграции общественного взаимодействия, адекватную процессам социальных и культурных трансформаций в России» [2].

При этом не стоит забывать о том, что процесс патриотического воспитания является элементом единого воспитательного процесса, который должен быть целенаправленным и стремиться к успешной социализации личности в целом, с учетом ее индивидуальности и саморазвития. В связи с этим, считаем, что необходима корректировка целей патриотического воспитания, в частности ее деятельностного компонента, с позиций комплексного подхода разных наук к пониманию воспитательного процесса личности в целом.

Еще одна проблема, на наш взгляд, кроется в том, что при организации процесса патриотического воспитания совершенно не учитываются пол и возраст детей. Педагоги, осуществляющие воспитательный процесс, должны ориентироваться на психофизиологические и индивидуальные особенности воспитанников, помня, что формирование понятий, убеждений, выработка определенных умений и навыков у мальчиков и девочек происходит разными путями с использованием совершенно разного вербального поведения (мужское/женское), разных стратегий и типа мышления.

Как отмечает В.В. Абраменкова «для девочек более привлекательной является совместная деятельность, что выражается включением в групповую, и коллективную работу. <...> Они более эмоциональны, добры, уступчивы, заботливы, умеют прощать. Мальчики же, наоборот, индивидуалисты, для них характерны смелость, благородство, трудолюбие, совершенствование физической силы,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

умение преодолеть трудности, прийти на помощь и др.)» [1, с. 104]. Учитывая половозрастное различие педагоги, при реализации патриотического воспитания должны четко продумывать способы и методы выстраивания воспитательного процесса с учетом гендерных особенностей восприятия информации [4], осуществлять такой отбор содержания материала и применять такие технологии и методы работы, которые в полной мере бы учитывали психологическую особенность восприятия информации и гендерные запросы и интересы.

Что касается возрастных особенностей, то в этом вопросе также требуется системный и плановый подход. Совершенно недопустимо использование одинаковых форм и методов работы с учащимися младшей и средней школы. Не вдаваясь в возрастную характеристику, отметим, что для младшего школьника патриотизм понимается как общественно полезная деятельность на благо окружающих, основанная по подражании, для старшего же школьника – это определенная нравственная характеристика, основанная на личных убеждениях, знаниях и желании осуществлять полезную деятельность. Младшие дети более внушаемы, доверчивы, подростки же вдумчивы, склонны к анализу. Считаем, что приоритетной задачей при осуществлении организационно-педагогического процесса патриотического воспитания является учет принципа «позитивного центризма», который предполагает отбор знаний, методов и технологий работы, наиболее актуальных для конкретного возраста, основанных на детской активности и предполагающих субъект-субъектные отношения, которые в полной мере реализуют основные гуманистические принципы современного воспитательного процесса, учитывают реальную социальную ситуацию, жизнедеятельность ребенка и его семьи и полноценно управляют развитием ребенка.

Следующую проблему в современной системе патриотического воспитания, мы видим в отсутствии единых критериев оценки уровня и качества патриотического воспитания.

Совершенно согласны с мнением В.И. Лутовинова, который отмечает, что «проблема критериев является не только и не столько теоретической, сколько практической, поскольку без нее невозможно правильно ориентироваться в

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

процессе выполнения задач по военно-патриотическому воспитанию и особенно в оценке его конкретных результатов. Разработка и практическое использование критериев необходимы, во-первых, для изучения, анализа и оценки реального состояния работы по военно-патриотическому воспитанию; во-вторых, для дальнейшего развития научно-теоретических и методических основ военно-патриотического воспитания; в-третьих, для определения и обоснования действенных направлений, форм, методов, средств, технологий, реализация которых способствовала бы повышению эффективности и достижению более высоких результатов деятельности по военно-патриотическому воспитанию российских граждан» [3].

Разработка критериев, по которым должна осуществляться оценка работ по организации и реализации мероприятий патриотической направленности, выступает определенным эталоном, который важно задать и на который можно и нужно ориентироваться. Но для того, чтобы они могли активно использоваться в практике, они должны быть понятны, иметь четкие единицы измерения, состоять из однозначно определенных показателей. На основании этого считаем, что можно выделить методологические принципы, которые важно брать во внимание при разработке критериев. Во-первых, значимым аспектом при разработке критериев и показателей к ним можно выделить то, что они должны выступать реальным инструментом для замера результатов по выбранному направлению. Во-вторых, они должны разрабатываться с учетом замеров различных аспектов самой деятельности, либо быть ориентированными на оценку изменений в объекте воздействия.

Говоря о критериях, можно отметить, что это некое общее понятие, которое раскрывается посредством ряда выделенных эмпирических, осязаемых показателей, которые могут отражать различные признаки критерия, например, содержание деятельности, количественные замеры проведенной работы, качественные изменения в поведении, сознании участников патриотических мероприятий и другие конечные результаты деятельности в данном направлении.

В ходе перечислений признаков критериев, мы подразумеваем, что критерии и показатели оценки работ по патриотическому воспитанию могут быть

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сгруппированы по целому ряду оснований. Можно выделить некоторые из них, которые на наш взгляд, являются наиболее значимыми:

Организационно-методический критерий:

— оценка методических приемов, используемых в мероприятиях патриотической направленности;

— оценка содержательной стороны работы;

— оценка соответствия проводимой работы дифференцированным характеристикам (соответствие организуемой работы половым, возрастных, личностным особенностям личности);

— организация процесса патриотического воспитания (логичность, последовательность, преемственность мероприятий, их целенаправленность и т. д.).

Критерий, связанный с изменением патриотического сознания:

— сформированность определенных качеств, свойств личности, группы посредством организации деятельности;

— динамика поведенческих характеристик личности, проявляющихся в связи с воздействием на ее сознание, чувства.

Деятельностный критерий:

— поступки, дела личности, группы, общности после участия в программных мероприятиях по патриотическому воспитанию;

— социальная активность личности, направленная на благо служения обществу, имеющая конкретные, зримые результаты.

Таким образом, очевидно, что определение критериев должно основываться на сущностном анализе важных аспектов деятельности по патриотическому воспитанию. Чем конкретнее мы будем знать требования к реализуемой деятельности, тем более объективные критерии мы сможем предложить.

Резюмируя работу, еще раз хочется подчеркнуть, что на сегодняшний день проводится огромное количество мероприятий, классных часов, организуются летние смены в оздоровительных лагерях, готовятся методические издания, публикуются сценарии проведения тех или иных видов работ. Различные организации и ведомства отчитываются о возросшем количестве проведенных

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

мероприятий, об увеличении числа их участников. Но при всем при том сложно сказать, что данная работа ведется продуктивно. В связи с этим перечень тех проблем, которые поставлены в работе, на наш взгляд, требуют своего скорейшего разрешения, разработки соответствующих документов и методического сопровождения.

Список литературы

1. Абраменкова В.В. Половая дифференциация и сексуализация детства: горький вкус запретного плода // Вопросы психологии. – 2003. – №5. – С. 103–120.

2. Гладких В.В. Специфика использования системно-деятельностного подхода в исследовании гражданско-патриотического воспитания молодежи // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №1–2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-ispolzovaniya-sistemno-deyatelnostnogo-podhoda-v-issledovanii-grazhdansko-patrioticheskogo-vospitaniya-molodezhi (дата обращения: 11.03.2019).

3. Мальтекбасов М.Ж. Критерии сформированности патриотизма у будущих защитников Отечества / М.Ж. Мальтекбасов, Е.К. Утегенов, М.А. Прокофьева, А.Ж. Куракбаева // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 28–31.

4. Попова Е.Н. Гендерный подход в патриотическом воспитании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://schoolkid.info/gendernyj-podxod-4 (дата обращения: 12.03.2019).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. №1493 о государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы».

6. Социальная активность личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: egf https://studme.org/1333122228602/pedagogika/sotsialnaya_aktivnost_lichnosti (дата обращения: 12.03.2019).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)