

Мамбетова Александра Александровна

д-р экон. наук, профессор

Додохян Тигран Маргосович

аспирант

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

***Аннотация:** в условиях санкционных ограничений, падения мировых цен на нефть, ограниченности доходных источников бюджетной системы России вопросы совершенствования национальной системы налогообложения приобретают первостепенный характер. Известно, что налоги составляют до 85% доходов бюджета и от продуманной политики в сфере налогообложения зависит финансовый потенциал государства в целом и общества в частности. В связи с этим в статье исследуются проблемы допустимости существующего уровня налоговой нагрузки, усиления регулирующего потенциала налогов, неравномерного распределения налогового бремени. Таким образом, обосновано, что на макроуровне налоговая нагрузка (как сумма всех налоговых и неналоговых платежей) в наибольшей степени характеризует взаимодействие фискальной и регулирующей функций налогов, а также степень централизации и обобществления ВВП. В свою очередь, показатели налоговой нагрузки вне зависимости от применяемой методики расчета на макро- и мезоуровне позволяют оценить эффективность налоговой системы в целом и ее воздействие на экономику.*

***Ключевые слова:** налоговая система, налоговые ставки, налогоплательщики, ВВП, налоговая нагрузка, неравномерность налогообложения, уровень налоговой нагрузки, показатели налоговой нагрузки.*

Мировая практика свидетельствует, что в большинстве стран для обеспечения своих потребностей государство посредством налогов перераспределяет через них порядка 30–40% ВВП (Япония, Румыния – 28%, США, Турция, Литва,

Латвия – порядка 30%, Греция, Словакия, Польша – чуть больше 30%, Мальта, Болгария, Португалия, Кипр, Испания – порядка 35%, Великобритания – 36% и пр.). Вместе с тем в некоторых странах (Дании, Швеции, Бельгии, Финляндии, Франции, Норвегии) уровень перераспределения составляет 40–50% [5].

Следует отметить, что в 2018 году Россия вошла в 40 (из 181) самых благоприятных стран по налоговой нагрузке, т.е. в ту категорию государств, где налоговое бремя низкое. То есть Россия приближена к Саудовской Аравии, Бахрейну, Катару и другим государствам с очень низкой налоговой нагрузкой, чем к Швеции, Дании, Бельгии и прочим странам с очень высокой налоговой нагрузкой.

По мнению экспертов, для обеспечения уровня финансирования государством социальных благ как в Швеции, в России необходимо увеличить уровень налогообложения как минимум в два раза. Однако уже сейчас удельный вес расходов бюджета, связанных с социальными расходами, значительно выше, чем необходимо с точки зрения обеспечения условий для стабильного экономического развития. С практической точки зрения дальнейшее наращивание таких расходов представляется нереальным, поэтому при определении приоритетов налоговой политики необходимо «больше внимания обращать не только на уровень налогообложения в государстве, но и на эффективность использования налоговых поступлений при условии пограничной полезности таких платежей для конкретных плательщиков налогов» [2].

Наряду с указанным анализ публикаций последних лет, посвященных исследованию текущего состояния налоговой системы РФ, свидетельствует не только об отсутствии единства относительно допустимости существующего уровня налоговой нагрузки, но и о наличии полярных взглядов в этом вопросе.

Некоторые специалисты отмечают [3], что проблема заключается даже не в высоких налоговых ставках, а в неравномерном распределении налогового бремени в результате использования налоговых преференций рядом отраслей, регионов и хозяйствующих субъектов.

Другие экономисты отмечают [1], что налоговая система носит преимущественно фискальный характер, создает высокое налоговое давление на

экономику субъектов хозяйствования и является реальной угрозой для развития предпринимательства.

В то же время ученые сходятся во мнении, что оценивать тяжесть налогообложения в нашей стране необходимо в контексте ряда специфических факторов, приводящих к повышению уровня налоговой нагрузки (значительный теневой сектор, неравномерность налоговой нагрузки между предприятиями разных секторов экономики) [4].

Одним из важных факторов, влияющих на уровень налоговой нагрузки в РФ, является наличие значительного теневого сектора экономики.

Кроме того, фактором, усиливающим негативное влияние налогообложения на условия экономической деятельности в России, является неравномерное распределение налоговой нагрузки, поскольку действующим законодательством предусматривается возможность предоставления значительного числа налоговых освобождений, отсрочек, списание налоговой задолженности для одних предприятий или целых отраслей, а другие в это время отчисляют государству большую часть своих доходов.

Из вышеизложенного следует, что именно на макроуровне налоговая нагрузка (как сумма всех налоговых и неналоговых платежей) в наибольшей степени характеризует взаимодействие фискальной и регулирующей функций налогов, а также уровень централизации и обобществления ВВП и его составляющих элементов, что, во-первых, определяется субъективными действиями правительств, а во-вторых, является следствием объективных рыночных закономерностей, особенностей экономической модели и достигнутого уровня социального и экономического развития государства.

В экономической литературе существуют различные методы определения налогового потенциала, уровня налогов, налогового коэффициента, эффективной налоговой ставки, исчисляемых на базе основных показателей экономики страны и характеризующих налоговую нагрузку на макроуровне. Однако общепринятой системы показателей и единой методики исчисления налоговой нагрузки на экономику не существует.

Показатели налоговой нагрузки вне зависимости от применяемой методики расчета на макро- и мезоуровнях позволяют оценить эффективность налоговой системы в целом и ее воздействие на экономику. Однако такие обобщенные показатели не дают представления о влиянии налогов на экономические интересы конкретного субъекта хозяйствования в повышении эффективности его деятельности, и этот вопрос заслуживает отдельного рассмотрения.

Список литературы

1. Караваева И.В. Оптимальное налогообложение: теория и история вопроса [Текст]. – М.: Анкил, 2013. – 288 с.
2. Качур О.В. Налоги и налогообложение [Текст]: учебное пособие. – М.: Кнорус, 2015. – 304 с.
3. Майбуров И.А. Налоги и налогообложение [Текст]: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 656 с.
4. Мамбетова А.А. Влияние налогового регулирования на эффективность хозяйственной деятельности организаций / А.А. Мамбетова // Современные тенденции социального, экономического и правового развития стран Евразии: сборник научных трудов. – Ростов н/Д: МУИВ, 2016. – С. 221–234.
5. Taxation trends in the European Union – Data for the EU Member States and Norway // Luxemburg: office for Official Publications of the European Communication, 2014. – 384 p. [Электронный ресурс]. – URL: http://ec.europa.eu/taxation_customs