(cc) BY

Климентов Андрей Алексеевич
студент
Южно-Российский институт управления (филиал)
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ В РОССИИ ПРОГРЕССИВНОЙ ШКАЛЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КАК ОСНОВНОГО ИНСТРУМЕНТА БОРЬБЫ С СОЦИАЛЬНЫМ РАССЛОЕНИЕМ ОБЩЕСТВА

Аннотация*: в данной работе представлены и проанализированы основные преимущества и недостатки введения прогрессивной шкалы налогообложения как основного инструмента разрешения проблемы социального расслоения по доходам в современном российском обществе.*

Ключевые слова*: современное российское общество, социально-экономическое развитие, социальное расслоение, прогрессивная шкала налогообложения.*

Современная Россия имеет ряд очень интересных для анализа тенденций развития социальной структуры. Важно понимать то, что знание данных особенностей развития нашей страны поможет лучше разбираться в ее достоинствах и проблемах как на современном этапе, так и в будущем. Кроме того, для представителей научного сообщества, для представителей власти и общества очень актуальным является знание о современных проблемах страны, решение которых поможет принять социально-экономические вызовы современности.

Ключевой проблемой социально-экономического развития современной России, по мнению автора, является социальное расслоение общества. После распада Советского Союза устойчивая структура российского общества не могла и не была сформирована – появлялись и исчезали «новые миллионеры», миллионы людей оказывались за чертой бедности. Тем не менее к началу 2000-х годов вместо неустойчивости социальная структура российского общества приобрела другую негативную черту – прогрессирующую разницу между доходами наиболее

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

богатых и наиболее бедных граждан, или социальное расслоение по доходам [3]. Данная проблема сохраняется и по сей день. Богатейшие люди страны богатеют все стремительнее, увеличивают разницу между социальными стратами нашего общества. Для наглядной иллюстрации – Т.Л. Лукьянчикова провела расчеты и выяснила, что по состоянию на 2012 год семнадцать наиболее богатых миллиардеров России были способны целый год с помощью совокупности своих состояний платить зарплаты всем работникам образования России [2]. С помощью данного примера исследователь иллюстрирует то, что расчеты Росстата о дифференциации по квантильным и децильным группам, по большому счету, не имеют никакого смысла.

Также необходимо отметить, что российские экономические кризисы (прежде всего 2014 года) наиболее сильно бьют по необеспеченным слоям населения. Иллюстрацией этого может послужить стремительный рост количества российских граждан, проживающих за чертой бедности, в то время как наиболее состоятельные граждане продолжили накапливать свой капитал. Также необходимо отметить то, что для решения этой проблемы не было разработано целенаправленной и эффективной программы, имеющей конкретные цели, задачи, ресурсы, эффективные механизмы и сроки выполнения. В такие непростые для подавляющего большинства российских граждан моменты борьба с бедностью в нашей стране, к сожалению, ограничивается заявлениями, лозунгами и обещаниями, но никак не эффективными и решительными действиями.

Также важно отметить то, что высшее руководство страны понимает и часто говорит о данной проблеме, но не производит решительных мер по ее устранению. В частности, о ней не раз говорил президент Российской Федерации В.В. Путин в своих предвыборных программах, статьях, посланиях к Федеральному Собранию. Но одного понимания проблемы, как правило, всегда недостаточно. На текущем этапе можно смело заявить тот факт, что механизмы, применяемые для разрешения проблемы, в настоящее время не решают, а лишь усугубляют проблему социального расслоения российского общества по доходам.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Обществом, научным сообществом и мировой практикой уже найдены различные механизмы разрешения данной проблемы. Наиболее острой является дискуссия о целесообразности введения в России прогрессивной шкалы налогообложения. Необходимо заметить, что в большинстве развитых стран такая шкала действует уже продолжительное время и отличается высокой эффективностью, поэтому у отечественных реформаторов есть перед глазами масса различных примеров ее применения в самых различных демографических, экономических, политических, географических условиях, что может говорить нам о широкой возможности применения зарубежного опыта в практике реформаторской деятельности. Стоит заметить, что при отказе от данного варианта решения проблемы государство не реализует никакой эффективной альтернативы [4].

Самым популярным аргументом против введения прогрессивной шкалы налогообложения является следующий тезис: если в России ввести прогрессивную шкалу налогообложения, то олигархи будут переводить деньги в оффшоры, скрывать свои доходы и различными механизмами выводить свои капиталы из российской экономики. Но уже в настоящий момент правда заключается в том, что весомая часть капитала российских олигархов уже переводится в оффшоры и тем самым скрывается от налоговых органов. В России часто можно заметить ведущие свою предпринимательскую деятельность компании из Кипра. На самом же деле российские предприниматели просто часто ведут свой бизнес из оффшорных компаний для сокрытия своих доходов, получения более привлекательных налоговых условия от наших властей. Стоит отметить, что борьба властей с такими негативными проявлениями предпринимательства является неэффективной, нечеткой, неструктурированной, что сохраняет популярность и эффективность действия таких схем.

Большинство аргументов против прогрессивной шкалы налогообложения сводится к особенностям, негативным проявлениям российской ментальности (например, взяточничество). Но, по мнению автора, неэффективная работа налоговых органов и государственного аппарата – это не особенности, а проблемы социально-экономического развития нашего общества. У нас есть примеры

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Соединенных Штатов Америки, где прогрессивная шкала налогообложения сопровождается жесткой и беспринципной деятельностью налоговой и правоохранительной систем. При большом налоге на доходы для богатых любой из них четко осознает то, что при уходе от уплаты налога он ни в коем случае не избежит наказания. Да, с помощью хороших адвокатов или различных схем возможно сделать наказание менее суровым, но здесь важно отметить именно понимание неизбежности кары за финансовые преступления, отсутствие перманентного состояния безнаказанности. Именно такой и должна быть российская фискальная система. Даже при нынешней шкале налогообложения нашим налоговым органам есть куда стремиться.

Также нельзя не отметить важность судебной системы для построения эффективной экономической и фискальных систем в обществе [5]. Российские современные суды не обладают независимостью от власти, выносят множество спорных решений и катастрофически мало оправдательных приговоров. Властям необходимо четкое осознание того, что без эффективной судебной системы выстроить современную фискальную и экономическую системы невозможно. Ведь очень многие предприниматели при решении о вложении капитала в ту или иную экономику в первую очередь смотрят именно на независимость и эффективность судебной системы, а не на налоговые или иные экономические условия. Важно понимание того, что независимые суды в конечном счете будут полезны и для самого государства, и для общества в целом, и для иностранных инвесторов, и для поддержания положительного общественного мнения о нашей стране в мировом сообществе.

Итак, в заключение необходимо подчеркнуть, что устранение такой важнейшей социально-экономической проблемы российского общества, как социальное неравенство, требует комплексной и слаженной работы различных ведомств, органов, представителей общества и научного сообщества. Необходимо желание и четкое понимание целей и задач реформы «сверху», готовность и понимание необходимости перемен, кардинальных перестроек судебной и фискальной

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

систем, наличие четкого и эффективного плана реформ, учитывающего широкий пласт зарубежного опыта реформирования в данной области.

Список литературы

1. Каргаполова Е.В. Социальное расслоение в современной России: региональное измерение / Е.В. Каргаполова, С.Н. Коннова, Е.О. Черемных // Дыльновские чтения: материалы IV Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 62–66.

2. Лукьянчикова Т.Л. Персональный анализ социального расслоения населения России по доходам // Экономические и гуманитарные науки. – 2014. – №2 (265). – С. 8–13.

3. Родионова И.В. Социальное расслоение общества в системе научного знания / И.В. Родионова, Г.Е. Родионов // Вестник Морского государственного университета. – 2017. – №77 (77). – С. 106–109.

4. Соловьева В.А. Налогообложение и нарастание социального расслоения в современной России // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2014. – №23. – С. 172–175.

5. Ступина К.И. Расслоение населения России дошло до предельной черты / К.И. Ступина, Г.Е. Покровский // Потенциал российской экономики и инновационные пути его реализации: материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Омск, 2016. – С. 395–398.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)