

Климентов Андрей Алексеевич

студент

Южно-Российский институт управления (филиал)
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ТЕРРОРИЗМ КАК ОСНОВНАЯ УГРОЗА КОНСТИТУЦИОННЫМ ПРАВАМ ГРАЖДАНИНА РФ В XXI ВЕКЕ

Аннотация: в данной работе указываются причины опасности терроризма для конституционных прав граждан, описывается история развития терроризма и дефиниция данного понятия.

Ключевые слова: терроризм, конституционные права граждан, исламская угроза.

Современное правовое государство сталкивается с массой разнообразных проблем, которые размывают фундаментальные основы его существования. Но одной из самых опасных и актуальных, в том числе для России, мировых угроз постепенно стал терроризм. В Федеральном законе от 6 марта 2006 года №35-ФЗ «О противодействии терроризму» российскими законодателями чётко дано определение терроризму как идеологии насилия и практике деструктивного воздействия на общественное сознание, на решения органов государственной власти, местного самоуправления или международных организаций, связанная с силовым давлением, устрашением населения или иными формами противоправных насильственных действий [5]. Важно понимать, что терроризм не является «новым понятием» в жизни правового государства. На протяжении всего XX века в Европе осуществлялись террористические акты разной направленности и масштаба. В современном виде терроризм берёт свое начало в Израиле, Великобритании, Германии, Франции.

Чтобы с предельной точностью анализировать терроризм, необходимо чётко отделить данное понятие от так называемой «исламской угрозы». В

истории многих ведущих мировых цивилизаций смерть за правое дело считалась в обществе очень почётной и благородной. Также считалась правильным мстить за определённые виды преступлений против государства. Чтобы не возникало представления о том, что данные тезисы характерны исключительно для средневекового общества, приведём несколько примеров: в ответ на террористический акт на Мюнхенской Олимпиаде 1972 года, в 1973 году в Бейруте израильскими спецслужбами трёх предполагаемых организаторов террористического акта, руководителей движения за национальное освобождение Палестины и Народного фронта Палестины; другим примером можно считать систематические нарушения норм права во время многочисленных конфликтов на Ближнем Востоке (напр. Израиле-палестинский конфликт, война в Персидском заливе 1990–1991, война в Афганистане 1979–1989 гг.). В такой ситуации нормы международного права, а также общепризнанные права человека начали считаться некоторыми радикальными группировками исламского мира как постулаты, которые действуют лишь тогда, когда удобно политике западных стран. В такой обстановке и последовали массовые террористические акты, крупнейшим из которых можно считать нападение на Всемирный Торговый Центр в Нью Йорке 11 сентября 2001 года. Данный акт был использован властями США в пропагандистских целях, чтобы оправдать свою агрессивную политику на Ближнем Востоке, начались попытки придать этим действиям очертания видимой законности, при их противоречии нормам международного права [4].

Терроризм является одной из главных угроз конституционным правам гражданина России, потому что покушается на первостепенное право человека и гражданина, закреплённое в статье 20 Конституции Российской Федерации, право на жизнь [2]. Из угрозы этому важнейшему праву и возникает проблема эффективной борьбы современного правового государства с терроризмом. Она заключается в применении двух различных подходов к борьбе с терроризмом, крайние варианты которых угрожают самому существованию правового государства. Первый вариант предполагает подход к терроризму исключительно на основе принятых в конкретном государстве правовых норм, то есть терроризм

рассматривается как уголовное правонарушение, различные аспекты которого регулируются уголовным законодательством [1]. В западной правовой культуре данный подход пользуется очень большой популярностью. Другой подход выделяется тем, что использует армию для борьбы с терроризмом. Этот подход крайне опасен на практике по нескольким важным причинам: во-первых, наделение полиции и армии дополнительными полномочиями, введение военного положения может создать условия для военного управления, ликвидации или нивелирования значения государственных и общественных демократических институтов; во-вторых использование вооружённых сил против террористов придаёт большое значение акту в глазах гражданского общества, фактически государство расписывается в своей неспособности урегулировать кризисную ситуацию в соответствии с нормами права. Как ни парадоксально, но применение вооружённых сил в большинстве случаев ведёт к нарастанию напряжённости, зачастую применение армии лишь провоцирует террористические атаки. То есть, можно сделать вывод, что, выходя за рамки права, государство применением армии легализует такие же неправомерные террористические акты.

Исходя из вышеперечисленного, можно подытожить, что основная цель демократического государства в процессе контртеррористической деятельности заключается в соблюдении необходимого баланса между необходимостью борьбы с террором исключительно в рамках права и эффективному обеспечению конституционных прав граждан.

Далее необходимо обозначить рамки, в которых происходит антитеррористическая деятельность в Российской Федерации. На эти рамки оказывает непосредственное влияние текущая политическая ситуация, сложившаяся в нашей стране. Гражданское общество ввиду своей незрелости не оказывает необходимого влияния на органы государственной власти. Кроме того, в главах 4–7 Конституции РФ можно явно наблюдать ситуацию неравномерного распределения власти в пользу президентской [3]. При этом постоянно принимаются новые законы, расширяющие полномочия Президента, но в Конституцию изменения не вносятся, что создаёт мнимую стабильность основного закона государства. В

такой ситуации, его полномочия имеют огромное влияние на все ветви власти, что создаёт опасную ситуацию для демократического государства, которая характеризуется сращиванием ветвей власти.

При такой концентрации власти в одних руках антитеррористическая деятельность в российской действительности приобретает характерные особенности:

1. Обозначая своей целью борьбу с терроризмом, государство принимает законы, которые ограничивают конституционные права граждан. Из актуальных законодательных инициатив можно выделить Федеральный закон от 31.12.2017 №498-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части проведения государством дактилоскопической регистрации в Российской Федерации», который предусматривает, в том числе и с целью борьбы с терроризмом, обработку данных граждан без их на это согласие [6].

2. Правоохранительные органы часто превышают свои полномочия, провоцируют граждан на преступления. В статье 3 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» указано, что в процессе проведения оперативно-розыскной деятельности необходимо последовательная реализация конституционного принципа уважения и соблюдения прав и свобод личности. На практике же выходит, что оперативники часто провоцируют граждан на совершение различных преступлений, что отражено в большом количестве жалоб граждан в этой связи в Конституционный Суд РФ.

В то же время необходимо отметить работу государства против террористической угрозы в правовом поле. В последнее время произошёл резкий рост угрозы международного терроризма. С целью защиты конституционных прав граждан, государство приняло ряд ответных мер, таких как дополнение статьи 205 УК РФ несколькими новыми пунктами. Если ранее уголовная ответственность назначалась лишь за совершение террористического акта, призыву к его осуществлению и содействию террористическому акту, то теперь предусматривается ответственность также за прохождение обучения террористической

деятельности, организацию террористическом сообществе, участие в нём, а также за создание террористической организации.

В заключение необходимо отметить важность гражданского общества в построении эффективного и сбалансированного механизма борьбы с терроризмом. Государству необходимо принять необходимость наличия в современной демократической структуре гражданского общества, а при его низком уровне развития необходимо стимулировать его становление, а не пользоваться его пассивностью. Эффективная защита конституционных прав граждан будет возможна тогда, когда каждый элемент гражданского общества почувствует свою значимость и влияние на каждую сферу жизни общества.

Список литературы

1. Jenkins B. International Terrorism: A New Mode of Conflict. Los Angeles: DTIC, 1974.

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изм. от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 30 декабря 2008 №6-ФКЗ и №8-ФКЗ) // СПС «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

3. Краснов М.А. Статус главы государства как элемент авторитарного потенциала президента. Ч. 1 и 2 // Государство и право. – 2015. – №1, 2.

4. Мутагиров Д.З. Современный терроризм: природа, причины и условия искоренения // Politbook. – Научно-исследовательский институт общественных и политических наук, 2016. – С. 44–66.

5. Тхабисимов Х.А. Терроризм как реальная угроза безопасности в современном обществе // Вестник РАУ. – 2016. – №1. – С. 31–18.

6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части проведения государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2017 № 498-ФЗ.