(cc) BY

Биказаков Булат Маратович
магистрант
ЧОУ ВО «Казанский инновационный
университет им. В.Г. Тимирясова (ИЭУП)»
г. Казань, Республика Татарстан
Матвеев Евгений Владиславович
магистрант
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
г. Казань, Республика Татарстан

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ

Аннотация*: проанализированы алгоритм и инструменты комплексной оценки эффективности развития компании. Предложены статические и динамические инструменты оценки эффективности конкурентоспособного развития предприятия.*

Ключевые слова*: управление, финансовый менеджмент, инструменты управления развитием, комплексная оценка эффективности, бизнес-процесс, конкурентоспособность.*

Управление организацией – целенаправленное воздействие, рациональное использование трудовых, денежных и материальных ресурсов для сохранения прежнего состояния (в случае возмущения системы) и перевода его в лучшее (при необходимости и возможности).

Систематическое развитие компании определяется инновационным менеджментом, инфраструктурой и определяет развитие в целом. Последнее характеризуется как постоянным потоком инноваций (продуктов, технологий, маркетинговых и управленческих инноваций), так и более полным использованием потенциала предприятия [2, с. 2331].

Реализация потенциала определяется уровнем активности предприятия, которая характеризует степень участия предприятия в осуществлении перспек-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тивных видов деятельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени, его готовность к обновлению в различных сферах, а также восприимчивость к новому [4, с. 90].

Несмотря на значительное количество исследований по вопросам оценки эффективности развития компании, наличие положительных примеров создания и применения отечественных разработок в сфере инноваций, российская экономика характеризуется преимущественно низкой инновационной наполненностью.

Таким образом, прослеживается необходимость совершенствования механизмов управления развитием компании, разработки практически реализуемых методик и алгоритмов работы в области управления в целях повышения конкурентоспособности российских предприятий. Одним из этапов подобной работы является оценка эффективности развития компании, авторский подход к алгоритму которой представлен на рис. 1.

Рис. 1 Алгоритм комплексной оценки развития компании

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ниже рассмотрим более детально подход к алгоритму оценки эффективности развития компании:

1. Первый этап и идентификация потребности в комплексной оценке конкурентоспособности компании. Предприятие может быть заинтересовано в проведении комплексной оценки в связи с получением рекомендаций от органов регионального управления или по личной инициативе.

2. Второй этап – сбор данных о внутренней и внешней среде объекта оценки. Источником информации могут быть данные статистической отчетности, результаты анкетирования персонала, публикации агентств и ведомств.

3. Третий этап – стратегический анализ микро- и мезосреды объекта оценки. На данном этапе производится оперативная оценка общего состояния организации с помощью таких инструментов, как SWOT-анализ, SNW-анализ и пр.

4. Четвертый этап – оценка фактической статической и динамической составляющих конкурентоспособного развития (показатели из табл.1).

Таблица 1

Статические и динамические составляющие оценки эффективности конкурентоспособного развития предприятий

Составляющая	Показатели оценки эффективности инновационной деятельности
Статическая	Доля выручки от реализации новых продуктов, в общем объеме выручки. Доля сотрудников, занятых исследованиями от общего количества сотрудников компании. Коэффициент освоения новой техники. Количество новых продуктов и/или услуг, которые компания вынесла на рынок. Коэффициент рентабельности инноваций. Коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью
Динамическая	Темп изменения доли выручки от реализации новых продуктов в общем объеме прибыли. Темп изменения количества сотрудников, занятых исследованиями. Темп изменения коэффициента освоения новой техники. Темп изменения количества новых продуктов и/или услуг, которые компания вынесла на рынок. Темп изменения коэффициента рентабельности инноваций. Коэффициент перспективного роста

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Пятый этап – анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности в части оценки финансовой устойчивости и платежеспособности.

6. Шестой этап – комплексная оценка текущего состояния и потенциала конкурентоспособного развития. Показатели текущего состояния и потенциала, полученные на четвертом этапе оценки, должны быть нормированы относительно эталонных (например, среднеотраслевых) значений. Нормирование позволит разграничить показатели на уровни (выше/ниже эталонного значения), а также рассчитать интегральные (комплексные) показатели развития: текущего состояния и потенциала на основе средневзвешенной. Полученные таким образом интегральные оценки текущего состояния развития и потенциала позволят позиционировать предприятие стратегической матрице (рис. 1).

Заинтересованные (*развивающиеся*) Миссия: поощрение инновационного развития в целях поддержки основных (главных) бизнес-процессов. Стратегия: наступательная, поглощающая, имитационная. Базовые стратегии: интенсивное развитие, диверсификационная	*Активные* Миссия: активный рост на фоне зарабатывания прибыли, стабильности развития и прогрессивного имиджа. Стратегия: наступательная. Базовые стратегии: интеграционная, интенсивное развитие
Отрицающие Миссия: поддержка экономической эффективности текущих (вторичных) бизнес-процессов, снижение издержек. Стратегия: защитная, имитационная. Базовые стратегии: интеграционная, сокращение издержек	*Эксплуатирующая* Миссия: активное получение прибыли, снятие сливок. Стратегия: защитная, промежуточная. Базовые стратегии: интеграционная

Рис. 1. Стратегическая матрица развития компании

7. Седьмой этап – определение типа объекта оценки с точки зрения развития на перспективу согласно стратегической матрице (рис. 1) на основе рассчитанных интегральных показателей потенциала и текущего состояния компании;

8. Восьмой этап – выбор и реализация базовых и инновационных стратегий. Определение стратегий развития предприятия на основе стратегической матрицы перспективного развития и предложение плана мероприятий по их реализации.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таким образом, подведем основные итоги исследования оценки развития современного предприятия в контексте управления конкурентоспособностью. Вложения предприятием в нововведения во всех аспектах его функционирования является ключевым фактором эффективного развития и конкурентоспособности в современных рыночных условиях. В целях управления конкурентоспособностью необходим постоянный мониторинг развития компании и оценка его эффективности.

Единые подходы и инструменты оценки развития компании – отсутствуют, методики изобилуют показателями, как правило, содержащими экспертные оценки внутренней среды организации. Поскольку развитие компании имеет долгосрочный характер оценки, то применение исключительно текущих оценок результативности деятельности существенно ограничивает значимость получаемых результатов. Включение динамической составляющей позволит оценить устойчивость развития и конкурентоспособность предприятия в целом.

Список литературы

1. Алиев А.А. Интегральная оценка финансового состояния предприятия / А.А. Алиев, М.Г. Соловьева, А.Д. Качалина // Финансы и кредит. – 2018. – №12. – С. 2–28.

2. Нечаева М.Л. Концептуальные основы оценки конкурентоспособности операторов мобильной связи / М.Л. Нечаева, А.В. Антонов // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24, №10. – С. 2331–2344.

3. Оборин М.С. Исследование методов оценки конкурентоспособности регионального санаторно-курортного комплекса / М.С. Оборин, Т.А. Нагоева // Экономический анализ. – 2018. – Т. 17, №11. – С. 2043–2065.

4. Кравченко Н.А. Конкурентоспособность на основе инноваций: международное позиционирование России / Н.А. Кравченко [и др.] // Проблемы прогнозирования. – 2016. – №5. – С. 90–101.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Шестак С.Э. Инновации и конкурентоспособность – главные факторы устойчивого развития промышленных предприятий / С.Э. Шестак // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Пинск: ПолесГУ, 2018. – С. 133–134.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)