(cc) BY

Новикова Татьяна Евгеньевна
канд. экон. наук, доцент
Максимов Дмитрий Александрович
магистрант
ФГБОУ ВО «Волжский государственный
университет водного транспорта»
г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация*: в статье представлены группы методов повышения экономической эффективности деятельности предприятия в зависимости от различных классификационных признаков (масштабы деятельности по повышению экономической эффективности, экономическое состояние предприятия, объект логистики, источники финансирования). Для каждого из методов выделены особенности его применения в мировой и российской практике.*

Ключевые слова*: экономическая эффективность, экономическая безопасность, реструктуризация, антикризисное управление, логистика, самофинансирование.*

Проблема обеспечения экономической безопасности в настоящее время тщательно изучается и исследуется. Обеспечение экономической безопасности компании является процессом реализации ее функциональных компонентов с тем, чтобы избежать возможного ущерба и достичь наивысшего уровня экономической безопасности в настоящем и будущем. Способы обеспечения экономической безопасности компаний – это ряд мер и систем организации их исполнения и контроля, которые позволяют достигать наивысших значений уровня экономической эффективности.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рассмотрим подробнее данные методы на примере зарубежной и российской практики.

1. Методы повышения экономической эффективности в зависимости от масштабов проводимых мероприятий.

Реструктуризация. Реструктуризация представляет собой комплекс организационно-экономических, правовых, технических мер, ориентированных на реформирования структуры предприятия, которые могут позволить предприятию добиться финансового роста, увеличить производство конкурентоспособной продукции и повысить эффективность собственного производства [5].

Цель реструктуризации – это ликвидация производств, приносящих убытки, модернизация материально-технологических операций на более прогрессивные и ресурсосберегающие. В результате проводимых мероприятий должно произойти снижение производственных издержек и увеличение продаж продукции. Особенностью реструктуризации является необходимость обозначения основной цели данного действия, и в зависимости от него будут выбраны средства достижения цели.

Зарубежный опыт (Германия, Япония, США) доказывает целесообразность метода реструктуризации. Реструктуризация имущественных отношений чаще всего используется за рубежом. В отечественной практике наиболее типичной целью реструктуризации является привлечение инвесторов [6].

2. Методы повышения экономической эффективности предприятия в зависимости от его экономического положения.

Методы антикризисного управления. Антикризисные методы управления – это методы, которые оптимизируют поведение предприятия перед лицом рецессии, неуклонное снижение основных финансовых показателей корпорации и угроза банкротства. Методы антикризисного управления – это комплекс мероприятий в сфере планирования, менеджмента персонала, управления финансами, отношений с группами поддержки, а также юридические и иные меры по защите компании от банкротства или экономического спада и обеспечить атмосферу для улучшения состояния здоровья предприятия [1].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Антикризисное управление и диагностика начали развиваться в 80-е годы за границей и сегодня в экономически развитых странах имеются хорошо развитые формы и методы кризисного регулирования, как экономики в целом, так и отдельных предприятий. В то же время надо отметить, что зарубежный опыт был накоплен в других условиях. Это наличие равновесного рынка, иного менталитета нескольких поколений, проживших в рыночных условиях и пр. Потому применение сразу и «один к одному» этого опыта, скорее всего не даст положительного эффекта, а может дать и отрицательные результаты. Необходима его адаптация к российским условиям. В России методика кризисного регулирования является относительно молодым направлением развития системы управления предприятием, но имеет высокую актуальность в непостоянных условиях деятельности экономической системы страны [2].

3. Методы повышения экономической эффективности предприятия в зависимости от объекта логистики.

Особенностью логистической организации является выбор наиболее подходящей методики для конкретного предприятия.

Логистика является эффективным методом повышения экономической эффективности, о чем нам говорит опыт ведущих экономик мира. В нашей стране логистика натыкается на неразвитую инфраструктуру, отсутствие достаточного планирования в области логистики, что уменьшает эффективность возможного экономического эффекта [3]. Логистические модели ведущих стран рейтинга LPI заслуживают наибольший интерес, как исследовательская основа на современном этапе развития мировой экономики. Индекс LPI (Logistics Performance Index) на сегодняшний день является наиболее объективным показателем уровня развития транспортного и логистического комплекса страны на основе оценки развития национальной таможни, инфраструктуры, системы международных перевозок, система нормативного правового регулирования логистической деятельности, транспортировки, непрерывности и доступности получения логистических услуг. В настоящее время, согласно рейтингу LPI, самые высокие рейтинги логистических моделей в странах ЕС.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Методы повышения экономической эффективности предприятия в зависимости от используемых средств финансирования.

Самофинансирование. Источниками самофинансирования могут быть: собственные фонды, уставный фонд, чистая прибыль, амортизационные отчисления. Достоинствами самофинансирования являются: надежность, доступность, высокая доходность (из-за отсутствия процентных выплат) [7].

Привлечение инвестиций. Привлечение инвестиций означает привлечение средств в виде заемного капитала, получение поступлений от продажи акций, привлечение других источников (банковских или коммерческих кредитов, лизинг, краудфандинг).

В целом привлечение инвестиций как института довольно развито в России и за рубежом. Различия находятся в природе отдельных инструментов. Например, на Россию приходится лишь 0,28% от общего объема лизинговых операций 50 ведущих стран мира. В Германии этот показатель составляет 4,7%, Японии достигает 18%, на США приходится 47% (объем лизинговых сделок в США составляет почти 200 000 000 000 USU). Россия находится в конце третьего десятка из 50 участников рейтинга стран по развитию лизинга [4].

Опыт передовых стран мира доказывает целесообразность применения методов, которые рассматриваются выше, для повышения экономической эффективности, а вследствие этого и экономической безопасности предпринимательской деятельности. Положительный опыт их использования и дал нам возможность назвать эти страны экономически безопасными. При этом в России многие методы применяются сравнительно недавно и еще не успели сформироваться как полноценное учреждение (или сумели, но лишь частично или фрагментарно). Это не означает, что использование этих методов в России невозможно, это обстоятельство показывает, что при их применении необходимо тщательно проанализировать существующую ситуацию, а затем заключить, что целесообразно для увеличения экономической эффективности на предприятии.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Андреев Е.Е. Теоретические аспекты антикризисной стратегии предприятия (организации) // Современное состояние и перспективы развития научной мысли: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. – 60 с.

2. Ауезова К.Т. Антикризисное управление в Казахстане: теория и практика зарубежных стран / К.Т. Ауезова, Ш.И. Каркинбаева, А.Ж. Жунусова // Научные стремления. – 2016. – №1 (17). – 46 с.

3. Колобкова В.А. Логистика в современном мире: особенности в России и ключевые проблемы / В.А. Колобкова, К.П. Винник // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2017. – №5. – С. 30–33.

4. Костина С.Е. Финансовая аренда в Российской Федерации / С.Е. Костина, К.В. Роженцова // Современное состояние и перспективы развития российского и международного законодательства. – 2016. – 109 с.

5. Мерзликина Г.С. Управление реструктуризацией и оценка финансово-экономического результата на предприятиях химической промышленности: учебное пособие / Г.С. Мерзликина, М.И. Кузьмина. – Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного технического университета, 2015. – С. 11.

6. Рябцев А.В. Анализ зарубежного опыта реструктуризации предприятий и его использования в российских условиях // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – №6. – С. 109–111.

7. Ханануева В.А. Самофинансирование как основной источник развития экономического потенциала предприятия // Стратегия и тактика управления предприятием в переходной экономике: сборник материалов XVII Ежегодного открытого конкурса научно-исследовательских работ студентов и молодых ученых в области экономики и управления «Зеленый росток». – 2017. – С. 209–212.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)