

*Гончаров Геннадий Александрович*

д-р экон. наук, профессор

НОУ ВО «Санкт-Петербургский Гуманитарный

университет профсоюзов»

г. Санкт-Петербург

## **ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ (КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД)**

*Аннотация:* в статье предложено методическое обеспечение комплексной оценки уровня экономической безопасности малого предпринимательства как сектора экономики на основе расчета показателей ее функциональных составляющих. Предложены методики оценки результативности государственного и негосударственного обеспечения экономической безопасности указанного сектора экономики.

*Ключевые слова:* уровень экономической безопасности, малое предпринимательство, сектор экономики, методика комплексной оценки, результативность, государственное и негосударственное обеспечение.

Сегодня необходимость обеспечения надлежащего уровня экономической безопасности малого предпринимательства как сектора экономики России объективно возросла. С одной стороны, провозглашенный властями Российской Федерации курс на «рывок в экономическом развитии» и «значительное повышение качества жизни населения» требует создания реальных благоприятных условий для ускоренного развития именно этого сектора экономики. С другой, в условиях санкционной войны США и их союзников против России малое предпринимательство играет все более значительную роль в реализации политики импортозамещения и создания новых рабочих мест. Сложившаяся в малом предпринимательстве (как секторе экономики России) ситуация усугубляется тем, что на протяжении всего постсоветского периода его развития он не полу-

чал реальной финансово-кредитной, инвестиционной, налоговой поддержки. Как результат отсутствия действенных инструментов государственной и государственно-частной поддержки малого предпринимательства сегодня его развитию мешают угрозы системного характера. Устранение таких угроз требует эффективных макроэкономических решений, принятие которых невозможно без комплексной оценки уровня экономической безопасности этого сектора экономики. Поэтому разработка методического обеспечения такой оценки является важной научно-практической задачей.

Исследование многочисленных методик оценки уровня экономической безопасности субъектов экономических отношений (национального, регионального, отраслевого, организационно-производственного уровня регулирования) [1–10] позволило нам констатировать, что на сегодняшний день, в научных публикациях наблюдаются лишь отдельные попытки [4; 10] оценки экономической безопасности малого предпринимательства (далее – МП) как сектора экономики. Исходя из этого, целью статьи является разработка комплексной методики оценки уровня экономической безопасности малого предпринимательства (далее ЭБМП) как сектора экономики.

Обобщение вышеуказанных методик и собственные разработки позволили предложить методическое обеспечение оценки ЭБМП, сформированное на основе комплексного методологического подхода (табл. 1).

Таблица 1

Методическое обеспечение оценки уровня ЭБМП (комплексный подход),  
(разработано автором)

Методологический подход	Нацеленность исследования	Методики	Методы	Индикаторы
<i>Комплексный</i>	Исследование условий, факторов и функциональных составляющих ЭБМП	1. Оценка влияния факторов среды на ЭБМП в соответствии с уровнем регулирования экономики. 2. Идентификации угроз ЭБМП в соответствии с уровнем регулирования экономики. 3. Формирование перечня индикаторов ЭБМП	1. Методы комплексной оценки угроз (интегральная оценка риска, оценка эффективности защитных мероприятий). 2. Методы оценки экономического состояния субъекта экономических отношений. 3. Математические, статистические методы оценивания функциональных составляющих ЭБМП	1. Индикаторы функциональных составляющих национальной экономической безопасности. 2. Индикаторы развития национальной экономики, регионального развития и развития МП. 3. Индикаторы функциональных составляющих ЭБМП
	соответственно уровню регулирования экономических отношений	в соответствии с: - направленностью исследования; - комплексной количественной оценкой ЭБМП; - комплексной качественной оценкой ЭБМП; - мониторингом и прогнозированием угроз	- методы интегральной оценки ЭБМП; - экспертные методы (опросы, экспертные комиссии, составление аналитических докладных записок, «мозговой штурм», и др.); - мониторинг; - прогнозирование	- индикаторы эффективности использования ресурсов; - индикаторы эффективности системы экономической безопасности ЭБМП

Согласно логике предложенного нами комплексного подхода к оценке уровня ЭБМП, для формирования системы индикаторов мы использовали следующие группы показателей: 1) индикаторы ЭБМП национального уровня управления экономикой; 2) индикаторы идентификации угроз экономической безопасности МП как сектора экономики; 3) индикаторы функциональных составляющих ЭБМП; 4) интегральные индикаторы; 5) коэффициенты согласова-

ния разноразмерных индикаторов; б) критерии для выводов относительно оценки состояния ЭБМП.

Для оценки уровня ЭБМП, по нашему мнению, необходимо использовать расчет единичных индикаторов ее отдельных функциональных составляющих и на этой основе производить расчет интегрального показателя ЭБМП.

Оценку уровня безопасности по каждой из функциональных составляющих необходимо осуществлять с помощью совокупности единичных показателей и их нормализации. Суть нормализации показателей заключается в сравнении показателей, характеризующих различные функциональные процессы и приведение их к одному масштабу измерения.

Нормализацию значений показателей, по нашему мнению, необходимо осуществлять в зависимости от того, как влияет рост расчетного значения показателя на рост системных угроз функционированию МП.

Во-первых, для показателей, количественное увеличение которых ведет к уменьшению угроз, значения показателей необходимо нормализовать с помощью формулы (1):

$$N_{ij} = \frac{R_{ij}}{M_{ij}}, \quad (1)$$

где  $N_{ij}$  – нормализованный единичный показатель  $i$ -той функциональной составляющей ЭБМП;

$R_{ij}$  – расчетное значение  $j$ -того единичного показателя  $i$ -той функциональной составляющей ЭБМП;

$M_{ij}$  – предельно допустимое значение  $j$ -того единичного показателя  $i$ -той функциональной составляющей ЭБМП.

Для показателей, количественное увеличение которых ведет к росту угроз, значения показателей необходимо нормализовать с помощью формулы (2):

$$N_{ij} = \frac{M_{ij}}{R_{ij}}. \quad (2)$$

Интегральные показатели отдельных функциональных составляющих мы предлагаем рассчитывать с помощью формулы расчета усредненных нормализованных показателей (3):

$$I_i = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m N_{ij}, \quad (3)$$

где  $I_i$  – интегральный показатель  $i$ -той функциональной составляющей ЭБМП;

$m$  – количество показателей функциональной составляющей ЭБМП.

Комплексный (интегральный) показатель уровня ЭБМП рассчитаем путем усреднения взвешенных интегральных показателей.

$$K_{ЭБМП} = \frac{1}{m} \sum_{i=0}^m I_i a_i \quad (4)$$

где  $K_{ЭБМП}$  – комплексный показатель уровня ЭБМП;

$a_i$  – весовой коэффициент  $i$ -той функциональной составляющей ЭБМП.

Определение весовых коэффициентов функциональных составляющих ЭБМП мы предлагаем определять с помощью опроса группы компетентных экспертов.

Расчет показателей результативности государственного обеспечения ЭБМП осуществим на основе начисления рейтинга в баллах по каждому критерию оценки результативности обеспечения, исходя из шкалы от 0 до 10. Нормализацию показателей, которые определяются международными экспертами по 100-бальному рейтингу, или по шкале от 0% до 100% мы предлагаем осуществлять, исходя из соотношения: а) 100% соответствует 10 баллам; 100 баллов – соответствует 10 баллам.

Интегральные показатели результативности подсистемы государственного обеспечения ЭБМП: 1) государственного регулирования в сфере МП; 2) государственной поддержки МП, – мы предлагаем рассчитывать по формуле (5):

$$(IK_{сзо})_i = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m R_{ij} \quad (5)$$

где  $(IK_{cso})_i$  – интегральный показатель  $i$ -той составляющей государственного обеспечения ЭБМП;

$R_{ij}$  – рейтинг в баллах по  $j$ -тому критерию  $i$ -той составляющей государственного обеспечения ЭБМП.

Определение весовых коэффициентов критериев оценки составляющих государственного обеспечения ЭБМП мы осуществим с помощью опроса экспертов.

Интегральный показатель результативности государственного обеспечения ЭБМП предлагаем рассчитывать путем усреднения взвешенных интегральных показателей составляющих по формуле (6):

$$IKR_{csoЭБМП} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m IK_{csoi} a_i \quad (6)$$

где  $IKR_{csoЭБМП}$  – интегральный показатель результативности государственного обеспечения ЭБМП;

$IK_{csoi}$  – интегральный показатель составляющей государственного обеспечения ЭБМП;

$a_i$  – весовой коэффициент  $i$ -той составляющей государственного обеспечения ЭБМП.

Исходя из 10-балльной шкалы оценивания результативности государственного обеспечения ЭБМП, предлагаем ввести такие его уровни: 1) 8–10 баллов – высокий уровень; 2) 5–8 баллов – нормальный (удовлетворительный) уровень; 3) 2–5 баллов – низкий (неудовлетворительный) уровень; 4) 0–2 балла – критически низкий уровень.

Расчет показателей результативности негосударственного обеспечения ЭБМП предлагаем осуществлять также на основе начисления рейтинга в баллах по каждому критерию оценки эффективности обеспечения, исходя из шкалы от 0% до 100% и соотношения 100% обеспечение – 10 баллов, то есть их приведению (нормализации) к единой размерности в баллах. Нормализацию показате-

лей, которые измеряются международными экспертами по 100-бальным рейтингом, или по шкале от 0% до 100% мы предлагаем осуществлять, исходя из соотношения: а) 100% соответствует 10 баллам; 100 баллов – соответствует 10 баллам.

Интегральные показатели результативности составляющих негосударственного обеспечения ЭБМП: 1) негосударственной финансовой, инвестиционной, инновационной, информационной поддержки МП; 2) негосударственной индустрии безопасности; 3) координации взаимодействия негосударственных субъектов безопасности с государственными, – мы предлагаем рассчитывать с помощью формулы (7):

$$IK_{снгоЭБМП} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m R_{ij} \quad (7)$$

где  $IK_{снгоЭБМП}$  – интегральный показатель составляющей негосударственного обеспечения ЭБМП;

$R_{ij}$  – рейтинг в баллах по  $j$ -тому критерию  $i$ -той составляющей негосударственного обеспечения ЭБМП.

Комплексный (интегральный) показатель результативности подсистемы негосударственного обеспечения ЭБМП предлагаем рассчитывать путем усреднения взвешенных интегральных показателей составляющих с помощью формулы (8):

$$IKR_{нгоЭБМП} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m IK_{снгоi} a_i \quad (8)$$

где  $IKR_{нгоЭБМП}$  – интегральный показатель результативности подсистемы негосударственного обеспечения ЭБМП;

$IK_{снгоi}$  – интегральный показатель составляющей негосударственного обеспечения ЭБМП;

$a_i$  – весовой коэффициент  $i$ -того критерия оценки составляющей негосударственного обеспечения ЭБМП.

Определение весовых коэффициентов критериев оценки составляющих результативности негосударственного обеспечения ЭБМП мы также осуществляем с помощью опроса экспертов.

Исходя из 10-балльной шкалы оценки результативности негосударственного обеспечения ЭБМП, мы предлагаем ввести следующие его уровни: 1) 8–10 баллов – высокий уровень; 2) 5–8 баллов – нормальный (удовлетворительный) уровень; 3) 2–5 баллов – низкий (неудовлетворительный) уровень; 4) 0–2 балла – критически низкий уровень.

Таким образом, оценка ЭБМП приобретает действительно комплексный характер. Предложенное нами методическое обеспечение позволяет производить комплексную оценку уровня ЭБМП как сектора национальной экономики, а также комплексную оценку результативности государственного и негосударственного обеспечения ЭБМП в России. Полученные результаты могут быть использованы для принятия решений по совершенствованию политики поддержки развития МП на федеральном и региональном уровне управления. Разработка эффективных механизмов такого совершенствования является перспективным направлением дальнейших научных исследований.

### ***Список литературы***

1. Акбердина В.В. Комплексный инструментарий оценки экономической безопасности отраслей экономики: региональный аспект / В.В. Акбердина, А.В. Гребенкин, О.П. Смирнова // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, вып. 4. – С. 1264–1279.

2. Городецкий А.Е. Национальный суверенитет и экономическая безопасность в условиях применения экономических санкций / А.Е. Городецкий // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – Н. Новгород, 2014. – С. 21–29.



3. Лапаев Д.Н. Методические подходы к анализу и оценке угроз экономической безопасности в социальной сфере / Д.Н. Лапаев // Наукoведение. – 2016. – Т. 8, №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru>
4. Логинов К.К. Анализ индикаторов региональной экономической безопасности / К.К. Логинов // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. – 2015. – №2 (42). – С. 132–139.
5. Малиновская Г.А. Количественные показатели состояния системы безопасности страны / Г.А. Малиновская, Е.С. Прохорова, М.К. Тюсова // Системный анализ в проектировании и управлении: сборник трудов конференции. – СПб., 2016. – С. 436–442.
6. Примакин А.И. Метод экспертных оценок в решении задачи обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта / А.И. Примакин, Л.В. Большакова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – Т. 53, №1. – С. 191–200.
7. Сенчагов В.К. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России / В.К. Сенчагов, Е.А. Иванов. – М., 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://inecon.org/docs/Senchagov\\_Ivanov.pdf](http://inecon.org/docs/Senchagov_Ivanov.pdf)
8. Сенчагов В.К. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности / В.К. Сенчагов, С.Н. Митяков // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2011. – №5. – С. 41–50.
9. Сиучева Т.В. Методика оценки уровня угроз экономической безопасности региона / Т.В. Сиучева, И.Л. Шершнёв // Economics. Juvenis scientia. – 2017. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/articl>.
10. Теория и практика оценки экономической безопасности (на примере регионов Сибирского федерального округа) / под общ. ред. В.В. Карпова, А.А. Кораблевой. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2017. – 146 с.