(cc) BY

Годунов Олег Иванович

канд. юрид. наук, доцент

Ивановский филиал

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Иваново, Ивановская область

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ИХ СВЯЗЬ С ПРЕОДОЛЕНИЕМ КОРРУПЦИИ И КРИМИНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Аннотация*: статья посвящена взаимосвязи коррупции и криминализации экономики России с угрозами экономической безопасности. Исследуются внешние и внутренние угрозы экономической безопасности. Анализируются правовые акты, направленные на борьбу с коррупцией. Рассматриваются теоретико-правовые аспекты коррупции: ее причины, сущность и способы противодействия.*

Ключевые слова*: экономическая безопасность, угрозы, коррупция, государство, право, власть, правосознание, нравственность.*

Классификация угроз экономической безопасности по источнику возникновения позволяет разделить их на внутренние и внешние. И те, и другие высокоопасны и крайне неоднородны. При этом мы солидарны с выводами специалистов о том, что наибольшую опасность для России представляют ее внутренние угрозы, их длительное сохранение без проведения эффективной экономической политики делает страну более уязвимой для внешних угроз [7, с. 33].

Внешние угрозы, исходящие от других государств, кроме угрозы военного вторжения, включают недружественную (часто агрессивно-наступательную) реализацию своих национальных интересов (прежде всего в сфере финансов, экономики, торговли, информации и т. д.). Отставания России в научно-технической и финансово-экономической сферах от других государств, безусловно, потенциально опасны для интересов нашей страны. Эти угрозы очевидны и в значительной степени уже реализованы, например, в результате агрессивного

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

освоения внутреннего рынка России иностранными производителями (фирмами), в том числе путем скупки наших предприятий с целью установления контроля в конкурентной борьбе и параллельного вытеснения российских производителей с внешних рынков (в том числе военных и машиностроительных), а также путем активного ограничения России в возможностях доступа к передовым технологиям и т. д.

Внутренние угрозы в значительной мере являются результатом реформирования нашей страны в 90-х годах XX века. Они связаны, с одной стороны, с деиндустриализацией страны, которая проходила путем ликвидации ряда важных отраслей легкой и тяжелой промышленности (в том числе обрабатывающей) и вызвала структурную и отраслевую деформацию российской экономики, разрушение научно-технического потенциала и т. д. С другой стороны, внутренние угрозы являются следствием элитарной коррупции и криминализации экономики.

Мы разделяем точку зрения С.Н. Максимова о том, что коррупция на всех уровнях власти снижает доверие экономических субъектов к государственной власти, к ее способности контролировать ситуацию; снижает уровень эффективности государственного и муниципального управления и бизнеса; подрывает инвестиционную привлекательность Российской Федерации в целом. Коррупция выступает в качестве социально-политического фактора государственного риска. Коррупция снижает конкурентоспособность Российской Федерации на мировой арене [4, с. 225].

В то же время мы полагаем, что эффективное преодоление внутренних, а следовательно, и внешних угроз в значительной мере зависит от успешного преодоления коррупции в высших эшелонах власти и от существенного снижения криминализации экономики.

Не случайно в настоящее время проблема противодействия коррупции находится в центре внимания широкой мировой общественности и первых лиц большинства государств. Появление международных правовых актов по вопросам коррупции свидетельствует о серьезности проблемы. Четкое понимание, что

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

коррупция – беда не какой-либо отдельной страны или некоторых государств, содержится в Конвенции ООН против коррупции [2]. В преамбуле к ней читаем: «…коррупция уже не представляет собой локальную проблему, а превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран, что обусловливает исключительно важное значение международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней…» [2]. Злоупотребление властью, взятки, подкупы должностных лиц – эти и подобные явления имели место во всех исторических периодах развития государства и всегда негативно сказывались на развитии стран. Однако сейчас коррупция особенно опасна в связи с новыми жизненными реалиями – глобализацией, информатизацией, сверхбыстрым развитием технологий.

Для противодействия и предупреждения коррупции необходим всеобъемлющий и многосторонний подход. Сложность и масштабность данной проблемы требует усилий не только в правовой области, но и в политике, экономике, культуре. Причин у коррупции много, это и политическая нестабильность, и экономические проблемы, и несовершенство государственного механизма и законодательства, и состояние общественного сознания и культуры, уровень нравственного развития социума и национальные особенности развития. Соотношение факторов коррупции будет разным в зависимости от конкретных переживаемых исторических условий той или иной страны.

Борьба с коррупцией обыкновенно ведется через выявление фактов преступного поведения и наказание виновных, улучшение законодательного регулирования деятельности государственного аппарата и улучшение системы контроля за его работой. При таком подходе основное внимание уделяется совершенствованию механизмов правового регулирования деятельности должностных лиц, что и отражает, в частности, Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» [6]. Закон дает правовую дефиницию понятия коррупция: «а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица» [6].

В законе изложен механизм контроля за государственными служащими (контроль сведений о доходах, имуществе и расходах); контроль ситуаций, содержащих конфликт интересов, и ряд других. Принятие федерального закона является серьезной мерой на пути государства в борьбе с коррупцией. Однако, к сожалению, ни усиление контроля, ни ужесточение наказания не дают ожидаемого результата. И это объяснимо, поскольку коррупция – явление сложное, многогранное, включенное в разные сферы социальной жизни.

Одна из причин коррупции лежит в безнравственности человека, в отсутствии развитого правового и морального сознания. Об этом еще в середине прошлого века писал русский мыслитель И.А. Ильин: «Люди становятся чернью тогда, когда они берутся за государственное дело, движимые не политическим правосознанием, но частною корыстью… К черни может принадлежать всякий: и богатый, и бедный, и темный человек, и «интеллигент». Чернь отличается корыстною волею и убогим правосознанием… Государственная власть есть для нее лишь удобное средство, служащее для достижения личных или классовых целей. Различие между публично-правовой сферою и частно-правовою, преимущественность публичного блага перед частным, священность публичной обязанности – все это недоступно черни; именно поэтому она веками берет и дает взятки, распродавая и расхищая государственное дело… Чернь не понимает ни назначения государства, ни его путей и средств; она не знает общего интереса и не чувствует солидарности… Право есть для нее вопрос силы, ловкости и удачи, и потому, видя силу на своей стороне, она обнаруживает дерзость и быстро становится наглою, а растерявшись, трепещет и пресмыкается. Чернь ненавидит

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

государственную власть, пока эта власть не в ее руках, и, ненавистничая, покоряется из страха, и, покоряясь, ждет и требует от нее подачек» [1, с. 200–201].

Справиться в борьбе с этим социальным злом только сугубо правовыми средствами не представляется возможным. Необходимо воспитание человека, формирование совести и ответственности, четких представлений о добре и зле, долге, чести, порядочности. Основой правомерного поведения является развитое нравственно-правовое сознание.

Таковым должно обладать все население, и особенно люди, состоящие на государственной службе. Об этом у И.А. Ильина сказано: «…законодатель, правитель или судья, – лишенный государственного смысла или патриотизма, одержимый злою волею, своекорыстием или классовым интересом, не чувствующий права, не верящий в назначение и силу государства и не сознающий своей ответственности, безвольный или трусливый – будет истинным бедствием для своего союза: ибо деятельность его подрывает самое важное в политической жизни – веру в право и волю к государственному единению» [1, с. 187]. Разнообразные примеры коррупции формируют в обществе атмосферу вседозволенности, допустимости противоправного поведения, рождают правовой нигилизм, недоверие к любым представителям власти, подрывают веру в государство и право. Коррупция разрушает нормальные отношения между гражданским обществом и государством, между властью и народом.

Специалисты обоснованно отмечают, что коррупционные процессы оказывают серьезное влияние на все стороны общественной жизни и, как следствие, происходит утрата доверия населения к государственной власти (в частности, к органам исполнительной, законодательной и судебной власти), дробление государства на социальные группы и перераспределение общественных благ между ними [3, с. 88].

Из сказанного следует, что исходящая от коррупции угроза гораздо серьезнее, чем может показаться на первый взгляд. Следствием коррупции может быть системный кризис государства, его разложение и гибель. Борьба с коррупцией – это обеспечение национальной безопасности государства. И важнейшее

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

направление в ней – укрепление правового нравственного сознания граждан. Очень правильно, что в законе о коррупции в числе мер по её профилактике поставлена задача формирования в обществе нетерпимости к подобному поведению [6].

Конкретное развитие этой мысли находим в принятом в июне 2018 года «Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы» [5]. Отдельный раздел этого документа посвящен задаче развития правосознания в обществе: «Повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания» [5]. Тридцать один пункт этого раздела раскрывают конкретные меры в области образования, воспитания, культуры, науки, массовой информации, направленные на противодействие коррупции, на формирование в обществе правильного понимания сущности взаимоотношений государства и общества.

Нравственный человек с четкими принципами, развитой совестью – гораздо более прочное основание общественного правопорядка, чем строгие карательная и контрольная системы государства. Борьба с коррупцией требует комплексного подхода, и важно не упустить из вида одно из основных направлений – правовое и нравственное воспитание граждан. Духовно-нравственные личности, обладающие антикоррупционным мировоззрением, смогут эффективно противостоять и внутренним, и внешним угрозам, укрепляя экономическую безопасность страны.

Список литературы

1. Ильин И.А. О сущности правосознания // И.А. Ильин. Сочинения: в 2 т. Т. 1. – М., 1993. – 510 с.

2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=121140&fld=134&dst=100041,0&rnd=0.04771865349487114 4#04187363961612076

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Левченко П.И. Влияние коррупции на экономическую деятельность Российской Федерации / П.И. Левченко, Н.В. Димитренко // Философия права. – 2016. – №1 (74). – С. 87–90.

4. Максимов С.Н. Противодействие коррупции как фактор обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Публичное и частное право. – 2014. – №1 (21). – С. 217–229.

5. О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы: Указ Президента РФ от 29.06.2018 №378 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301352/

6. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017) // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – №52 (ч. 1). – Ст. 6228.

7. Экономическая безопасность: учебно-методическое пособие / Н.И. Руднева, С.В. Белякова, А.С. Колотова. – Мичуринск: ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, 2018. – 343 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)