

**Спиридонова Ульяна Игоревна**

студентка

**Костина Ольга Ивановна**

канд. экон. наук, профессор, доцент

Калужский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет

при Правительстве Российской Федерации»

г. Калуга, Калужская область

## **ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ФИНАНСОВУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РФ**

***Аннотация:** данная статья посвящена определению сущности цифровой экономики и финансовой безопасности. В статье проанализированы показатели, характеризующие финансовую безопасность РФ за период 2016–2018 гг., а также определена степень влияния цифровизации на финансовую безопасность страны.*

***Ключевые слова:** цифровая экономика, финансовая безопасность, цифровизация.*

Прошедший 2017 год в Российской Федерации был отмечен развитием цифровой экономики [4]. В первой половине этого года представители государства и хозяйствующие субъекты активно принимали участие в разработке одноименной государственной компании, что привело к утверждению Правительством РФ программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Данный термин используется для всех тех экономических процессов и видов деятельности, которые основаны на цифровых технологиях.

На сегодняшний момент в нашей стране происходит стремительное развитие данной отрасли. Исследования «Цифровая экономика: новая реальность» компании Mckinsey показали, что существуют ряд источников прироста ВВП к 2025 году за счет внедрения цифровой экономики. Вот некоторые из них:

1. Повышение эффективности рынка труда – эффект составит от 2,1 до 2,9 трлн руб.

2. Рост производительности оборудования – эффект составит от 0,4 до 1,4 трлн руб.

3. Снижение расходов ресурсов и производственных потерь – эффект составит до 0,1 трлн руб.

То есть, по оценкам данной компании, экономический эффект от внедрения и развития цифровой экономики в России увеличит ВВП к 2025 году примерно на 4,1–8,9 трлн руб. (если брать также во внимание другие источники прироста ВВП посредством цифровизации), что составляет от 19 до 34% ожидаемого роста ВВП [2].

Формирование цифровой экономики в Российской Федерации существенно изменило отношение к понятию «финансовая безопасность», так как переход на стадию цифровизации принципиально поменял отношение к информации и ее носителям [1]. Финансовую безопасность можно трактовать как основное условие для осуществления самостоятельной экономической политики для обеспечения устойчивого развития как самого государства и основных финансово-экономических показателей, так и отдельных хозяйствующих субъектов [5].

Существует ряд параметров, на основе которых можно провести анализ состояния финансовой безопасности в стране. К ним относятся, например, величина государственного долга, темпы инфляции, золотовалютные резервы, дефицит/профицит федерального бюджета (таблица 1). Причем в данной ситуации большую роль играют не сами параметры, а их пороговые значения. Ведь максимальный уровень финансовой безопасности достигается в том случае, когда вся система показателей находится в пределах допустимых величин [3].

Таблица 1

Динамика показателей, характеризующих финансовую безопасность  
за период 2016–2018 гг.

Показатель	Пороговое значение	2016	2017	2018
Дефицит/профицит федерального бюджета	-3	-3,4	-1,4	2,7
Ключевая ставка ЦБ	X	10	10–7,75	7,75
Уровень инфляции	X	5,4%	2,5%	4,2%

Объем и динамика денежной массы (M2), млрд руб.	X	38418,0	42442,0	47108,0
Государственный долг, в % к ВВП	60	7,1	12,6	19,43
Доля невозврата кредитов, %	10	15,3	15,8	20
Фонд национального благосостояния, млрд руб.	X	4 628,09	3 904,76	4 567,75
Фонд национального благосостояния, в % к ВВП	X	5,4%	4,2	4,4
Количество кредитных организаций		733	623	561

Исходя из таблицы 1, можно сделать вывод, что финансовая безопасность в нашей стране находится не в лучшем положении, так как в связи с низким уровнем инфляции и относительно высоким размером золотовалютных резервов, имеется отрицательная динамика дефицита бюджета и доли невозврата кредитов, в основном ипотечного или же потребительского. Плюс ко всему данные показатели выходят за пределы своих пороговых значений.

Развитие цифровой экономики затрагивает все сферы жизнедеятельности человека и к тому же содержит в себе значительное количество рисков (например, мошенничество, риск утечки информации, риски государственного регулирования финансовых инноваций). В связи с этим меняются ключевые цели развития государства, появляются потребности выделения дополнительных инвестиций, что непосредственно влияет на показатели, характеризующие финансовую безопасность страны.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что в период стремительно развивающейся новой экономики – экономики новейших технологий и инноваций – человек и государство в целом становятся уязвимыми перед технологическими преобразованиями, приносящими как огромную пользу, так и большие риски. Цифровизация – один из главных факторов экономического роста, который непосредственно показывает уровень развития страны и служит основным критерием финансовой безопасности государства. И именно эффективное управление рисками, возникающими в эпоху цифровизации, будет способствовать дальнейшему развитию как отдельных хозяйствующих субъектов, так и страны в целом.

### *Список литературы*

1. Кутукова Е.С. Современные тенденции определения экономической безопасности страны. – М.: Русайнс, 2018. – 176 с.
2. Кучеров И.И. Институты финансовой безопасности: монография / И.И. Кучеров, Н.А. Поветкина, О.А. Акопян [и др.]. – М.: Инфра-М, 2018. – 246 с.
3. Сильвестров С.Н. Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника. – М.: Русайнс, 2018. – 352 с.
4. Костина О.И. Экономическая безопасность как важнейший элемент национальной безопасности государства / О.И. Костина, В.А. Шахова // Стратегия устойчивого развития в исследованиях молодых ученых: сборник статей и тезисов докладов XIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов (14 февраля 2017 г., Челябинский филиал Финуниверситета, Финансово-экономический институт Таджикистана). – М.: Перо, 2017. – С. 245–249.
5. Костина О.И. Обеспечение финансовой безопасности Калужской области в условиях экономической нестабильности // Материалы научно-практической конференции КФ РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева с международным участием. – Калуга: ИП Якунин А.В., 2018. – С. 98–102.