

**Сабодина Евгения Петровна**

канд. филос. наук, научный сотрудник

**Мельников Юрий Сергеевич**

инженер

ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет им. М.В. Ломоносова»

г. Москва

DOI 10.31483/r-32928

**О ПЕДОСФЕРЕ, ЯДРЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ  
И ТЕНДЕНЦИЯХ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
(К 80-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Е.Д. НИКИТИНА)**

*Аннотация:* в данной работе показаны взаимосвязи научных идей В.В. Докучаева, В.И. Вернадского и Е.Д. Никитина, их актуальность и практическая реализация, раскрываются некоторые важные аспекты научно-го и философского пути Е.Д. Никитина.

*Ключевые слова:* ядро культуры, биосфера, экофункции почв, живое вещество, Комплексная Красная книга природы и ноосферы, философия почвоведения.

В 90-е годы философ В.И. Ракитов предлагал осуществить процесс, который он назвал «сознательная трансформация ядра культуры...» [11]. Так как В.И. Ракитов был философом, «колеблющимся вместе с линией партии», то он не только выражал в своих работах преданность идеям марксизма-ленинизма, но и в 90 годы возглавил философское оправдание экономических и политических «реформ». Для закрепления результатов этих реформ в общественном сознании В.И. Ракитов и предлагал трансформировать ядро русской культуры. Прошли десятилетия и прогнозы философа В.И. Ракитова оправдались с точностью до наоборот. Для общественного сознания современной России характерен неуклонно развивающийся процесс возврата к фундаментальным основаниям российской культуры, и в первую очередь к достижениям советского исто-

рического периода развития России (СССР). Переформатировать социокультурный код не удалось. Вступающие в жизнь молодые поколения стремятся к духовным ценностям, любознательные молодые люди обнаруживают лживость аргументов, использованных для оправдания обесценивания исторических завоеваний народа. Нередко можно встретить старшеклассников и студентов, гораздо более социалистически ориентированных, чем их сверстники комсомольцы начала 80-х годов. Причинами этого являются, прежде всего, очевидные факты полного провала, как современной западной цивилизации в проекте постмодерна, так и её «советских» адептов. Потеря территории России, введение платного образования, безработица, бездуховность, и прочие прелести последствий «реформ» девяностых вызывают у молодёжи неприятие деятельности «отцов», действуют отрезвляюще. Сегодня, как никогда актуальны строки из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Дума», которые смело можно гипотетически переадресовать общественным лидерам, положившим в основу своей деятельности неприятие к историческим достижениям России и страсть к наживе:

Толпой угрюмою и скоро позабытой  
Над миром мы пройдем без шума и следа,  
Не бросивши векам ни мысли плодovitой,  
Ни гением начатого труда.  
И прах наш, с строгостью судьбы и гражданина,  
Потомок оскорбит презрительным стихом,  
Насмешкой горькою обманутого сына  
Над промотавшимся отцом.

Горькая насмешка обманутой молодёжи над «промотавшимся отцом» в настоящее время сменяется подлинным интересом к тем ценностям, которые были созданы народом в героический период нашей истории. Код сменить не удалось, так как он не сменяем, он есть дух народа. Материальные блага в сознании молодёжи начинают занимать адекватное им место, на первый план выходит поиск смысла жизни, нравственной чистоты, подлинного фундаментального знания. В этих условиях зарождения новой жизни, зарождения очередного

взлёта российской культуры огромной актуальностью пользуются труды тех представителей поколения «отцов», кто, не согрешив ни на йоту, сохранил верность идеалам свой юности, отдал свою жизнь народу и Отечеству. Одним из таких людей является доктор биологических наук, доктор философских наук, Лауреат Государственной премии РФ, профессор Никитин Евгений Дмитриевич.

«Я раб двух-трех мощных идей – коммунистической, христианской и советской. По существу, я до сих пор себе не принадлежу и пребываю в постоянном труде на благо общего дела, не требуя для себя каких – то особых наград и зарплат» – пишет в последней своей работе Е.Д. Никитин [1, с. 225]. Как же удалось Евгению Дмитриевичу сохранить верность своим юношеским идеалам и пронести их через всю жизнь, несмотря на то что эти идеалы подвергались глумлению и прямому уничтожению. В последней своей книге «Почва и человек» Евгений Дмитриевич сам отвечает на этот вопрос: «Мой отчим, Бирюков Иван Петрович, оказался разносторонним спортсменом и имел второй разряд по боксу. Со мной он сразу же нашёл общий язык и стал приобщать к спорту, в первую очередь к боксу. Всё было бы хорошо, да вот только крепко погуливал от матери Петрович. После войны мужики были в колоссальном дефиците, и на них шла настоящая охота со стороны молодых вдовушек. Иван Бирюков – слесарь по ремонту станков на автомобильном заводе – пользовался у заводских женщин популярностью. На этой почве у него с матерью регулярно случались крупные разборки. Будучи не только слесарем, но по совместительству ещё и боксёром, Петрович в качестве решающего аргумента в споре с родительницей использовал свои тренированные передние конечности. Бил он не кулаком, а ладонью, но получалось всё равно очень больно.

Когда разборки случались в моём присутствии, я, почувствовав, что у отчима руки сильно зачесались, смело вставал между ним и матерью и твёрдо говорил: не бей её. За это мне доставалась профессиональная затрещина, и я улета́л в самый дальний угол полуподвала. Но благодаря такому моему выступлению Петрович выпускал основной пар, и матери доставались его остатки.

Бирюков драматически повлиял на судьбу моей матери, но была от него и определённая польза семье. Любой мужик в доме в послевоенные годы дорогого стоил. Кроме того, Петрович не только приучил меня к спорту, но и купил гармонь, благодаря чему я стал гармонистом на всю жизнь. Он также вовремя и за дело врезал мне по шее, когда я пытался втихаря курить. Так что до сих пор не курю.

Ну, а благодаря тому, что я защищал свою родную мать от ручищ Петровича, мне удалось стать храбрецом по жизни. С детства я усвоил: за справедливость и за всё, что дорого для тебя, надо бороться, не боясь расплаты» [1, с. 112–113]. Так и прошла жизнь Е.Д. Никитина в храброй борьбе за то, что было ему дорого, за родную мать, семью, за русскую науку, за Отечество, за сотрудников коллектива, который он возглавлял. Отсутствие страха перед расплатой, от кого бы она не исходила, закалили характер и позволили Е.Д. Никитину стать примером для молодёжи. Для той молодёжи, которая отвергла свойственное их отцам стремление к наживе и воспроизводит культурный код России в новых и новых поколениях. Отсутствие страха перед наказанием возникает из глубокого понимания справедливости поступка и неизменности и ущербности угрожающего расплатой за справедливый поступок. Если поддаться страху и пойти на сговор с несправедливостью, то это приведёт к растрепанности личности, неотвратимому угасанию творческих способностей, погружению личности в садистические подлые удовольствия. Такой путь предстоит пройти до конца своих дней гонителям и хулителям народных кодов, идейным противникам Е.Д. Никитина и его научных достижений. Само создание этой книги «Почва и человек» смертельно больным мастером, преодолевавшим свой недуг, чудесное сохранение этой книги в непрекращающихся попытках уничтожить наследие Е.Д. Никитина; приглашение к сотрудничеству коллег Евгения Дмитриевича, принявших участие в создании третьей части книги «Почва и человек» в условиях чудовищного подавления со стороны административного фактора является духовным подвигом в защиту Отечественной науки. Вот что написал Е.Д. Никитин о подобных ситуациях в своей последней книге: «И вся наша

история показывает, что именно в критические, кризисные моменты и периоды страна и люди способны на великое, в состоянии совершить подвиг – военный, трудовой, гражданский, который определяет потом успешное развитие на многие годы вперёд. Нужно только не склоняться перед трудностями, а мобилизовать все ресурсы и решительно, умело двигаться к намеченной позитивной цели, которая обязательно будет достигнута» [1, с. 135]. Поколения, идущие на смену реформаторам девяностых, остро нуждаются как в фундаментальной научно-философской информации, так и в реальном примере храбрости и верности идеалам юности в лице Е.Д. Никитина. О философском и историческом значении его трудов в последние два года сотрудниками возглавляемого им отдела «Природная зональность и почвообразование» был создан целый ряд работ [3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10], опубликованных как в российских, так и международных научных изданиях. Осмысление значения научной и философской деятельности Е.Д. Никитина будет продолжено и появление новых научных публикаций на эту тему планируется, ибо обширен круг идей и достижений мастера, и понадобятся долгие годы для осознания и воплощения идей Е.Д. Никитина. В лице Е.Д. Никитина науке явлен мыслитель уровня выдающихся российских учёных, таких как В.И. Вернадский, В.В. Докучаев и Д.И. Менделеев. В развитии российской науки важнейшее место занимает процесс взаимодействия равных друг другу по масштабу мысли учёных, ведь именно из этого взаимодействия возникает то поле научной энергии, которое становится плодородной почвой для научных открытий. Е.Д. Никитин это хорошо понимал и отразил в составленной им таблице [1, с. 99], в которой проанализировал научное взаимодействие В.В. Докучаева и В.И. Вернадского.

Некоторые взаимодействия почвоведения В.В. Докучаева  
и научного творчества В.И. Вернадского

| <i>Базовые составляющие почвоведения В.В. Докучаева</i>   | <i>Значимое влияние почвоведения В.В. Докучаева на работы В.И. Вернадского</i>   | <i>Влияние В.И. Вернадского на почвоведение В.В. Докучаева</i>                                |
|---|--|---|
| Рассмотрение почвы как особого естественно-исторического тела природы   | Естественно-исторический целостный подход к изучаемым объектам   | Активизация исторических аспектов изучения почвы как части планеты                            |
| Учение о генезисе почв  | Создание генетической минералогии и трудов по истории природных вод  | Углубление исследований трансформации минералов и пород в почве и коре выветривания           |
| Признание особой роли живых организмов в формировании главнейшего свойства почвы – ее плодородия и гумусированности | Обоснование особого значения живых организмов в формировании приповерхностных геосфер, введение понятия живого вещества        | Стимулирование развития биологического направления в почвоведении                             |
| Сбор и хранение натурального почвенного материала и его музейное коллекционирование                                 | Повышенный интерес к музейному делу и профессиональное занятие им  | Поддержание естественно-исторических музеев   |
| Рассмотрение почвы как органической части единого природного комплекса, продукта взаимодействия почвообразователей  | Создание учения о биосфере как глобальной системе Земли  | Поставка фактического материала для учения об экофункциях почв                                |
| Целенаправленная деятельность по использованию научных разработок в практике  | Создание прикладных организаций и руководство ими  | Работа в почвенных экспедициях и др.  |
| Активное взаимодействие со смежными науками   | Яркая выраженность междисциплинарности творчества и научной практической деятельности Вернадского (создание биогеохимии и др.) | Поддержание академического статуса почвоведения, его общественно-научного значения и развития |

Е.Д. Никитин убедительно показывает сложность и богатство взаимосвязей научной мысли двух русских гениев. Так основываясь на базовых составляющих почвоведения В.В. Докучаева, В.И. Вернадский разрабатывает естественно-исторический целостный подход к изучаемым объектам; основываясь на учении В.В. Докучаева о генезисе почв создаёт генетическую минералогию и труды по истории природных вод; исходя из признания В.В. Докучаевым особой роли живых организмов в формировании главнейшего свойства почвы – ее

плодородия и гумусированности В.И. Вернадский обосновал особое значение живых организмов в формировании приповерхностных геосфер и ввел в научное мышление понятие живого вещества; исходя из идей В.В. Докучаева о почве как органической части единого природного комплекса, продукта взаимодействия почвообразователей В.И. Вернадский создаёт учение о биосфере как глобальной системе Земли и др. В свою очередь идейное взаимодействие с В.И. Вернадским в творчестве В.В. Докучаева привело к активизации исторических аспектов изучения почвы как части планеты, углублению исследований трансформации минералов и пород в почве и коре выветривания, организации поставки фактического материала для учения об экофункциях почв, поддержки академического статуса почвоведения, его общественно-научного значения и развития и др.

В свою очередь, творческое осмысление идей В.В. Докучаева и В.И. Вернадского в трудах Е.Д. Никитина позволило разработать ряд фундаментальных достижений, частично выраженных в следующих положениях:

1. «...В структурном плане теория единства и взаимоотношений природы, человека, общества должна состоять из трех равноправных блоков: учения о человеке как целостной полифункциональной био-социально-космической системе, теоретического обобщения о взаимосвязи различных компонентов природы, наиболее ярко проявляющейся в биосфере и почвенной оболочке Земли, и учения об общих закономерностях жизни природных и социо-природных систем» [2].

2. «...Методологическим основанием философско-научного обобщения по экологическим функциям биосферы и почвы является положение об универсальности обратных связей в природных системах и их экополифункциональности, являющейся одной из фундаментальных общих закономерностей, включающих в себя структурные, функциональные, динамические и эволюционные закономерности» [2].

3. «...Эффективность жизни созидательных систем осуществляется при ее реализации на всех взаимосвязанных уровнях: развитие, устойчивость, функционирование, репродуцирование, сохранение» [2].

4. «...Важнейшим условием выживания и развития земной цивилизации является сохранение и восстановление почв как незаменимого структурно-функционального компонента биосферы и планетарного узла природных и социо-природных связей» [2].

5. «...Сформулированы задачи философии почвоведения как актуального междисциплинарного направления и показаны перспективность и формы его взаимодействия с синергетикой» [2].

6. Полученные Е.Д. Никитиным «философские и методологические положения использованы при обосновании новых подходов в охране окружающей среды: разработке комплексной Красной книги природы и ноосферы, Красной книги особо ценных почв и др.» [2].

7. На базе сформулированных философско-экологических обобщений Е.Д. Никитиным разработаны программы для ряда междисциплинарных научно-исследовательских проектов и форумов, курсов и спецкурсов по экологическому почвоведению и социальной экологии, опубликованы учебники и учебные пособия, созданы комплексные природоведческие музейные экспозиции, широко используемые в учебном процессе.

### ***Список литературы***

1. Никитин Е.Д. Почва и человек / Е.Д. Никитин [и др.]. – М.: Макс-Пресс, 2018. – 232 с. – ISBN 978-5-317-05977-4.

2. Никитин Е.Д. Философский анализ системных взаимосвязей биосферы, почв, цивилизации: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – М., 2005. – 63 с.

3. Никитин Е.Д. Становление философии почвоведения в свете развития фундаментальных наук о Земле / Е.Д. Никитин [и др.] // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2017. – Т. 6, №4А. – С. 162–171.



4. Сабодина Е.П. К вопросу о разработке дополнительных положений по Красной книге почв с учётом основных принципов фундаментального почвоведения, отражённых в трудах В.В. Докучаева, Г.В. Добровольского, Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // *Scientific discussion*. – 2019. – Т. 1, №27. – С. 27–32.
5. Сабодина Е.П. Красная книга почв России и сопредельных стран как закономерный результат развития фундаментального почвоведения и научно-философской деятельности В.В. Докучаева, Г.В. Добровольского, Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // *Magyar Tudomány Journal*. – 2019. – №26. – С. 11–15.
6. Сабодина Е.П. Научное и философское наследие Ю.К. Ефремова, Г.В. Добровольского, Е.Д. Никитина в условиях современной социокультурной реальности // *Osterreichisches Multiscience Journal*. – 2019. – Т. 1, №17. – С. 23–35.
7. Сабодина Е.П. Развитие фундаментального почвоведения, особой охраны почв и научно-философская деятельность В.В. Докучаева, Г.В. Добровольского, Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // *Тенденции развития науки и образования*. – 2019. – Т. 2, №47. – С. 70 – 74.
8. Сабодина Е.П. Естественно-научное и философское знание в вузовском музее: актуальность и востребованность / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // *Österreichisches Multiscience Journal*. – 2018. – Т. 1, №10. – С. 3–6.
9. Сабодина Е.П. Наука в музее – Е.Д. Никитин – философ, почвовед, организатор / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // *Фундаментальные аспекты психического здоровья*. – 2018. – №1. – С. 67–72.
10. Сабодина Е.П. О смене исторических эпох, преемственности развития и стиле организации научных исследований лауреата Государственной премии РФ Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // *Евразийский союз учёных (ЕСУ)*. – 2018. – Т. 3. – С. 20–24.

11. Сабодина Е.П. Принципы российской системы образования в свете научно-педагогической деятельности Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Развитие образования. – 2018. – №2(2). – С. 39–43.

12. Ракилов В.И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России // Вопросы философии. – 1994. – №4. – С. 14–34.