

Ченурко Юлия Владиславовна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный
медицинский университет» Минздрава России

г. Иркутск, Иркутская область

DOI 10.31483/r-32946

ОСОБЕННОСТИ МЫШЛЕНИЯ И УРОВЕНЬ КОНФЛИКТНОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема взаимосвязи особенностей мышления и уровня конфликтности у младших школьников. Показано, что существует взаимосвязь между стратегиями поведения в конфликте и уровнем сформированности словесно-логического мышления. Обнаружены взаимосвязи между стратегиями поведения в конфликте и индексом эгоцентрических ассоциаций: положительная взаимосвязь между соперничеством и эгоцентризмом и отрицательная взаимосвязь между сотрудничеством и эгоцентризмом.*

***Ключевые слова:** мышление, конфликтность, младший школьный возраст, дети младшего школьного возраста.*

Мышление – это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью познавательный психический процесс, характеризующийся обобщенным и опосредствованным отражением связей и отношений между объектами в окружающей действительности [1]. Наряду с познавательной деятельностью ребенка, приобретаемые им знания получают большую углубленность, связанность и осмысленность. Особенно эффективно это проявляется в младших классах при изучении явлений природы с проведением опытов, при изучении математики, труда и других предметов, где могут быть применены практические действия [5]. В период младшего школьного возраста совершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению, что придает мыслительной деятельности ребенка двойственный характер. Конкретное мышление, связанное с реальной действительностью и непосредственным наблюдением, уже

подчиняется логическим принципам, однако отвлеченные, формально-логические рассуждения детям еще недоступны [4]. Эгоцентризм служит причиной конфликтного взаимодействия. Если ребенку оказывают чрезмерное внимание, он к этому привыкает, но в новой обстановке у него возникает недоумение: он ждет, что окружающие тоже начнут оказывать ему знаки внимания и будут выполнять только его желания. Когда этого не происходит, он пытается добиться своего, что приводит к конфликту [3]. Многолетний опыт изучения проблематики конфликтов указывает, что пока нет единого подхода, способного охватить все стороны этого многогранного явления. Целесообразно выделение и изучение отдельных сторон и характеристик конфликтов и их взаимосвязей с отдельными явлениями психической и социальной сфер жизни, центральным звеном которых является ребенок с присущими ему мыслительными процессами, которые лежат в основе понимания противоречий, содержащихся в конфликтной ситуации, и способствуют разрешению самой ситуации и предотвращению эскалации конфликтов. Поэтому именно в школе необходимо создать благоприятные социально-психологические условия, обеспечивающие душевный комфорт ребенку. А межличностные, межличностно-групповые и межгрупповые конфликты негативно сказываются на всех процессах жизнедеятельности школы [3; 7]. Психологический дискомфорт в классе, напряженные взаимоотношения с учителями, с родителями способствуют тому, что отрицательные формы поведения закрепляются, ухудшение взаимоотношений с окружающими неизбежно ведет к снижению познавательной активности школьника и к учебной деятельности вообще.

Цель – изучить взаимосвязь особенностей мышления и уровня конфликтности в младшем школьном возрасте. *Объект*: особенности мышления младших школьников. *Предмет*: взаимосвязь особенностей мышления и уровня конфликтности в младшем школьном возрасте. *Гипотеза*: существует взаимосвязь между особенностями мышления и уровнем конфликтности в младшем школьном возрасте. В связи с поставленной целью, сформулированной гипотезой, определены задачи: 1) провести теоретический анализ проблемы особенностей мышления и конфликтности младших школьников; 2) изучить особенности

мышления у детей младшего школьного возраста; 3) выявить взаимосвязь особенностей мышления и уровня конфликтности в младшем школьном возрасте. *Методы:* «Эгоцентрические ассоциации» Т.И. Пашуковой [6]; «Типы поведения в конфликте» К. Томаса [3]; Методика изучения словесно-логического мышления Э.Ф. Замбацявичене [2]. Обследованим охвачено 120 детей, учащиеся 2-го и 3-го классов, средний возраст 8,6 лет, на базе МБОУ «Школа».

Результаты. Тест «Эгоцентрические ассоциации» выявил, что у преобладающей доли испытуемых, 55%, превалирует высокий уровень эгоцентрической направленности; у 31% детей – средний показатель эгоцентризма, обладающих низким уровнем эгоцентризма – 14%. Тестирование «Типы поведения в конфликте», показало, что 16% респондентов избирают стратегию соперничества в конфликте; 11% младших школьников прибегают к сотрудничеству в конфликте; стратегия поведения в конфликтной ситуации – компромисс у 32%. Избегают конфликтных ситуаций 14% респондентов, а стратегия приспособления используется 27% опрошенных. Результаты обследования по методике изучения словесно-логического мышления: субтест 1 – выявление способности учащихся выделять существенные и несущественные признаков предметов и простейших понятий: показал высокий уровень способностей у 38% испытуемых. Средний уровень выявлен у 38%. Недостаточный уровень отмечен у 21% тестируемых. У 3% обнаружен низкий уровень владения способностью. Очень низкий уровень не выявлен. Субтест 2, целью которого является определение уровня владения операциями абстрагирования и классификации показал следующие результаты: 48% испытуемых имеют высокий уровень владения навыками; у 42% находятся на среднем уровне; недостаточный уровень отмечен у 10%. Низкий и очень низкий уровни не обнаружены. Субтест 3 требует от учащихся умений, направленных на установление отношений и логических связей между понятиями. Тест показал, что высокий уровень владения навыками отмечен лишь у 4% опрошенных. Большинство респондентов находятся на среднем уровне – 48%. Недостаточный уровень владения навыками у 44%, и 4% расположены на низком уровне. Очень низкий уровень не выявлен. Субтест 4, направленный на выявление

способностей к обобщению, показал следующие результаты. На высоком уровне находится 21% опрошенных, средним уровнем обладают 10% респондентов, у 10% недостаточный уровень. 17% исследуемых на низком уровне. И у 42% тестируемых был выявлен очень низкий уровень способностей к обобщению.

Обнаружены взаимосвязи между стратегиями поведения в конфликте и индексом эгоцентрических ассоциаций: положительная взаимосвязь между соперничеством и эгоцентризмом ($r = 0,493$), отрицательная взаимосвязь между сотрудничеством и эгоцентризмом ($r = -0,469$). Наличие положительной взаимосвязи между соперничеством и эгоцентризмом говорит нам о том, что неумение встать на позицию другого, учет собственной точки зрения в качестве единственной и неоспоримой, согласуется с тем, что ребенок будет занимать конфликтную позицию по отношению к своему сопернику. Ребенок будет прибегать к подавляющему конфликтному поведению, стремясь навязать собственную иерархию и занять в ней позицию сверху. Отрицательная взаимосвязь между сотрудничеством и эгоцентризмом, свидетельствует о противоположно направленной тенденции: имея высокий уровень эгоцентрической направленности, ребенок в меньшей степени направлен на поиск решения, которое могло бы удовлетворить интересы всех сторон, то есть он в менее склонен к сотрудничеству.

Выявлена положительная взаимосвязь между стратегией приспособления и умением выделять существенное ($r = 0,414$). Это значит, что наряду с умением выделять существенные и несущественные признаки объектов или явлений будет выражена склонность сглаживать, смягчать противоречия, что соответствует стратегии приспособления. Взаимосвязи не были обнаружены: между стратегией поведения в конфликте – соперничество, и сформированностью словесно-логического мышления; между стратегией сотрудничества и развитием словесно-логического мышления; стратегией компромисса и развитием словесно-логического мышления; стратегией избегания и словесно-логическим мышлением. Взаимосвязи указывают на то, что чем выше уровень детского эгоцентризма, тем сильнее позиция соперничества, занимаемая ребенком, и тем ниже стремление сотрудничать, могут говорить о высоком уровне конфликтности ребенка.

Обладая выраженным уровнем приспособляемости, ребенок может выделить существенные стороны ситуации. Если он понимает, что существует угроза серьезных негативных последствий, то может использовать стратегию приспособления в конфликтной ситуации, пожертвовав собственными интересами. Эта тенденция может указывать на низкий уровень конфликтности.

Список литературы

1. Анцупов А.Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе [Текст] / А. Я. Анцупов. – М.: Владос, 2004. – 208 с.
2. Битянова М.Р. Работа психолога в начальной школе [Текст] / М.Р. Битянова [и др.]. – М.: Совершенство, 1998. – 352 с.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
4. Гришина Н.В. Психология конфликта [Текст] / Н.В. Гришина – 2-е изд. – СПб.: Питер-Пресс, 2008. – 544 с.
5. Ковалев А. Г. Психология личности [Текст] / А.Г. Ковалев. – М.: Просвещение, 1970. – 391 с.
6. Пашукова Т.И. Практикум по общей психологии [Текст] / Т.И. Пашукова, А.И. Допира, Г.В. Дьяконова. – М.: Ин-т практической психологии, 1996. – 127 с.
7. Чепурко Ю.В. Локус контроля как детерминанта агрессивности при интеллектуальной одаренности подростков [Текст] // Образование и наука. – 2018. – Т. 20, №8. – С. 28–45.