

Фешина Елена Васильевна

канд. пед. наук, доцент

Красноплахтова Людмила Ивановна

канд. психол. наук, профессор, доцент

Костенко Иван Викторович

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ВНЕДРЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация: в статье анализируются проблемы применения компетентностного подхода в высшей школе, что приводит к неэффективности учебного процесса. Анализируются теоретические представления о компетенциях и компетентностном подходе, готовности к их реализации преподавателями с привлечением работодателей.

Ключевые слова: образовательные стандарты, качество образования, компетентностный подход, компетенции, работодатели.

Последние два десятилетия образование претерпевает постоянные изменения, не утихают дискуссии о подходах к выбору образовательного контента, о содержании и формах педагогической деятельности преподавателей и обучающихся.

За последние два десятилетия в теории и практике высшего образования дискуссии о подходах к выбору образовательного контента и технологиях его формирования расширяются. Среди ученых выделяются представители знаниевой педагогики, появились сторонники компетентностного подхода. Если обобщить эти современные подходы, можно выделить представителей «педагогических знаний» и компетентностного подхода.

Наиболее актуальной проблемой современного образования во всех учебных учреждениях является формирование компетентностей обучающихся, являющихся способностями применять знания в реальной жизненной ситуации. «Знаниевая педагогика» нацелена на передачу обучающимся необходимого объема знаний. В образовании традиционная знаниевая парадигма основана на идее сохранения и передачи новому поколению, ценностей и идеалов, культурного наследия предыдущих поколений. А вот новый подход – компетентностный, рассматривает образование как результат образованности в умении решать проблемы, опираясь на имеющиеся знания, способности человека самостоятельно действовать в проблемных ситуациях, применяя полученные знания и порождая новые [5].

Исследователи И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, В.А. Болотов, С.Е. Шишов, Е.Я. Коган и другие отмечают разницу во взглядах в области компетентностного подхода в образовании. Этот подход должен привести педагогов к пересмотру в отношении к обучающимся, к их обучению, что должно привести к изменению сознания, а также к изменению методической базы.

Федеральные образовательные стандарты ряда направлений в высшей школе определяют компетентностные модели как бакалавров, так и магистров. Сегодня на рынке труда востребован такой специалист, который в меняющихся социально-экономических условиях способен к самостоятельному анализу ситуации, готовому к самосовершенствованию и саморазвитию. Набор компетенций, который будет характеризовать выпускника вуза как личность и как специалиста, должен быть сформирован на протяжении всего времени обучения. Поэтому перед разработчиками Федеральных образовательных стандартов высшего образования третьего поколения стояла задача составить такой документ, который бы позволил при составлении программ формировать набор компетенций как совокупности взаимосвязанных качеств личности. Основные положения компетентностного подхода в образовании были сформулированы в «Стратегии модернизации содержания общего образования», ключевым понятием которого стало – компетентность. По определению А.В. Хуторского, «компетенция – это

готовность человека к мобилизации знаний, умений и внешних ресурсов для эффективной деятельности в конкретной жизненной ситуации». А по мнению Н.И. Алмазовой, компетенция определяется как знания и умения в определенной сфере человеческой деятельности.

Для реализации компетентностного подхода требуется выработка новых подходов к организации учебного процесса и механизма управления им, требуется продолжение изучения возникающих проблем.

Проведенные исследования показывают, что развитие компетенций в рамках современного образования связано со стремительным изменением современного общества и сферы труда, которые являются результатом небывалого темпа научно-технического прогресса и внедрением новых технологий практически во всех областях науки и техники. О. Тоффлер, рассуждая о современном мире, высказал свое мнение: «знание становится все более смертным. Сегодняшний факт становится завтрашним заблуждением. Это не возражение против изучения фактов или данных – вовсе нет. Однако общество, в котором индивидуум меняет работу, место жительства, социальные связи и т. д., придает огромное значение эффективности образования. Школа завтрашнего дня должна давать не только информацию, но и способы работы с ней. Школьники и студенты должны учиться отбрасывать старые идеи, знать, когда и как их заменять. Короче говоря, они должны научиться учиться, отучиваться и переучиваться... Неграмотным человеком завтрашнего дня будет не тот, кто не умеет читать, а тот, кто не научился учиться».

Отношение к компетентностному подходу в образовании очень различно – от восторженного до негативного. В настоящее время в науке внимательно рассматривается проблема компетентности и поиск оснований реализации компетентностного подхода в образовании. И все же компетентностный подход является огромной проблемой. Многие исследователи дают различные трактовки понятиям компетенции и компетентностного подхода в образовании, еще следует установить уровни сформированности компетенций обучающихся, не отработаны методы и формы контроля сформированности компонентов

профессиональной компетентности обучающихся. Но не только это представляет проблемы.

Постоянно меняющиеся образовательные стандарты не позволяют дорабатывать рабочие программы, постоянно меняющиеся общекультурные и профессиональные компетенции заставляют перестраиваться и преподавателей и студентов на процесс их освоения, что приводит к формальным процессам. А неоднородность состава и формулировок компетенций в отдельных дисциплинах приводит к недопониманию. Все это может привести к разрушению образовательной системы и снижению уровня подготовки выпускников. Но не только эти причины являются падением качества образования. Есть еще ряд причин, на которые следует обратить пристальное внимание.

Из профессии преподаватель уходят специалисты по материальным причинам. Работать учителем и преподавателем стало не престижно. Молодежь не приходит в профессию по тем же причинам. Некому передавать накопленный у старшего поколения опыт. Появилась огромная проблема нехватки профессорско-преподавательских кадров, а также их профессиональной подготовки [4]. И выпускники педагогических вузов не приходят работать по профилю.

За последние годы, по опросам преподавателей вузов, упал общеобразовательный уровень выпускников школ. Молодежь мало читает художественной литературы, отсюда низкий уровень знания русского языка, литературы, истории, культуры. Да и вопросы об окружающем мире вызывают затруднения. Преподавателям вузов приходится на первых порах проводить «выравнивание» знаний, проводить ликбез, чтобы студенты были способны воспринимать новый материал по программе вуза. В такой обстановке полноценно использовать принципы компетентностного подхода затруднительно, а порой и невозможно.

Чтобы выпускники школ были подготовлены к обучению в вузе, необходимо проводить глубокие реформы школьного образования [1]. Ведь сейчас в выпускных классах вместо передачи знаний и обучения перешли к натаскиванию решать типовые задания ЕГЭ. Лучшими считаются ученики и школы, которые показали хорошие результаты ЕГЭ, а не знания. Целью школьного образования

стали баллы ЕГЭ. Практика показывает, что не все учителя в школах могут обеспечить качественную подготовку к ЕГЭ. Помимо этого, есть еще злободневная проблема проведения занятий по различным дисциплинам. В классах, как правило, ученики выбирают различные дисциплины для сдачи ЕГЭ. И учителям приходится просто «проходить программу», понимая, что данные уроки не могут удовлетворить «образовательные запросы» для сдающих ЕГЭ по преподаваемой дисциплине, поскольку необходимы другие технологии и методики. Внедряя новые технологии, учитель сделает невозможным воспринимать рассматриваемый материал теми, кому эта дисциплина не нужна.

Как видим, вышеперечисленные проблемы затрудняют внедрение моделей обучения и технологий, основанных на принципах компетентностного подхода к процессу обучения в вузе.

Проектируя и организуя образовательный процесс в вузе, следует учесть влияние многих других факторов. Следует учитывать внедрение инноваций [3]. Необходимо связать воедино определение результатов образования и контроль результатов образования и не сводить это к формальному тестированию. Следует учитывать, что компетенции проявляются и приобретаются в процессе деятельности выпускника, а это возможно при его профессиональной деятельности после окончания вуза.

К сожалению, та система установления качества работы образовательного учреждения при государственно аккредитации, которая существует на сегодняшний день, позволяет определять только остаточные знания, полученные обучающимися по тем или иным предметам. А вот оценочных средств, которые позволили бы выявить полученные компетенции, не существуют.

В вузах существует еще одно требование для определения компетенций и уровня их сформированности – активно привлекать представителей профессионального сообщества – работодателей. Но, к сожалению, еще не сформировались требования привлечения работодателей к формированию образовательных программ.

Только в случае, когда профессиональные сообщества и вузы начнут взаимодействовать в совместной работе по выработке актуальных требований к выпускникам, оперативно реагировать на изменения в науке и производстве, в соответствии с требованиями изменять и актуализировать оценочные средства развития компетенций, возможно будет реализовать в полной мере компетентностный подход в высшей школе.

Список литературы

1. Анищик Т.А. Проблемы формирования информационно-коммуникационной компетентности современного агронженера на занятиях по информатике / Т.А. Анищик, Е.В. Фешина // Наука XXI века: проблемы, перспективы и актуальные вопросы развития общества, образования и науки: сборник научных трудов по материалам межвузовской осенней научной конференции (пос. Яблоновский, 25 сентября 2018 г.) / сост. С.А. Куштанок, Ф.Р. Хагур. – Майкоп: Магарин О.Г., 2018. – 332 с.
2. Фешина Е.В. О воспитательном потенциале средств ИКТ / Е.В. Фешина // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2011. – №6. – С. 56–57.
3. Фешина Е.В. Инновационное развитие высшего образования / Е.В. Фешина, И.В. Костенко // Наука XXI века: проблемы, перспективы и актуальные вопросы развития общества: материалы Международной межвузовской весенней научно-практической конференции. – 2019. – С. 379–383.
4. Фешина Е.В. Проблемы педагогической подготовки преподавателей вуза / Е.В. Фешина // Высшее образование в аграрном вузе: проблемы и перспективы: сборник статей по материалам учебно-методической конференции / отв. за вып. Д.С. Лилякова. – Краснодар, 2018. – С. 259–260.
5. Фешина Е.В. Формирование информационных компетенций как фактов воспитания личностных качеств студентов вуза / Е.В. Фешина // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2018: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. Ж.В. Мурzinой. – Чебоксары, 2018. – С. 242–244.

6. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Эйдос [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/04–23.htm>

7. Юнов С.В. О воспитании школьников на занятиях по информатике (из опыта работы) / С.В. Юнов, Н.Н. Юнова, Е.В. Фешина // Воспитание школьников. – 2010. – №7. – С. 37–39.