

**Чечулина Алла Анатольевна**

канд. юрид. наук, профессор

ЧОУ ВО «Восточная экономико-юридическая

гуманитарная академия»

г. Уфа, Республика Башкортостан

## **ПРОЦЕСС ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ В БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

***Аннотация:** в статье рассмотрены проблемы и перспективы, связанные с интеграцией отечественных и зарубежных вузов в Болонскую систему образования. Описано, с какими вызовами столкнулась РФ при реализации Болонского процесса, какие вопросы остались нерешенными на сегодняшний день, в чем причина невозможности полной интеграции России в европейскую систему образования.*

***Ключевые слова:** Болонская система образования, единое европейское образовательное пространство, интеграция, образование, студентоцентрированное обучение.*

Глобальная цель Болонской системы образования, задекларированная в 1999 году, – создание единого европейского образовательного пространства [1]. Как далеко продвинулось российское образование по дороге интеграции в глобальный образовательный процесс, насколько возможна реализация целей Болонского процесса в условиях современной России – данные вопросы по-прежнему являются предметом активных дискуссий, несмотря на то, что с 2003 года, момента вхождения России в Болонский процесс, прошло достаточно много времени.

Общеизвестно, что цель Болонского процесса – реализация концепции единого образовательного пространства. Однако существующая разница в системах образования государств – участников Болонской конвенции вызывает определенные проблемы в процессе их гармонизации и сближения. Действительно, процесс интеграции отечественных и зарубежных вузов в единое

образовательное пространство существенно отличается из-за существующей разницы образовательных моделей в России и в Европе, об этом свидетельствуют многочисленные научные исследования и проекты. С какими вызовами столкнулась РФ при реализации Болонского процесса, какие вопросы остались нерешенными на сегодняшний день. В чем причина невозможности полной интеграции России в европейскую систему образования: косность государственной системы управления образованием или невозможность нашей образовательной системы конкурировать с системой, основанной на европейских ценностях?

*«Столпы» европейского образования*

В основе европейской системы высшего профессионального образования лежит концепция «ориентированности на личный успех специалиста». Принципами концепции личного успеха специалиста являются – *индивидуализм и повышение гибкости образовательного процесса* [2, с. 135]. Традиционно достижение данных принципов основывается на четырех видах деятельности в сфере образовательного процесса, закрепленных в положениях Болонской конвенции:

- построение кредитно-модульной системы обучения (ECTS);
- реализация компетентностного подхода;
- развитие академической мобильности;
- поддержка электронного образования и дистанционных форм обучения.

Конечным итогом и главным пунктом «дорожной карты» Болонского процесса должно стать увеличение прозрачности, открытости и привлекательности европейской системы высшего образования.

Основным столпом европейского образования, со времен создания первых университетов в Европе в XII веке, является ориентированность на студента, или *студентоцентрированное обучение*. Студентоцентрированное обучение изначально основывается на понятии *индивидуальности учебного процесса для каждого студента*. Подобный подход к образованию возник в рамках модели либерального общества, существующего в Европе, где устойчивы «традиции уважения автономии университетов и академических свобод» [2, с. 140]. Индивидуальность учебного процесса основывается на создании *собственной*

*образовательной траектории студентами: определение собственного набора образовательных модулей и кредитов, и соответственно, составление собственных учебных планов.* Подобное отношение к формированию индивидуальной образовательной траектории способствует развитию академической мобильности, взаимобмену с другими ВУЗами, и, в конечном итоге повышению конкурентоспособности выпускников на рынке трудоустройства.

Основной «столп» европейской системы обучения, реализуемый на начальном уровне образования (уровень бакалавриата) – самостоятельность студентов в выборе дисциплин и курсов по разным направлениям и, в соответствии, с индивидуальными предпочтениями.

Европейская система образования в рамках бакалавриата основывается на общем профессиональном образовании, углубление и специализация образовательной траектории происходит в рамках следующих уровней образования: магистратуре и докторантуре. Таким образом, на первой ступени отсутствует деление на профили (специализации).

Второй «столп» европейской системы – это междисциплинарный подход к подготовке студентов. В рамках обучения предполагается получение широкой и разнонаправленной профессиональной подготовки выпускников вузов.

Междисциплинарные магистерские программы – один из основных векторов развития современного европейского образования, предлагающего студентам выбор из широкого перечня элективных курсов и дисциплин, что дает обучающимся прекрасную возможность получения второго диплома по другой специальности или диплома в междисциплинарных областях.

Указанные принципы формирования начального высшего профессионального образования, с одной стороны, дают возможность студентам быть всесторонне подготовленными и конкурентоспособными на общем европейском рынке услуг. Однако, с другой стороны, создают проблемы подготовки преподавателями особых форматов курсов, отвечающих запросам и удовлетворяющих потребностям всех слушателей.

Принципом деятельности преподавателей является создание обобщенных курсов, адаптированных под универсальный «портрет» студента, с различными интересами, разным уровнем специализированной подготовки и объема остаточных знаний. Отрицательным моментом данной тенденции является ориентация профессорско-преподавательского состава на средних и слабо подготовленных студентов, что может естественным образом повлиять на качество преподаваемых курсов.

Европейская система закрепляет полную свободу выбора для зарубежных преподавателей в составлении содержательной и методологической оболочки преподаваемой дисциплины (тематическое планирование, отбираемый материал, методические приемы, фонд оценочных средств). Отсутствие образовательных стандартов, рекомендуемых учебников и учебных пособий способствует вариативности представленных курсов.

### *Особенности российской модели образования*

Проблемы интеграции России в Болонский процесс изначально связаны с существованием разных моделей образования. По мнению ряда авторов, в России до сих пор существует *постадминистративная модель образования*, свойственная государствам бывшего советского пространства [3, с. 170]. Данная модель является наследием недавнего исторического прошлого – командно-административной системы управления с плановой экономикой и жестким государственным регулированием.

Постадминистративная модель отличается следующими особенностями в образовательной структуре: 1) активной ролью государства в определении образовательных программ и направлений подготовки; 2) наличием закрепленного государством перечня направлений подготовки и специальностей в рамках укрупненных групп, 3) ежегодно распределяемыми руководящими структурами контрольные цифры приема в высшие учебные заведения, 4) утвержденными федеральными государственными образовательными стандартами, регламентирующими требования руководства к содержанию, форме и условиям реализации основных образовательных программ, четкие алгоритмы аккредитации

направлений подготовки и специальностей в вузах и жесткие механизмы аккредитующих правительственных структур.

Многие особенности национальной системы создают определенные трудности и серьезные проблемы в российском образовательном пространстве. Решение спорных вопросов и ликвидация существующих несоответствий в сфере высшего образования были связаны со вступлением России в Болонский процесс.

В сентябре 2003 г. на Берлинской конференции Российская Федерация присоединилась к странам – участницам Болонского процесса. Интеграция России в европейское образовательное пространство предполагает кардинальные изменения системы высшего образования по следующим направлениям:

- создание многоуровневой системы высшего образования, состоящей из двух ступеней (бакалавр – магистр), сопоставимой с общеевропейской системой;

- введение индивидуально ориентированной организации учебного процесса, основанного на кредитно-модульной системе учета объема изучаемых дисциплин (вместо принятого расчета учебных часов и создании индивидуальной образовательной траектории студента;

- организация системы контроля и оценки качества образования (внутренние механизмы контроля качества), соответствующей требованиям Европейского сообщества;

- расширение академических свобод и мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава;

- введение европейской формы приложения к диплому и признание российского высшего образования за рубежом.

Несмотря на то, что присоединение к Болонскому процессу, бесспорно, является фактором повышения качества российского образования и интеграции образовательного и научного процессов, многие российские ученые склонны выделять ряд противоречивых положений, заложенных в Болонском процессе. Несмотря на то, что с 2003 года проведена обширная работа по имплементации

европейских образовательных стандартов, сегодня российское общество вынуждено констатировать «половинчатость» всех реформ и нововведений.

Во-первых, концепция междисциплинарного подхода «объективно трудна и исторически непривычна для российских вузов, ибо предполагает иные способы работы с разностранциплинарным контингентом и использование принципа «по-немногу о многом» вместо привычного для россиян принципа «помногу об одном» [4, с. 35]. Во-вторых, разная правовая природа учебных планов в России и в странах Болонского процесса. В российской образовательной системе, учебные планы, даже с учетом введения вариативной части, ориентируются на приоритеты и видение учебного процесса руководством вуза. Отсутствует механизм обратной связи для определения востребованности дисциплин студентами. В-третьих, опора на индивидуальную учебную траекторию ведению к увеличению сроков обучения и увеличению нагрузки на студентов. В-четвертых, унификация правовых статусов университетов России и зарубежных университетов неминуемо ведет к подрыву устоев российского образования и отказу от системы бесплатного высшего образования.

Несмотря на то, что 2003 год остался далеко позади, Россия пока находится в начале длительного пути интеграции. Существующие нормативно-законодательные акты и исторически сложившаяся система фундаментального образования не позволяют реализовать все пункты Болонской декларации, создавая многочисленные проблемы и трудности.

### *Список литературы*

1. Joint Declaration of the European Ministers of Education Convened in Bologna on the 19th of June 1999 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.europa.eu.int/comm/education/socrates/erasmus/bologna.pdf>

2. Гретченко А.И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А.И. Гретченко, А.А. Гретченко. – М.: КНОРУС, 2009. – 432 с.

3. Замрий О.Н. Правовые проблемы преобразований в европейской и российской системах высшего образования в рамках Болонского процесса // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – №1. – С. 169–175.

4. Кожитов Л.В. Инновации в образовании: монография / Л.В. Кожитов, С.Г. Емельянов, В.А. Демин. – Курск: Курск. гос. техн. ун-т, 2010. – 635 с.