

Селянская Галина Николаевна

Исаева Катерина Вадимовна

УНИВЕРСИТЕТЫ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ: РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

Аннотация: актуальность исследования обусловлена необходимостью формирования новой структуры образовательной деятельности вузов, ориентированной на подготовку конкурентоспособных выпускников, чьи компетенции соответствуют запросам современного этапа смены технологических укладов в экономике и формирования нового постиндустриального общества.

Проведен анализ и обобщение теоретических подходов и практики организации образовательной деятельности в современных высших учебных заведениях и определены возможные пути модернизации учебного процесса с использованием компетентностного подхода к определению результатов учебного процесса.

Изучены предпосылки смены образовательной парадигмы в российской высшей школе и определены уровни компетенций, формируемые в традиционном учебном процессе, основанном на концепции «поддерживающего обучения», а также уровни компетенций, которые могут быть сформированы у студентов при организации учебного процесса с использованием концепции «инновационного образования». Выявлена взаимосвязь информационной компетентности преподавателей высшей школы с возможностью увеличения инновационной способности системы образования. Предложены пути создания информационно-методической системы поддержки тренинговой среды, сопровождающей учебный процесс, с использованием возможностей сети Интернет.

Описаны четыре блока модернизации учебного процесса, объединяющие базовые инструменты реализации инновационного образовательного процесса в вузе, и перечислены основные условия, обеспечивающие возможность внедрения в вузовскую практику предложенных инноваций.

Методы преподавания в университете инновационного типа должны основываться на фундаментальном условии освоения студентами инновационных методов мышления и деятельности – принципе триединства учебной, исследовательской и проектной деятельности студентов, как самостоятельной, так и в единой команде с преподавателями.

Главная цель всех методических технологий – вовлечь студента в учебный процесс, сделать его активным участником процесса обучения, сформировать у него самостоятельность, заинтересованность в активном приобретении знаний, навыков самообразования и исследовательских способностей.

Ключевые слова: высшее образование, интеллектуальный потенциал, исследовательский университет, инновационные образовательные технологии, креативность, компетентностный подход, проектное обучение.

Abstract: the relevance of the study is determined by the necessity to form a new structure of educational activities of universities, focused on the preparation of competitive graduates, whose competencies meet the needs of the modern stage of the changes of technological structures in the economy and the formation of a new post-industrial society.

The analysis and generalization of theoretical approaches and practice of educational activity organization in contemporary higher educational institutions is carried out and possible ways of educational process modernization with application of competence approach to definition of educational process results are defined.

The prerequisites for changing the educational paradigm in the Russian higher school are studied and the levels of competencies formed in the traditional educational process based on the concept of «supporting education», as well as the levels of competencies that can be formed in students while organizing the educational process using the concept of «innovative education» are determined. The interrelation of higher school teachers' information competence with the possibility of increasing the education system innovative ability is revealed. The ways of creating information and methodological system to support the training environment that accompanies the learning process, using the capabilities of the Internet are proposed in the article.

The article describes four blocks of the educational process modernization, combining the basic tools for the innovative educational process implementation at the University, and lists the main conditions for the implementation of the proposed innovations in University practice.

Innovative type of teaching methods at the University should be based on the fundamental condition of students' innovative methods of thinking and activity mastering – the principle of the Trinity of educational, research and project activities of students, both independent and in a single team with teachers.

The main goal of all methodological technologies is to involve the student in the learning process, to make him an active participant in the learning process, to form his independence, interest in the active acquisition of knowledge, skills of self-education and research abilities.

Keywords: higher education, intellectual potential, research University, innovative educational technologies, creativity, competence approach, project learning.

Цифровая экономика

Современный этап развития мировой экономики характеризуется термином «постиндустриальная экономика» или «экономика знаний».

Основными движущими силами постиндустриальной экономики являются знания, перемены, глобализация. Интеллектуальный капитал сегодня становится базовым стратегическим фактором современных динамично развивающихся компаний. В экономической среде происходят непрерывные, быстрые и сложные перемены, создающие неопределенность и сокращающие предсказуемость последствий принимаемых решений. На фоне развития процессов глобализации растет глобальная гиперконкуренция и взаимозависимость компаний в области научно-технических разработок, торговли, финансов и информационных коммуникаций.

Если основной движущей силой глобализации 1.0 были страны, а глобализации 2.0 – компании, то теперь, когда настал черед глобализации 3.0 эти функции взяли на себя малые группы [29].

Особенностями постиндустриальной экономики являются: информатизация экономики; появление принципиально новых продуктов и услуг; конвергенция технологий; размывание границ между отраслями и сегментами; глобальная конкуренция; усиление нестабильности рыночной среды и сокращение циклов относительно спокойного развития национальных экономик; выдвижение времени и скорости бизнес-процессов в число определяющих факторов конкуренции; превращение знаний в основу экономики и ее наиболее ценный ресурс; повышение спроса на специалистов, производящих и эффективно использующих знания [1].

Формируется тенденция к переходу производственных компаний от простого изготовления продукции и запасных частей к ней, через предложение расширенного спектра услуг по ремонту и обслуживанию, к увеличению числа контрактов полного жизненного цикла продукции начиная с момента формирования заказа до утилизации. Этот подход должен полностью изменить стратегию деятельности компаний, поскольку в будущем перед людьми будут стоять не рутинные, а преимущественно творческие задачи.

Поэтому уже на современном этапе развития компаниям требуется совершенно иной тип сотрудников – необходимы люди, способные ставить задачи проектирования инновационной продукции и инновационных производств, включая анализ рынков новых технологий, поиск инвестиций, выстраивание сетей сбыта, анализ всей производственно-сбытовой системы и модернизацию отдельных ее звеньев или связей между ними.

Цифровизация, промышленный Интернет вещей и Индустрия 4.0. повышает значимость информации и информационных технологий не только во всех сферах экономической жизни общества, но и требует кардинального изменения системы воспроизведения и передачи знаний.

Важнейшим требованием к результатам высшего образования в условиях перехода к постиндустриальному обществу становится запрос экономики на широкое воспроизведение креативных компетентностей и готовность работников

организаций к переобучению. Организации, в которых работают люди, обладающие способностью быстро приспосабливаться к стремительным изменениям внешней среды и владеющие навыками поиска, оценки и внедрения инноваций получают в постиндустриальном мире серьезное конкурентное преимущество [3].

В конце XX – начале XXI века начата масштабная государственная программа модернизации высшего профессионального образования, в результате реализации которой начат процесс создания инновационных и исследовательских университетов.

Пятьдесят семь университетов получили гранты в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» (2006–2008 гг.) на реализацию инновационных образовательных программ; для развития регионов с 2006 года по 2012 год создано семь Федеральных университетов; с 2009 года по 2013 год двадцати девятым университетам присвоен статус Национальных исследовательских университетов с целью продвижения их в список топ-500 в течение 10–15 лет.

Развитие сети национальных исследовательских университетов должно способствовать интеграции науки и образования в современном вузе, созданию гибкой, открытой к запросам общества в целом, и конкретного человека системы образования, а также внедрению в экономику и социальную сферу конкурентоспособных достижений науки и техники.

Это возможно за счет одновременной реализации трех типов процессов:

- разработка студентами реальных проектов в различных секторах экономики;
- проведение исследований фундаментального и прикладного характера;
- использование образовательных технологий, обеспечивающих студентам возможность выбора учебных курсов.

Следует ожидать, что с развитием интеграции образовательной и исследовательской деятельности на базе вузов, в России возникнет и закрепится тенденция объединения вокруг учебных заведений научно-производственных корпора-

ций, отраслевых научно-исследовательских институтов и промышленных предприятий, благодаря чему будет интенсифицирована реализация системы «получение новых знаний – оперативное распространение новых знаний – эффективное применение новых знаний».

Эта система определяет основные виды деятельности, которые должны быть реализованы в рамках исследовательского университета: «научная – образовательная – инновационная».

Принципиальные основы и целеполагание интеграционных процессов между вузами, научными организациями отраслевого профиля и производством могут быть определены следующим образом:

- повышение качества образовательной программы, процесса ее реализации и подготовки специалистов на этой основе;
- концентрация кадрового потенциала высшей научной квалификации на важнейших актуальных направлениях, проблемах развития науки, техники, технологии и эффективного его использования как в научных исследованиях, так и в образовательном процессе;
- экономическая целесообразность концентрации потенциала обеспечивающих процессов для каждого из партнеров.

Начинает формироваться новая модель университета – университет третьего поколения (Университет 3.0), который не только выполняет образовательные и исследовательские функции, но и создает инновационные площадки; предлагаются самые различные формы менеджмента; создание определенных технологий и предложение их обществу, экспертиза, программы, технические проекты и так далее.

Автор концепции Университета 3.0, профессор предпринимательства и инноваций Дельфтского технологического университета Йохан Виссема на примере Кембриджского университета и других передовых университетов выделяет семь отличительных особенностей университета третьего поколения [17]:

1. Извлечение выгод из ноу-хай, разработанных вузом.

2. Выход на международный конкурентный рынок и борьба за лучших преподавателей, студентов и исследовательские контракты с компаниями.

3. Сетизация образовательных услуг, взаимодействие с бизнесом, негосударственными научно-исследовательскими учреждениями, инвесторами, фирмами профессиональных услуг и другими университетами через так называемые «карусели ноу-хау».

4. Трансдисциплинарный или междисциплинарный характер научных исследований.

5. Мультикультурность и высокое разнообразие состава студентов.

6. Космополитичность – работа в международном контексте, преподавание в них ведется только на английском языке.

7. Малая зависимость от государственного регулирования.

Как показывает анализ практики передовых вузов России, отечественная система образования находится в самом начале пути становления сети университетов 3.0. Активно формируются так называемые «исследовательские университеты».

Одной из главных черт исследовательского университета должно стать создание и активная деятельность в его составе инновационной инфраструктуры с включением в нее предприятий малого и среднего бизнеса, специализация которых ориентирована на использование результатов исследований деятельности университета, а также совместной реализации инновационных проектов.

Исследовательский университет – интегрированный учебно-научный комплекс, созданный на основе более эффективного использования высококвалифицированного персонала, включая ведущие научные и научно-педагогические школы, в целях подготовки высококвалифицированных инновационных кадров для экономики, науки, техники и технологий.

При формировании исследовательского университета происходит перестройка организационной структуры вуза. В частности, возможна децентрализация управленческих функций и передачи их факультетам и выпускающим кафед-

рам, связанным с научными подразделениями и производственными структурами как внутри, так и вовне вуза, например, бизнес-инкубатором, экспериментальным производством и научно-исследовательским институтом. Также возможна организация специальной службы, ориентированной на поддержание связей с традиционным сектором промышленного производства.

Таким образом, система высшего профессионального образования является одним из важнейших объектов общегосударственного стратегического управления в части обеспечения устойчивого развития и конкурентоспособности национальной экономики.

Только за счет обеспечения тесной связи образования, науки и производства возможно обеспечить ключевые условия для подготовки инновационных кадров для российской экономики.

Обучение и инновации неразрывны, и активизируют друг друга. Поэтому, главной целью образовательного процесса и основным приоритетом учебного процесса на современном этапе развития становится активизация инновационной деятельности преподавателей и студентов. Обучение подчинено конкретным инновационным задачам, при этом основной акцент делается на усиление практической составляющей обучения.

Концепция развития российского образования на период до 2020 года предполагает, что реализация современных требований к системе высшего образования не может быть осуществлена без понимания основных характеристик инновационной экономики и информационной цивилизации:

- «максимальная гибкость и нелинейность организационных форм производства и социальной сферы;
- включение процессов получения и обновления знания во все производственные и общественные процессы;
- опора на талант, креативность и инициативность человека как на важнейший ресурс экономического и социального развития;
- многократные, зачастую непредсказуемые изменения технологий (в том числе и социальных) за короткие промежутки времени;

– смена основ социального позиционирования: от материального капитала и однократно освоенной профессии – к социальному капиталу и способности к адаптации;

– наличие двух инновационных контуров. Первый связан с порождением и продвижением инноваций, второй – с их отбором и освоением» [5].

Все это ведёт к необходимости выработки новых подходов к организации и управлению образовательной деятельностью всей отечественной системы высшего образования.

Для реализации этой задачи недостаточно простого контроля качества результатов обучения. Требуется совершенствование технологии управления образовательным процессом, постоянное повышение качества учебно-методического обеспечения учебного процесса, а также применение современных инновационных и информационных технологий в обучении, непрерывное развитие обеспечивающих ресурсов (в первую очередь интеллектуальных).

Необходимо, используя лучшие мировые практики, сформировать инновационную систему университетов, ориентированных на шестой технологический уклад и глобальные потребности экономики XXI века.

В связи с этим поиск путей формирования инновационной модели российского образования становится чрезвычайно актуальным.

Задачи и проблемы современного этапа модернизации российской системы высшего образования рассмотрены в работах С.А. Белякова, Т.Л. Клячко [26], В.П. Грахова, С.А. Мохначева, Ю.Г. Кисляковой, Н.В. Анисимовой [7], Н.В. Днепровской [8], В.С. Ефимова [9], А.С. Запесоцкого [10], В.А. Зернова [11], В.В. Иванова, Г.Г. Малинецкого [12], А.В. Лаптевой, В.А. Дадашевой, А.В. Ефимова, М.В. Румянцева [19], О.А. Латуха, Ю.В. Пушкарёва [20], В.И. Подлесных [25], Н.А. Ряписова [27], В.В. Лунева, Т.А. Луневой, Д.В. Рахинского [22] и др.

В новой, постиндустриальной эпохе главным источником богатства становится интеллектуальный капитал, т.е. систематизированные и уникальные зна-

ния. Способность активно накапливать, генерировать и применять знания – основной источник экономического преимущества компаний на рынке. В XXI веке главные конкурентные преимущества компаний создаются за счет соединения возможностей информационных технологий и человеческого потенциала.

Отличительной особенностью постиндустриального технологического уклада является преобладание в реальном секторе экономики интеллектуального труда над индустриальным [6].

Как отмечалось специалистами в области экономики и управления образованием на международной конференции «Университеты в глобализованном мире» в 2012 году, «меняющаяся роль человеческого капитала, необходимость воспроизведения и массовой подготовки профессионалов нового типа влечет за собой кардинальное изменение системы образования. Цели, ценности и механизмы трансляции и воспроизведения знаний, используемые в классической системе образования при так называемом поддерживающем обучении, не отвечают требованиям экономики постиндустриального общества. Его альтернатива – инновационное образование, при котором на первый план выдвигается проблема активизации созидательного творческого потенциала обучающих и обучающихся и их инновационных способностей» [15].

Основные трансформации должны произойти в высшей школе, деятельность которой обеспечивает производство нового знания.

Если вуз выпускает рядового специалиста, ему больше необходимы предметно-отраслевые компетенции, если высокопрофессионального специалиста, то предметно-отраслевые и инновационные, а для подготовки инновационно ориентированного специалиста нужны все компетенции и предметно-отраслевые, и организационно-коммуникативные, и инновационные компетенции.

Наиболее полно требование установления связей учебно-научной деятельности студентов с их будущей деятельностью по приобретаемой специальности отражено в теории контекстного обучения разработанной А.А. Вербицким.

А.А. Вербицкий утверждает, что достаточно «моделировать в формах учебной деятельности студентов профессиональную деятельность специалистов со

стороны ее предметно-технологических (предметный контекст) и социальных составляющих (социальный контекст)» [4].

Высшее образование, также как и экономика, в своем историческом развитии прошло два глобальных этапа: духовно-религиозный и сциентистский. Оба они могут быть отнесены к так называемому «поддерживающему обучению». В своей основе оно имеет фиксированные образцы деятельности, предназначенные для того, чтобы решать известные, рутинные задачи.

В рамках инновационной парадигмы образования ценность научных знаний определяется теми изменениями, которые возникнут в социуме в результате их внедрения в практику, а соответственно методы и субъекты познания влияют на его результаты.

Смена образовательной парадигмы подразумевает изменение мировоззрения, способа мышления, восприятия и понимания мира, новые подходы, методы и модели, новые пропорции процессов взаимодействия участников учебного и научно-исследовательского процессов. Новая образовательная субъект-субъектная система обучения – это новые соотношения во взаимодействии процессов организации, самоорганизации и управления, перенос центра тяжести в обучении на самоорганизацию и постоянные инновации, мягкое резонансное управление, непрерывное обучение и совершенствование [14; 15].

По мнению некоторых исследователей, в настоящее время узкая квалификация теряет свою ценность и на смену ей приходит компетенция – обладание широким диапазоном знаний, опытом и необходимыми личными качествами, позволяющими переходить из одной области профессиональной деятельности в другую с минимальными затратами времени, средств и сил на переподготовку.

Так, например, в статье Е.В. Левченко отмечается, что на стадии внедрения цифровой экономики окажется невыгодно быть профессионалом в своей области деятельности, так как старые профессии будут отмирать и в течение активной трудовой жизни человек вынужден будет несколько раз сменить профессию. В этой ситуации формируется безразличие к необходимости прикладывать усилия к обучению, если через 5–7 лет необходимо переучиваться и расходовать время

и средства. Если старые профессии будут отмирать, а новые появляться раз в 7–10 лет, то до того, как появится новая профессия, необходимо подготовить специалистов, а до этого должны быть подготовлены преподаватели, которые будут обучать новым профессиям. Однако данные намерения должны быть ускорены и реализованы в системе повышения квалификации, постоянной переподготовки, но, вполне вероятно, к тому времени, когда повысится квалификация преподавателя, профессия уже начнет отмирать [21].

Этот процесс является отражением очередной волны профессионализации – парапрофессионализации, т. е., как отмечается в статье П. Малиновского, «превращения стандартов профессионализма в образ повседневной жизни и деятельности путем распространения стандартных и универсальных технологий» [23].

Сегодня можно наблюдать дальнейшее развитие глобальных изменений, связанных с формированием четвертой волны профессионалов. Это – транспрофессионалы, ориентированные на создание инновационных продуктов и технологий для на основе разработки инновационных ключевых компетенций.

П. Малиновский утверждает, что «базовые транспрофессиональные компетенции подразумевают узкую специализацию в какой-то профессии, способность к межпрофессиональной коммуникации и трансдисциплинарному синтезу знаний, ориентацию на сочетание фундаментальных исследований с практическим решением проблем, навыки командной работы, постоянное саморазвитие и самосовершенствование, реальное и виртуальное вхождение в то, что получило название *community of practice* (профессиональные сообщества)» [23].

Авторами определены следующие уровни компетенций, формируемые «в традиционном учебном процессе [16; 24; 28]:

- репродуктивный – умение решать поставленную задачу с использованием стандартных методов и по заранее разработанным, установленным и предписаным процедурам;
- новационно-репродуктивный – способность находить в рамках поставленных задач нестандартные методы их решения, выбирая наиболее эффективные процедуры.

Сегодня формирования этих компетенций недостаточно, поскольку современные запросы работодателей к системе высшего профессионального образования требуют формирования у выпускников совершенно иных, более высоких, уровней мышления. Следовательно, в современном образовательном процессе у всех без исключения выпускников должны вырабатываться такие уровни организационно-деятельностных компетенций, как:

- новационный – способность специалиста ставить цели и задачи своей деятельности, деятельности своих подчиненных и организации в целом, разрабатывать инновационные методы и процедуры их достижения;
- новационно-креативный – способность специалиста разрабатывать концепции своей деятельности, деятельности своих подчиненных, организации в целом на основе многоуровневой оценки ситуации в организации и внешней среде» [28].

Концепция «инновационного образования» актуальна именно сейчас, в момент становления постиндустриального общества, когда востребованы профессионалы составляющие кадровый капитал инновационных компаний и актуальной становится задача активизации творческого потенциала, инновационных способностей и навыков критического (аналитического) мышления профессорско-преподавательского состава университетов и студентов.

Государственная политика последних лет направлена на создание ИТ-инфраструктуры высшего образования, ведущие университеты страны широко используют современные цифровые устройства, электронные библиотечные системы, открытые базы статистических данных и иные образовательные ресурсы в учебном процессе и научных исследованиях.

Все эти условия составляют отправную точку для адаптации университетов к цифровой экономике и невозможно без соответствующей программной архитектуры, обеспечивающей оперативный сбор и обработку данных в цифровом виде, необходимых для цифровизации образовательного и научного процессов университета.

Ключевым источником развития цифровой экономики, отмечает в своей работе Н.В. Днепровская, являются специалисты, подготовленные к работе с информационными технологиями. С одной стороны, требования к ИТ-подготовке включены в профессиональные стандарты педагогов, а с другой, подготовка к использованию ИТ выходит за пределы технических компетенций, и требует расширенного понимания методической подготовки преподавателей к работе в электронной образовательной среде [8].

Инновационность высшей школы может быть увеличена за счет серьезного усиления информационной компетентности преподавателей, которая определяется такими слагаемыми профессиональной деятельности преподавателя, как:

- умение работать с современными информационными и коммуникационными технологиями позволяющими добыть и разместить представить информацию в глобальной сети Интернет;
- владение навыками организации и проведения лекций, семинаров и других видов занятий с использованием информационных и телекоммуникационных технологий с учетом специфики конкретной дисциплины;
- владение навыками организации самостоятельной работы студентов используя современные информационные и коммуникационные технологии и ресурсы, позволяющие оперативно осуществлять экономическую, менеджерскую аналитику экономической ситуации.

Как отмечают В.В. Иванов и Г.Г. Малинецкий в своей работе «Россия: XXI век. Стратегия прорыва: Технологии. Образование. Наука»: «Глобальные трансформации и технологическое развитие привели в начале века к формированию постиндустриального общества, в основе которого лежит приоритет развития человека. Создание такого общества должна обеспечить система образования, ориентированная на воспитание человека инновационного (*homo innovaticus*) – генератора, производителя и инвестора инноваций. При этом, наряду со своей основной функцией, образование является одной из важнейших систем, обеспечивающих конкурентоспособность, целостность и безопасность государства» [13, с. 117].

Все меньше и меньше рабочих мест в XXI веке подразумевают рутинное исполнение обязанностей, в этой связи перед университетами стоит сложная задача формирования и развития наряду с узкопрофессиональными дисциплинарными навыками высокогоуровневых метаспособностей, таких как саморегулируемое обучение, производство и синтез знания, творчество, проектные навыки, адаптивность, информационный менеджмент, критическое мышление и цифровые компетенции [18].

Как показывает практика, одним из наиболее успешных методов подготовки студентов к будущей инновационной деятельности и формирования у них инновационного стиля мышления является проектный метод обучения.

Целью проектного обучения является создание условий, при которых студенты самостоятельно приобретают недостающие знания, используя различные источники информации, учатся использовать приобретенные знания для решения практических задач, развиваются системное мышление и исследовательские умения.

Для реализации проектного обучения в полном масштабе необходимым условием является наличие значимой в теоретическом, исследовательском или техническом плане задачи, в результате решения которой будет получен инновационный продукт. Результаты выполнения проекта, как правило, могут быть коммерциализированы, а участники имеют возможность открыть собственное дело или продолжить научные исследования по избранной проблематике.

Таким образом, в основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков обучающихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления.

В связи с этим актуальной становится задача развития навыков медиаграмотности, которые позволяют преподавателям и студентам с высокой эффективностью использовать цифровые технологии для проведения академических занятий, организации самостоятельной работы и исследовательских проектов.

По А.П. Куприяновскому и др., навыки, связанные с медиаграмотностью, можно свести в четырем видам:

- технологические, обеспечивающие доступ к сетевым ресурсам;
- рефлексивные, позволяющие оценивать достоверность, актуальность, полезность информации;
- способность оценивать угрозы, риски, опасности, возникающие при работе с сетевыми ресурсами;
- навыки творческого использования ресурсов.

По мнению американского футуролога М. Пренски, современному человеку для проектирования будущего требуется так называемая цифровая мудрость (digital wisdom), которая предполагает, с одной стороны, технологические навыки, обеспечивающие компетентное использование новомедийной среды, с другой – рефлексивные способности, позволяющие оценивать степень достоверности, безопасности цифрового контента и коммуникативных практик, возникающих в сетевом пространстве [1].

В работах указанного автора выделены следующие особенности современных студентов или «цифровых аборигенов», как их называет Пренски:

- клиповость сознания, студенты хотят получать информацию быстро и кратко;
- многозадачность, хотят выполнять несколько дел одновременно;
- предпочитают графическое изображение тексту;
- произвольный доступ к информации, режим одновременного восприятия, гипертекст;
- работают эффективнее, получая мгновенное удовлетворение, поощрение;
- геймификация – предпочитают игровой формат работы, обучения;
- потребность быть вовлеченным в процесс обучения – интерактивность.

Менеджмент становится несоизмеримо более сложной деятельностью, в ней значительно возрастает роль интеллекта, доступа к новым знаниям и умение использовать их.

Для повышения качества обучения необходимо создание в вузах инновационных информационно-методической системы поддержки тренинговой среды, работающей с использованием сетевых информационных технологий и включающей следующие модули:

- информационно-методическую службу;
- методический интернет-форум;
- виртуальный консультарий.

Методы преподавания в университете инновационного типа должны основываться на фундаментальном условии освоения студентами инновационных методов мышления и деятельности – принципе единства учебной, исследовательской и проектной деятельности студентов, как самостоятельной, так и в единой команде с преподавателями.

Все базовые инструменты реализации поставленных задач можно сгруппировать в четыре блока модернизации учебного процесса. Кратко поясним каждый из блоков:

Блок 1. Виртуальные образовательные тренинги в профессиональной деятельности:

- интерактивные учебники – развитие навыков самостоятельной работы и оптимизация путей освоения дисциплины;
- электронные экономические тренажеры – тренировка узкоцелевых навыков деятельности обучаемого; возможность одновременного использования комплекса экономических тренажеров в зависимости от типа решаемых в учебном процессе задач; тренировка мониторинга изменения рынка в объемном многоуровневом экономическом пространстве;
- электронные деловые игры – навык командной работы в условиях международной интеграции информационной среды.

Блок 2. Мыследеятельностные тренинги (проблематизация, рефлексия, коммуникация и самооценка) и развивающие технологии, моделирующие синтетическое мышление у обучаемого, используемые в рамках семинарских занятий по

дисциплинам специальности и специализации. В рамках тренингов внутригрупповая коммуникация инициирует результативность инновационного мышления.

Блок 3. Междисциплинарные тренинги:

- тренировка навыков практической деятельности в рамках отдельных дисциплин;
- тренинг аналитического осмысления экономических процессов, определяющих маркетинговую стратегию поведения компании;
- принятие комплексных управленческих решений.

Блок 4. Поисковая научно-исследовательская деятельность. Предложена модернизация традиционной модульной системы обучения путем добавления пятого научно-исследовательского модуля, продолжительностью с мая по конец июня.

Главная цель всех методических технологий – вовлечь студента в учебный процесс, сделать его активным участником процесса обучения, сформировать у него самостоятельность, заинтересованность в активном приобретении знаний, навыков самообразования, необходимых для непрерывного образования, и исследовательских способностей без чего не возможно формирование креативного мышления и инновационного подхода к организации деятельности в любой сфере, в какой бы он в дальнейшем не работал.

Разработка инновационных образовательных технологий с применением электронных образовательных ресурсов нового поколения позволяет решать следующие задачи:

- вытеснение неинтерактивных элементов аудиторных занятий в категорию самостоятельной работы студентов;
- кардинальное повышение значимости самообразования и самоподготовки на основе деятельностного подхода к обучению;
- увеличение времени общения с учащимися, переход от традиционных лекций-монологов к активному обсуждению проблем современной экономики, коллективному анализу и совместным исследованиям;

– переход студентов, преподавателей, методистов и администраторов учебного процесса на новый уровень коммуникации благодаря использованию современных информационных технологий.

Благодаря этому осуществляется переход от традиционных технологий, основанных на репродуктивной модели обучения, к новационно-креативной студентоцентрированной модели учебного процесса, основанной на инновационных технологиях активного освоения знаний.

Новые образовательные инструменты, базирующиеся на применении в учебном процессе современных информационно-коммуникационных технологий, позволяют создать уникальную среду обучения, способствующую реализации творческого потенциала студентов.

Расширение исследовательского и проектного компонентов в образовательном процессе является еще одной проблемой образовательной деятельности современного вуза. Необходимо создавать проектно-учебные и учебно-научные лаборатории, разрабатывать программы привлечения представителей бизнес-сообществ структур.

Привлечение преподавателей-практиков, руководящих российскими и западными компаниями, в учебный процесс обеспечит качество подготовки менеджеров, с точки зрения выполнения исследовательских и проектных работ, способность принятия управленческих решений актуальных проблем в профессиональной сфере, а также адаптировать выпускников к реальной профессиональной деятельности.

Заключение

Необходимость перехода экономики страны на новый технологический уклад влечет за собой изменение требований к системе подготовки кадров на различных уровнях системы образования и, в первую очередь, в высших учебных заведениях.

Меняется парадигма образования, меняются цели деятельности вузов и цели, которые ставят перед собой абитуриенты, поступающие на программы бакалавриата и магистратуры.

Вузы должны как можно активнее внедрять современные педагогические технологии, ориентированные на активизацию самостоятельной познавательной деятельности студентов, применять проектные формы обучения и использовать все возможности, предоставляемые современными информационными и коммуникационными технологиями для организации как можно более эффективного образовательного процесса.

Для перехода к инновационной парадигме образования необходимо в достаточно короткий срок реализовать такие инновации, как:

- накопление опыта участия вузов в инновационной деятельности в научно-технической сфере;
- формирование при вузах сети технопарков и инновационно-технологических центров;
- формирование вокруг крупных вузов бизнес-окружения;
- реализация межотраслевых договоров и соглашений на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
- создание локальных информационных сетей вузов и сообществ вузов с различной степенью объединения информационных ресурсов.

Очевидно, что реализация вышеназванных задач невозможна без четкой ориентации стратегии развития вуза на формирование:

- восприимчивости топ-менеджмента вуза, его административно-хозяйственного, научно-педагогического и учебно-вспомогательного персонала к новым задачам;
- динамичной и гибкой внешней и внутренней политики;
- активных внешних связей и сотрудничества с различными партнерами, в первую очередь из бизнес-среды.

В связи со всем вышесказанным мы видим следующие условия, обеспечивающие активное вхождение вузов России в единое европейское образовательное пространство:

- формирование инновационной корпоративной культуры вуза и системы внутреннего маркетинга;

- формирование кадрового капитала компаний, обладающего инновационным типом мышления;
- использование инновационных педагогических технологий обучения;
- диверсификация источников финансирования вуза и активный «фандрайзинг»;
- развитие инфраструктуры взаимодействия вуза с внешней средой.

Список литературы

1. Prensky M.H. Sapiens Digital: From Digital Immigrants and Digital natives to Digital Wisdom [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wisdompage.com/Prensky01.html> (дата обращения: 10.01.2018).
2. Абдиев Н.М. Технологии когнитивного менеджмента в цифровой экономике // Мир новой экономики. – 2017. – №3 [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-kognitivnogo-menedzhmenta-v-tsifrovoy-ekonomike> (дата обращения: 08.01.2018).
3. Бусалов Д.Ю. Новая промышленная революция, или Индустрия 4.0: как подготовить менеджеров будущего / Д.Ю. Бусалов, К.В. Исаева, Г.Н. Селянская // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2018. – №3. – С. 58–65.
4. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения: материалы к четвертому заседанию методологического семинара от 16 ноября 2004 г. – М.: Иссл. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
5. Волков А.Е. Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях: к IX Международной научной конференции «Модернизация экономики и глобализация» / А.Е. Волков, И.М. Реморенко, Я.И. Кузьминов [и др.] (Москва, 1–3 апреля 2008 г.). – М.: Изд. дом ГУ–ВШЭ, 2008.
6. Глазьев С.Ю. Новый курс: стратегия прорыва / С.Ю. Глазьев, Г.Г. Фетисов // Экономические стратегии. – 2014. – Т. 16, №2 (118). – С. 14–23.

7. Грахов В.П. Практика проектной деятельности студентов в высшей школе / В.П. Грахов, С.А. Мохначев, Ю.Г. Кислякова [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №5. – С. 356.
8. Днепровская Н.В. Оценка готовности российского высшего образования к цифровой экономике // Статистика и экономика. – 2018. – Т. 15, №4.
9. Ефимов В.С. Вызовы будущего: высшая школа России в ситуации пост-индустриального перехода // Вестник НГУЭУ. – 2012. – №3. – С. 40–57.
10. Запесоцкий А.С. Методологические и технологические основы образовательной деятельности // Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов. Серия: Новое в гуманитарных науках. – 2007. – Вып. 26.
11. Зернов В.А. Будущее за теми, кто мыслит и действует инновационно // Высшее образование сегодня. – 2007. – №9. – С. 26–27.
12. Иванов В.В. Россия: XXI век. Стратегия прорыва. Технологии. Образование. Наука / В.В. Иванов, Г.Г. Малинецкий. – М.: Ленанд, 2016. – С. 117.
13. Иванов В.В. Россия: XXI век. Стратегия прорыва. Технологии. Образование. Наука / В.В. Иванов, Г.Г. Малинецкий. – М.: Ленанд, 2016.
14. Инновационное образование: от квалификации к компетенциям / К.В. Исаева // Актуальные вопросы психологии, педагогики и образования: сб. научных трудов по итогам III Международной науч.-практ. конф. – 2016. – С. 146–149.
15. Исаева К.В. Инновационное развитие вуза – базовый вектор модернизации образования: труды Международной конференции «Global Advancement of Universities and Colleges – Университеты в глобализованном мире» / К.В. Исаева, Г.Н. Селянская. – Воронеж: ВГУ, 2012.
16. Исаева К.В. Практическая реализация компетентностного подхода при формировании инновационной модели образования для повышения эффективности производства / К.В. Исаева, Г.Н. Селянская // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2014. – №10. – С. 56–64.
17. Йохан Г. Виссема. Университет третьего поколения. Управление университетом в переходный период. – М.: Олимп-Бизнес, 2016.

-
18. Куприяновский В.П. Навыки в цифровой экономике и вызовы системы образования / В.П. Куприяновский, В.А. Сухомлин, А.П. Добрынин [и др.] // International Journal of Open Information Technologies. – 2017. – №1 [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/navyki-v-tsifrovoy-ekonomike-i-vyzovy-sistemy-obrazovaniya> (дата обращения: 08.01.2018).
 19. Лаптева А.В. Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд / А.В. Лаптева, В.А. Дадашева, А.В. Ефимов [и др.] // Форсайт-исследование – 2030: аналитический доклад / под ред. В.С. Ефимова. – Красноярск, 2012.
 20. Латуха О.А. Экономическое развитие современного общества и проблема подготовки инновационных кадров / О.А. Латуха, Ю.В. Пушкин // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – Т. 9, №5. – С. 50–56.
 21. Левченко (Лимонова) Е.В. Влияние цифровизации на развитие системы менеджмента качества // Вестник СГСЭУ. – 2018. – №4 (73).
 22. Лунев В.В. Ориентиры развития современного университета / В.В. Лунев, Т.А. Лунева, Д.В. Рахинский // Креативная экономика. – 2019. – Т. 13, №2. – С. 279–289.
 23. Малиновский П. Вызовы глобальной профессиональной революции на рубеже тысячелетий // Российское экспертное обозрение. – 2007. – №3. – С. 21–23.
 24. Методологические основания практики решений по выработке и оценке компетенций / Г.Н. Селянская // Аккредитация в сфере высшего профессионального образования России: состояние и перспективы: сб. материалов Первой Все-рос. электрон. науч.-практ. конф. экспертов в области оценки качества профессионального образования / под общ. ред. Г.Н. Мотовой. – М.: Гильдия экспертов в сфере проф. образования, 2010. – С. 218–223.
 25. Подлесных В.И. Реформирование высшего образования на основе замещения технологического уклада (новые подходы и методы): монография. – М.: Инфра-М, 2014.

26. Российское высшее образование: модели и сценарии развития: монография / С.А. Беляков, Т.Л. Клячко. – М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2013.
 27. Ряписов Н.А. Разработка механизма оценки компетенций в системе управления образованием для повышения качества образовательных услуг: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 2007.
 28. Селянская Г.Н. Образовательные инновации: практика внедрения компетентностного подхода // Экономика региона. – 2011. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-innovatsii-praktika-vnedreniya-kompetentnostnogo-podhoda> (дата обращения: 17.01.2017).
 29. Фридман Т. Плоский мир 3.0. Краткая история XXI века. – М.: ACT, 2014. – 640 с.
-

Селянская Галина Николаевна, канд. экон. наук, доцент кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия, Москва

Исаева Катерина Вадимовна, канд. экон. наук, доцент кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия, Москва
