

Колдасбаева Зина Шакировна

Айкенова Рыскельды Айкеновна

Беткенова Меруерт Слямбековна

МЕТОДЫ И СТРАТЕГИИ ОСОЗНАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЕМЫХ И ВЫЯВЛЕНИЕ ИХ ПРИОРИТЕТОВ В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Аннотация: в настоящей статье акцентируется внимание на ценностных ориентациях студенческой молодежи, модернизированных в условиях глобализации; отмечается необходимость выработки ими осознанного подхода к ценностям общества, к их выбору и сознательному выражению субъективного отношения к ним. Цель статьи – получение информации о ценностных ориентациях обучаемых, разработка методов осознания ценностей и овладения ими. Использованные методы: моделирование, метод рефлексий, оценочная категоризация, интериоризация. Результаты исследования: выяснены ценностные ориентации обучаемых, предложены методы осознанного их выбора, акцентировано внимание на ценностях, необходимых для духовного развития студентов. Вывод: для осознанного выбора ценностей и проявления к ним позитивного или негативного отношения следует иметь представление об их структуре.

Ключевые слова: ценностные ориентации, осознание, метод моделирования, фрейм, рефлексия, категоризация, оценка.

Abstract: this article focuses on the students' value orientations, modernized in the context of globalization; the necessity of a conscious approach development to the values of society, to their choice and the conscious expression of a subjective attitude towards them is noted. Purpose of the article is to receive the information about the students' value orientations as well as develop methods of values awareness and master them. Applied methods: modeling, reflection method, estimated categorization, interiorization. Results of the research: the students' value orientations were clarified, methods of their conscious choice were proposed, the attention was focused on values for the students' spiritual development. Conclusion: for the conscious choice of values and

the manifestation of a positive or negative attitude towards them, one should have an idea of their structure.

Keywords: *value orientations, awareness, modeling method, frame, reflection, categorization, evaluation.*

В современных условиях развития образования и смены педагогической парадигмы, ориентированной на гуманизацию обучения и воспитания в образовательном пространстве, особое внимание обращается на совершенствование процесса духовного становления личности. Необходимость формирования нравственных качеств студентов и их позитивных ценностных ориентаций обусловлена кардинальными преобразованиями в жизни общества, связанными с развитием рыночных отношений и возникновением массовой культуры, кризисом системы обучения и воспитания. Это обусловлено также изменением характера получения информации XXI века, с разработкой новых ее технологий, способов усвоения социального опыта предыдущих поколений. В настоящее время не используется механизм передачи обучаемым готовых знаний, умений, навыков, а ставится проблема развития их ключевых компетенций и личностных способностей на основе самоактуализации знаний и умений личности. Потребность поиска новых подходов к воспитанию молодых в рамках образовательного пространства как комплекса внешне-внутренней среды, совмещающей обучение и воспитание, вызвана необходимостью обновления системы воспитания и изменения подходов к ее реализации применительно к новым реалиям и характеру глобализованного общества, большинство членов которого ориентировано на потребительство, на овладение принципами гедонизма и постмодернистского менталитета, направленных на переориентацию ценностных установок молодежи, усиление их интереса к западноевропейским моделям поведения. Анализ ценностных ориентаций студенческой молодежи Казахстана показал, что приоритетными ценностями большинства студентов являются как профессионализм, так и pragmatism, стремление к богатству, желание овладеть не духовной культурой, а потребительской, т.е. использование артефактов культуры для

демонстрации своего статуса и респектабельного положения. Массовая же культура направлена на формирование маркетингового сознания молодежи, когда человек осознает себя в качестве товара и совершают усилия с целью продажи себя, своих знаний и умений на экономическом рынке. Молодежь должна для этого победить в конкурентной борьбе за место на рынке труда, поэтому для нее приоритетной является ценность «профессионализм». Но вместе с тем она должна овладеть и экономическими знаниями, а также постулатами общения в деловой сфере, нормами общества и ценностями культуры.

А между тем в юношеском возрасте наблюдается кризис идентичности и кризис духовных убеждений. Джеймс Марио характеризует «неадекватную идентичность» молодежи как размытую идентичность, когда индивид не выработал еще четких убеждений [7] и не идентифицировался с другими членами общества, не выработал для себя ценностные убеждения, развивающихся в процессе интериоризации ценностей общества и переживания их. Поэтому в шкале ценностных ориентаций на них не акцентируется внимание.

Вместе с тем у трети респондентов рейтинг жизненных ценностей возглавляет ценность «семья», «здравье». У части молодежи к приоритетным относятся *любовь, работа, карьера*. О переориентации ценностей молодежи говорят и российские ученые. Так, по мысли Н.А. Журавлевой, изменение ценностей молодежи связана с трансформацией социально-экономических условий в обществе. В условиях развития новой социальной среды появляются новые нормы и ценности, образцы социального поведения, новые социальные представления, ожидания и идеалы [9, с. 30]. О.И. Даниленко, Ц. Ли, И. Сюй, на основе проведения сравнительного анализа ценностей российских и китайских студентов, отмечают как сходство их ценностных ориентаций, так и различие в оценке некоторых приоритетных ценностей. Сходство ценностных ориентаций российских и китайских респондентов проявляется в том, что в шкале их приоритетных ценностей первое место занимает ценность «опасность», что подразумевает обеспечение безопасности общества и себя в условиях нарушения экологии жизненного пространства. Приоритетной признается и ценность «личный успех»,

достигающийся за счет развития личностных способностей. Различия в ценностных предпочтениях российских и китайских студентов проявляются и в отношении к ценности «гедонизм»: у российских студентов она находится на середине иерархии ценностных приоритетов (занимает шестое место), у китайских – наименее значимы [6].

Исследование О.Н. Арестовой, О.В. Митина, Б.А. Чукарина посвящено изучению осознанности презентаций личностных ценностей, представленности их на уровнях эмплицитной выраженности и имплицитности. Изучение их показало, что эксплицитно переоцениваются ценности, презентующие образ «осознанного идеального я» (ответственность перед близкими, забота о них, самостоятельность мыслей, постановка высоких целей, репутация, общественная безопасность). Наблюдается эксплицитная недооценка ценностей такого плана, как *богатство, сохранение природы, скромность, следование правилам и законам межличностных отношений, благополучие, власть, как доминирование, соблюдений традиций*. Будучи отвергаемыми на сознательном уровне, эти ценности оказываются глубинно значимыми для испытуемых юношеского возраста [2].

А между тем молодежь – это не только возрастная, социально-демографическая группа, но и специфическая социокультурная реальность, рассматриваемая в качестве субъекта социального действия и социального обновления. Она характеризуется как социальная группа, отличающаяся динамизмом, изменчивостью, мобильностью, склонностью к новаторству, решительностью, бескомпромиссностью и максимализмом, поэтому она может выступать как носитель новых социальных ценностей общества [12]. А между тем именно в среде молодежи и наблюдаются противоречия в оценке приоритетных ценностей. В связи с этим необходимым представляется заострение внимания на природе ценностных ориентаций с целью разработки новых методов приобщения ее к ценностям общества, осознания их.

Ценностные ориентации понимаются как социально-психологические образования, выступающие в роли духовных регуляторов нравственной деятельности личности [9]. Анализ понятия «ценностная ориентация» и ее структуры с точки

зрения представителей разных наук (психологов и педагогов) показывает противоречивость точек зрения на их структуру. Так, Г.К. Нургалиева, характеризуя ценностные ориентации как совокупность психолого-педагогических критериев, направленных на выявление субъективных отношений членов общества к предмету мысли, выделяет в их структуре три компонента: 1) познавательный; 2) поведенческий и 3) субъективно-эмоциональный (направленный на выявление отношения позитивных и негативных субъектов к ценностям общества [13]. В составе ценностных ориентаций выделяются поведенческий, когнитивный и эмоциональный компоненты [17]. Отмечается наличие пяти их составляющих (когнитивный, субъективно-аффективный, поведенческий, установочный, ценностные отношения) [1]. На наш взгляд, структура ценностных ориентаций сложнее, поскольку включает в себя компоненты, опирающиеся на данные различных наук: 1) педагогический (готовность к личностно-ориентированной и самоактуализирующейся деятельности); 2) культурологический (поведение обучаемых (стереотипное или девиантное); 3) когнитивный (знания о моделях регулятивного поведения и ценностях общества); 4) психологический (установочный компонент, ориентирующий на усвоение определенных ценностей и мировоззренческих установок); 5) социальный (социальные отношения, «свой – чужой», иерархические, равноправные и др.); 6) pragматический (ориентация на практические знания об общении); 7) аксиологический (оценочный).

Анализ педагогического компонента ценностных ориентаций позволяет выяснить степень готовности респондентов к принятию или непринятию ценностных норм социума и его мировоззренческих установок. Данный компонент показывает степень готовности молодежи к осознанию ответственности за совершение нормативных поступков или проступков, уровень осознания ими своих знаний, умений использования критического мышления, выявления степени самореализованности своего «я». Педагогическая составляющая направлена на организацию самоорганизующейся и самоактуализирующейся деятельности личности, подбор методов и приемов развития. Культурологическая составляющая ценностной ориентации способствует осознанию личностью ценностей

общества, их видов, а также овладению ею способами регуляции своего поведения. Ведь культура – это совокупность ценностных механизмов приспособления, помогающих человеку адаптироваться к внешней среде при помощи знания ценностных принципов культуры, норм социума [10]. На основе усвоенных социальных норм человек приспосабливается к социуму, осуществляющему контроль за его поведением. Поведение характеризуется как проявляемые образцы и стереотипы действия, усвоенные индивидом либо на основе опыта собственной деятельности (осознанные навыки), либо в результате подражания общеизвестным или чужим образцам и стереотипам действий (неосознанные или мало-осознанные навыки) [8]. Поведение человека в обществе регулируется при помощи социальных норм и ценностей, поэтому индивид должен соблюдать предписания норм, сознательно выбрать те или иные ценности, стандарты. Ценностная регуляция поведения ставит человека перед выбором той или иной ценности, приемлемой для регулирования поведения в определенной ситуации.

Когнитивная составляющая направлена на овладение профессиональными знаниями и умениями, способствующими достижению высокого профессионализма в выбранной области знания. Знания понимаются как наивные (обыденные), научные. Научные знания – это знания, формируемые в процессе научного познания мира и основывающиеся на технологическом расширении восприятия, вследствие чего они носят осмысленный, рациональный характер [14, с. 28]. Т.Н. Тимофеева указывает на такие отличительные признаки научных знаний, которые позволяют отличить их от обыденных: а)критерий научности, поскольку они представляют результат познания действительности; б)критерий: обнаружение объективных законов действительности; в)критерий оценки познаний действительности на основе их соответствия или несоответствия стандартам определенной науки [15, с. 122].

Обыденные знания рассматриваются как знания, сформированные в процессе повседневного житейского опыта и основанные прежде всего на чувственном отражении действительности и имеющие прагматическую направленность [14]. Вненаучные знания накапливаются индивидом в процессе

социализации индивида в обществе и усвоения им прошлого опыта предыдущих поколений в ходе перевода во внутреннюю деятельность личности. Высших ценностей общества, эмоционального переживания их и выработки им личностных ценностей. Интернализация личностью ценностей общества обусловлена потребностно-мотивационными факторами, когда личность осознает необходимость освоения знаний о ценностях общества, его нормах, стереотипах [5]. Интериоризация, представляющая собой определенную последовательность внешне-внутренних действий личности, а именно: 1) наблюдение за поведением других; 2) осознание того, что наблюдают за ним; 3) восприятие ценностей общества; 4) перевод их во внутреннюю деятельность. При этом индивид не ограничивается ими, а приходит к осознанию необходимости приобретения ценностных знаний, эмоционального переживания их, осознания личностью своего внутреннего мира (в том числе и чувственных переживаний) [4]. К таким знаниям, формируемым в процессе овладения личностью ценностно-познавательной и образовательной картинами мира, относятся народные знания, представляющие выводы из наблюдений, используемые в повседневной практической деятельности и закрепленные в традициях [11]. Установочный компонент ценностных ориентаций направлен на выработку позитивного или негативного отношения личности по отношению к предмету мысли. В.А. Рыжков указывает на необходимость формирования у личности социальных установок, как устойчивой системы положительных или аффективных реакций, оценок, эмоций [16]. Социальная составляющая позволяет выявить степень осознания индивидом себя как социальной личности. Социологическая составляющая ценностных ориентаций позволяет индивиду осознавать или не осознавать себя в качестве социальной личности. Такой считается, личность, прошедшая социализацию в обществе и усвоившая его нормы, с помощью которых может подвергаться социальному контролю со стороны общества. Социальная личность играет разнообразные социальные роли в обществе (*вышестоящий, нижестоящий, пассажир, студент, отец, мать, продавец, рабочий, менеджер и др.*), вступает в различные социальные отношения (*иерархические, «агент – клиент», «лидер – последователь»*),

овладевает знаниями о социальных нормах, ролевых эспектациях, стереотипах поведения, а также знаними о том, каков статус человека, каково его поведение в той или иной ситуации общения.

Прагматический компонент ценностной ориентации направлен на выявление значимости знаний о постуатах общения, о принципах вежливости и кооперации собеседников. К принципу кооперации Дж. Лич относит принцип совместного оперирования информацией в структуре коммуникативного акта. Принцип вежливости требует соблюдения максим вежливости. Согласно Дж. Личу, это максима такта (создает среду позитивного взаимодействия); максима великодушия (максима необременения собеседника); максима одобрения (максима позитивности в оценке других); максима скромности (максима неприятия похвал); максима согласия (максима не оппозиционности); максима симпатии [12].

Аксиологический компонент ценностной ориентации способствует осуществлению селективной деятельности респондента, оценивающего ценности общества с позиций оценочных категорий «хорошо» «плохо», что оказывает содействие говорящему в выявлении негативных и позитивных ориентаций. Оценка выступает формой познания. Она признается формой объективации ценностей. Ценность проявляется в оценке. Оценкой принято считать высказывания о ценностях. Она выполняет различные функции стимулирующую, ориентационную, регулирующую. Под оценкой понимается «общественно закрепленное отношение носителей языка («хороший», «плохой», «хорошо» – «плохо») к визуальному объекту, к фактам языка [«*ψ*]. Для осуществления оценочной категоризации респондент группирует объекты, предметы и явления действительности в две группы на основе оценочных предикатов «хороший» «плохой». При этом характеризуемые объекты подвергаются интерпретации с точки зрения ценностной установки на *добро, зло, значимость или незначимость предмета для объекта*. В результате селективной деятельности составляются группы категорий с прототипами:

1) *хороший*. Позитивная ориентация: *He that spares the lad uniuers the good* (уважай хорошего, будь подальше от плохого). *У хорошего человека имеется*

совесть; чем протягивать руку плохому, дай дорогу хорошему; жақсыдан үйрек желманнан жүрен; плохой давится, а хороший делится;

2) плохой. Негативная ориентация: волк в овечьей шкуре; лиса Патрикеевна; тертый калач; гусь лапчатый; көк есек (упрямый), язык без костей; если на тебя свалилась беда, поможет хороший, а плохой прибавит от себя; хорошее лежит, а худое бежит; к хорошему гребись, от плохого шестом суйся;

3) добро. Позитивная ориентация: *Jet well (enough) alone* (от добра добра не ищут); *virtue joins man to god* (милосердие приближает человека к Богу); *virtue is a jeree of great price* (милосердие – главная ценность); люди добрые; нет добра без худа;

4) зло. Негативная ориентация: зло к нам летит, и от нас ползет; заведутся злыдни на три дня и не изживешь до веку; во зле жить – по мируходить; *of two evils choose the least* (из двух зол выбирай меньшее); *he that mischief hatches mischief catches* (человек, сохраняющий в сердце зло, сам встречается со злом).

Для осознания понятия «ценностные ориентации» и сознательного выбора приоритетных ценностей обучаемые должны осознать компоненты их структуры, выявить какие типы ценностей они содержат. Для этого можно применить метод моделирования и построить фрейм ценностных ориентаций, в терминале которого дано понятие о ценностной ориентации, а в слотах указываются его составляющие:

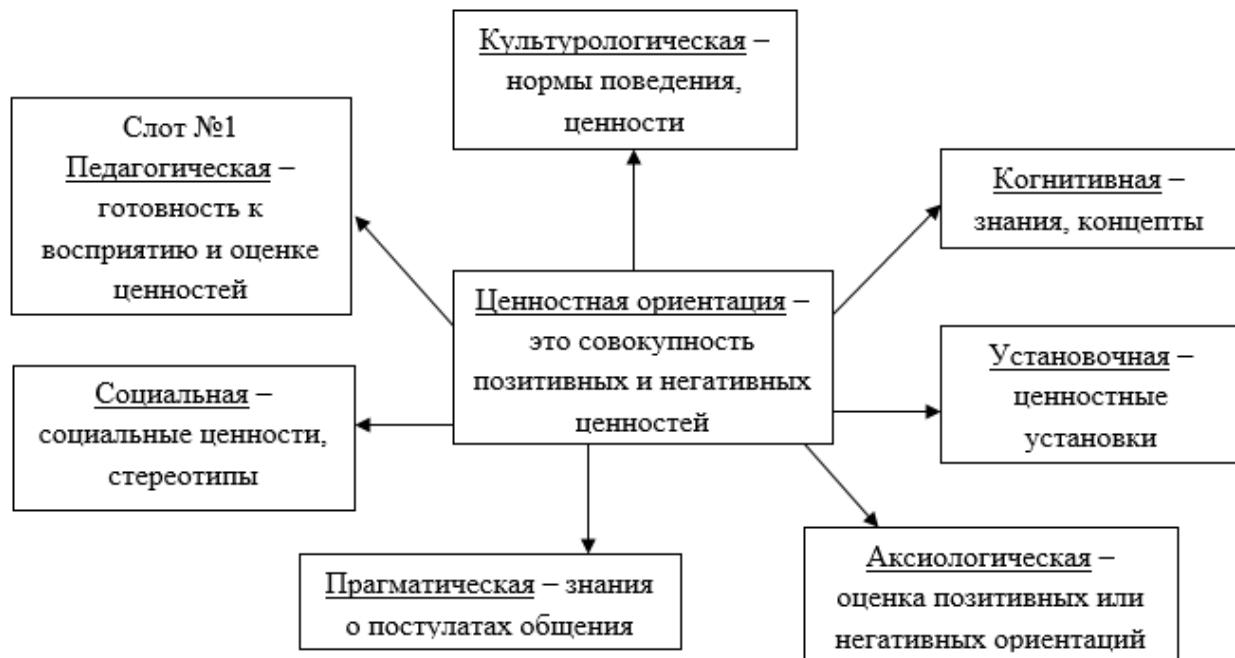


Рис. 1 – фрейм-модель ценностных ориентаций

Другим способом осознания важности определения своих ценностных предпочтений является *метод рефлексии*. Он используется в случае, когда личность стремится осознать сущность ценностей общества, интериоризируя их в себе и переживая их с целью построения шкалы личностных ценностей.

Метод моделирования поведения, т.е. создания желательных для людей моделей поведения. Согласно А. Бандуре [3] эти модели формируют когнитивный образ определенной поведенческой реакции через наблюдения поведения, значимых для него людей.

Метод стереотипизации, т.е. построение социальных, когнитивных, языковых стереотипов поведения, в которых дается упрощенное представление об образе поведении, значимой для личности и ее ценностного образа. Так, в языковых стереотипах выражается оценочное значение, показывающее позитивное или негативное отношение в одобряемому или порицаемому поведению: порицаемое: *ак саусақ, бейпіл ауыз, көбік өкпе, call me back number; be a dead duck; black sheep; bull in a china shop; медведь в посудной лавке* и др.

Одобряемое поведение: *сначала подумай, потом говори; будь краток; старайся, чтобы высказывание было истинным; көп сөз – бос сөз; brevity is the soul*

of wit; better to do well than to say well (лучше хорошо поступить, чем хорошо говорить) и др.

Таким образом, анализ ценностных ориентаций обучаемых в эпоху глобализации позволяет отметить низкий уровень приоритетности духовных ценностей и высокий уровень приоритетности материальных ценностей (богатство, деньги, прагматизм), обратить внимание на тенденцию к неосознанному проявлению личностью своих ценностных установок. Для устранения противоречивости в оценочной категоризации ценностей молодежи следует иметь представление о составляющих феномена «ценностная ориентация», выработать сознательное отношение к освоению ценностей общества, осознанию их значимости для себя с целью разработки модели одобряемого поведения, построения позитивной модели мировоззренческой установки на ценностное поведение, направленное на духовное совершенствование личности.

Список литературы

1. Абишева К.М. Интеграция знаний в гуманистическом воспитании личности. – Алматы: Эверо, 2017.
2. Арестова О.Н. Особенности презентации личностных ценностей на различных уровнях осознанности / О.Н. Арестова, О.В. Митина, Б.А. Чукарин // Психологический журнал. – 2018. – №2. – С. 79–88.
3. Бандура А. Научение через моделирование // Л. Хъелл, Д. Зиглер. Теории личности. – СПб.: Питер, 2007. – С. 380–385.
4. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. – М.: Институт практической психологии, 1995.
5. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3. – М., 1982.
6. Даниленко О.И. Ценности современных китайских и российских студентов: сравнительный анализ приоритетов / О.И. Даниленко, Ц. Ли, И. Сюй // Психологический журнал. – 2017. – №3. – С. 50–60.
7. Джеймс М. Психология. – М., 1991.
8. Дридзе Т.М. Язык и социальное поведение. – М., 1980.

9. Журавлева Н.А. Ценностные ориентации личности в изменяющемся российском обществе // Психологический журнал. – 2012. – Т. 33. – С. 30–39.
 10. Klachohn K., Croutbek A. Values orientation. L., 1961.
 11. Кожахметова К.Ж. Казахская этнопедагогика: методология, теория, практика. – Алматы: Фылым, 1998.
 12. Leech G. Principles of pragmatics. London: Longman, 1983.
 13. Магауова А.С. Личность студента в воспитательной системе вуза // Вестник Семипалатинского гос. ун-та им. Г.Кудайбердулы. – 2005. – С. 184–185.
 14. Нургалиева Г.К. Психолого-педагогические основы ценностного ориентирования личности. – Алматы, 1993.
 15. Перевозова Ю.Е. Репрезентация научного и обыденного знания в языковых единицах, обозначающих химические вещества: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тамбов, 2004.
 16. Тимофеева Т.Н. Научные экологические знания в общей типологии знаний и их репрезентация посредством прецедентных феноменов // Типы знания и их репрезентация в языке: сб. науч. тр. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2007. – С. 120–128.
 17. Рыжков В.А. Особенности стереотипизации, необходимо сопровождающей социализацию индивида в рамках определенной национально-культурной общности // Языковое сознание. – М., 1998.
 18. Хан М.М. Этнорегиональные проблемы ценностных ориентаций личности // Советские корейцы: история и современность. – М., 1991.
 19. Хидекель С.С. Оценочный компонент лексического значения слова / С.С. Хидекель, Г.Г. Кошель // Иностранные языки в школе. – 1981. – №4.
-

Колдасбаева Зина Шакировна – канд. пед. наук, доцент Аркалынского государственного педагогического университета им. И. Алтынсарина, Республика Казахстан, Аркалық

Айкенова Рыскельды Айкеновна – д-р пед наук, доцент, профессор Университета Туран-Астана, Республика Казахстан, Астана

Беткенова Меруерт Слямбековна – преподаватель Казахского национального университета искусств, Республика Казахстан, Нур-Султан
