

**Гаврилов Олег Елизарович**

канд. геогр. наук, доцент, заведующий кафедрой

**Архипова Марина Юрьевна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПОСЛЕДСТВИЙ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ НА ТЕРРИТОРИИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

*Аннотация: проанализировано состояние и последствия лесных пожаров, дана оценка современного состояния и последствий лесных пожаров на территории Приволжского федерального округа, проведен территориальный анализ состояния и последствий лесных пожаров на территории ПФО, предложены меры по защите лесов от пожаров.*

*Ключевые слова:* Приволжский федеральный округ, защитные леса, эксплуатационные леса, лесные пожары, природные ресурсы, экологическая доктрина, экологическая безопасность.

Леса любой страны, в т.ч. и Российской Федерации, относятся к разряду возобновляемых природных ресурсов, выполняющих множество народнохозяйственных функций и играющих средообразующую, биоэкологическую и средозащитную роль. Несомненно, леса страдают от различных природных бедствий, стихий, антропогенного воздействия, одним из которых являются лесные пожары, наносящие огромный ущерб всему лесному хозяйству (уменьшается прирост деревьев, ухудшается породный состав лесов и почвенный покров, усиливаются буреломы и ветроломы, интенсивно распространяются вредные и болезнестворные насекомые, дереворазрушающие грибы и др.). Каждый год регистрируются тысячи лесных пожаров, охватывающие огромные земельные площади, покрытые лесом. Поэтому на всех этапах развития лесного хозяйства необходимо

применять действующие меры по недопущению и ликвидации лесных пожаров, что способствует организации устойчивого управления лесами, т.е. многоцелевому, непрерывному и неистощительному использованию, и на сегодняшний день считается одной из важнейших и актуальных задач в стратегическом плане.

Субъекты Приволжского федерального округа (далее – ПФО) обладают различной степенью лесистости (от 4 до 71%), леса относятся как к разряду защитных, так и эксплуатационных и, благодаря разнообразным географическим и природно-климатическим условиям, заготовка древесины в ПФО приносит основной доход в бюджет страны по сравнению с другими видами использования лесных ресурсов. Поэтому сохранение леса, в частности от лесных пожаров, и изучение последствий данного стихийного бедствия для ПФО являются актуальными.

Согласно Экологической доктрине Российской Федерации, экологическая безопасность лесов Российской Федерации, а именно – их защищенность от лесных пожаров, считается основной и приоритетной частью национальной безопасности страны [1].

Основными особенностями любого лесного пожара являются многофакторность и стихийность его возникновения, неконтролируемость распространения огня по лесному массиву и возможность перехода даже небольшого возгорания в разряд огромного бедствия, что, в конечном итоге, позволило классифицировать лесные пожары.

Ежегодно на территории Российской Федерации средние и крупные пожары уничтожают до 20 млн га лесных площадей, поэтому при восстановлении лесов затрачивается большое количество финансовых, людских и временных ресурсов. При таком положении дел большая роль принадлежит нормативно-правовым вопросам регулирования данного процесса.

Одними из основных показателей современных территориальных различий состояния и последствий лесных пожаров на территории ПФО являются показатели площади лесов, пройденной лесными пожарами, в расчете на 1 пожар и

темпы прироста или убыли средней площади лесных пожаров на территории округа.

Наибольшая площадь лесов, пройденная лесными пожарами в 2017 г., принадлежала Оренбургской области (1092 га), наименьшая – Удмуртской Республике (2 га), в Самарской области и Республике Татарстан пожары не зафиксированы [5].

К субъектам, где темпы прироста средней площади лесных пожаров отличаются наибольшим увеличением, относятся Республики Чувашия и Мордовия, а также малолесные Пензенская и Самарская области. Наилучшие темпы убыли зафиксированы в Республике Татарстан, Самарской области, а также Удмуртской Республике, Кировской и Нижегородской областях. Соответственно, субъектам стоит принять определенные меры и держать на контроле вопросы оперативности обнаружения пожаров, состояния материально-технической базы и финансирования лесной охраны.

Одним из показателей активизации защитных мероприятий является показатель доли лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток с момента обнаружения, в общем количестве лесных пожаров в Приволжском федеральном округе (рис. 1). Стоит отметить, что все субъекты, за исключением Чувашской Республики, значительно перевыполнили плановые годовые показатели, а в 6 субъектах он составил 100%, что говорит о ликвидации пожаров в день обнаружения. Показатели, соответствующие 89–99% отражают своевременное реагирование на возгорание. В Чувашской Республике доля зафиксирована на уровне 50%, что объясняется низкой исполнительной дисциплиной арендаторов [4].

Необходимо отметить, что доля крупных лесных пожаров в общем количестве лесных пожаров в ПФО в 2017 г. была отмечена только в 3 субъектах округа: Республике Башкортостан, Пензенской и Саратовской областях (5,3 га, 3,2 га и 10,7 га соответственно), что было связано с крайне неблагоприятными погодными условиями и не стоит преждевременно говорить о возможных тенденциях повторений подобных событий.



Рис. 1. Доля лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток с момента обнаружения, в общем количестве лесных пожаров на территории ПФО

Наибольшее финансирование из федерального бюджета в 2017 г. отмечено в Республике Мордовия, что, возможно связано, с резким увеличением темпов прироста средней пощады пожаров в малолесном регионе и необходимостью решения насущных проблем.

Этого нельзя сказать о Республике Чувашия, где проблемы охраны лесов легли на бюджет субъекта и практически не решаются. Пермский край и Кировская область имеют не только самые высокие показатели вложений, но и значительный объем внебюджетных источников финансирования, что позволяет поддерживать и стабилизировать ситуацию с пожарами в субъектах, обладающих

значительной лесистостью. В пользу этого говорит и тот факт, что в 2018 г. из общей площади погибших хвойных лесных насаждений 410 га, только 14 га пришлось на Пермский край, а в Кировской области данный показатель даже не был отмечен. В Оренбургской, Саратовской и Нижегородской областях площадь погибших хвойных насаждений зафиксирована на уровне 75–105 га, что конечно не является критичным, но дает повод искать выходы из сложившейся ситуации [3].

Таким образом, несмотря на то, что Приволжский федеральный округ относится к относительно спокойным округам в части лесных пожаров, защита и охрана лесов должны вестись на должном и неослабевающем уровне для предотвращения ситуаций, подобных аномально жаркому и пожароопасному 2010 году, а также снижения экономического и экологического ущерба.

### ***Список литературы***

1. Власова О.С. Экологические последствия пожаров: учебное пособие / О.С. Власова, Н.Ю. Клименти. – Волгоград: ИУНЛ ВолгГТУ, 2017. – 92 с.
2. Воробьев Ю.Л. Лесные пожары в Российской Федерации (состояние и последствия) / Ю.Л. Воробьев, В.А. Акимов, Ю.И. Соколов // Технологии гражданской безопасности. – 2017. – №2.
3. Гаврилов О.Е. Экономико-географический анализ природных ресурсов Чувашской Республики. – Чебоксары: Чуваш. гос. ун-т им. И.Н. Ульянова, 2005.
4. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2017 году». – М.: Минприроды России; НПП «Кадастр», 2018. – 888 с.
5. Моисейкина Л.Г. Информационно-статистическое обеспечение анализа охраны лесных земель от пожаров / Л.Г. Моисейкина, Н.А. Куджаев // Экономика, статистика и информатика. – 2013. – №4. – С. 149–153.