

Ильин Владимир Николаевич

канд. геогр. наук, доцент

Корнилов Лев Сергеевич

магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ИЗМЕНЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ЗОНИРОВАНИЯ Г. КАНАША ЗА 2003–2019 ГГ.

***Аннотация:** исследование посвящено анализу соотношения функциональных зон г. Канаша. Приведено описание изменения площади основных зон с 2003 г. по настоящее время. Разработаны рекомендации по оптимизации функциональных зон города.*

***Ключевые слова:** функциональное зонирование, генеральный план, город Канаш.*

Для эффективного развития застроенных территорий необходим регулярный анализ распределения и развития функциональных зон. Изучение динамики экономического развития городов, описание физико-географических характеристик позволяет выявить тенденции в территориальном устройстве города и составить рекомендации по оптимизации рационального использования земель. В работе приведен актуальный анализ изменения соотношения функциональных зон города Канаша путем сравнения современных данных с Генеральным планом 2003 г. [1].

В функциональном зонировании города Канаша были выявлены несоответствия оригинального плана с современной ситуации на городской территории, которые привели к изменению доли некоторых городских:

– в промышленных зонах, несмотря на то что некоторые предприятия находятся в заброшенном состоянии (территории предприятий «Лакокраска», «Мясокомбинат», «Канашский сыродельный комбинат») или же их территории

используются по другому назначению (территория предприятия «Канашская мебельная фабрика» используется под нужды торгового комплекса «Мега Центр» и т. д.), наблюдается увеличение общегородской доли (с 10 до 12%), что связано в первую очередь с появлением новой крупной промышленной зоны в восточной части города (Индустриальный парк);

– несмотря на появившуюся селитебную зону в юго-западной части города доля данной зоны осталась неизменной (21%), но при этом наблюдаются различия в распределении различных зон по этажности застройки в связи с тем, что на генеральном плане 2003 г были выявлены несоответствия по распределению некоторых из этих зон. К примеру, в Западном и Северных микрорайонах вместо зон индивидуальных домов были отображены зоны капитальной многоэтажной застройки. В микрорайоне Посёлок были указаны зоны капитальной мало и среднеэтажной застройки при том, что по факту там располагаются зоны индивидуальной застройки. В восточном микрорайоне указано излишнее количество зон капитальной многоэтажной застройки в юго-восточной части;

– в зоне зеленых насаждений наблюдается резкое снижение общегородской доли (с 13% до 4%) в связи с тем, что на генеральном плане 2003 г. было указано чрезмерное количество данных зон в местах где по факту данных зон либо не существует (к примеру, к юго-западу от Городского парка культуры и отдыха [2]), либо на их месте находятся другие функциональные зоны (в северной части микрорайона Западный по факту находятся зоны индивидуальной застройки или же на территории вдоль р. Аниш вместо зон зеленых насаждений должны быть указаны зоны коллективных садоводств). Данное утверждение справедливо и для зон санитарно-защитных насаждений, в которых также наблюдается небольшое уменьшение доли (с 11% до 9%);

– увеличение доли коллективных садоводств (с 7 до 12%) также связано с несоответствиями на генеральном плане 2003 г. К примеру, как уже выше отмечалось это территории вдоль р. Аниш, а также в южных частях микрорайонов ВРЗ и Посёлок на территории коллективных садоводств были указаны зоны индивидуальной застройки;

– доля административно-социальных зон увеличилась (с 5% до 6%) в первую очередь за счет появления новых торговых зон (Канашский сельскохозяйственный рынок в северной части города, гипермаркет «Эссен» в восточной части и т. д.);

– несмотря на некоторые изменения доля коммунально-складских зон в целом осталась неизменной (14%);

– доля зоны транспортной инфраструктуры (полосы отвода железной дороги) осталась неизменной (5%) (см. рис. 1).

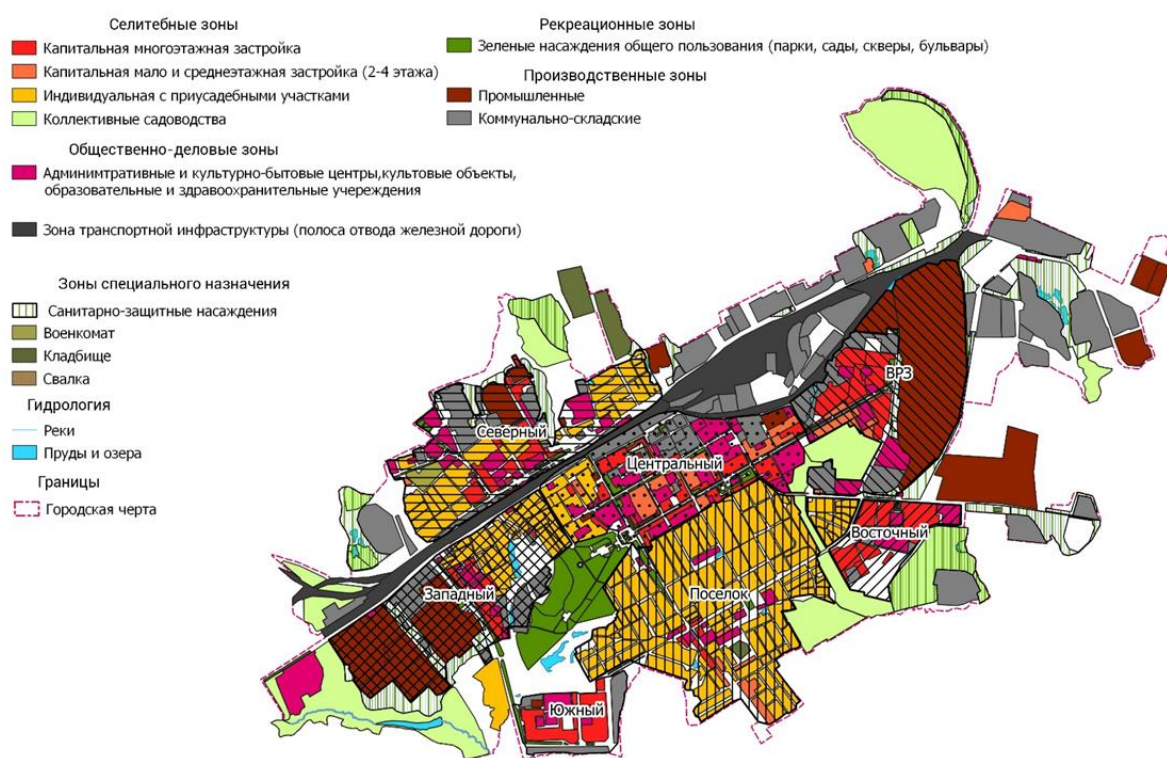


Рис. 1. Современное функциональное зонирование г. Канаша

В итоге было установлено, что преобладающими зонами в городе являются селитебная (21%), коммунально-складская (15%), коллективных садоводств (12%) и промышленная (12%). Также выявлено, что в 5 из 7 микрорайонов города преобладающей является селитебная зона и в 2 преобладает промышленная зона.

Среднее значение уровня обеспеченности зелеными насаждениями составляет 5,5 м²/чел., максимальное показателем установлен в Центральном микрорайоне – 9 м²/чел., минимальный в Восточном микрорайоне – 1,3 м²/чел.

При изучении данного показателя были выделены «проблемные» микрорайоны (Южный, Восточный, Западный, Северный, Поселок ВРЗ), где уровень обеспеченности зелеными насаждениями не соответствовал рекомендованному в нормативных документах.

Средний уровень запечатанности почв в микрорайонах города составляет 82% (максимальный в микрорайоне ВРЗ – 96%, а минимальный в микрорайоне Восточный 76%).

Анализ изменения соотношения функциональных зон города Канаша с 2003 по 2019 гг. позволил разработать следующие мероприятия по оптимизации функциональных зон:

- расширение селитебных зон в Южном и Восточном микрорайонах;
- создание селитебной зоны на территории заброшенного предприятия «Лакокраска»;
- перенос предприятия «Канашский завод резцов» и «Валяльная фабрика Север», расположенного вблизи селитебных зон, в промышленную зону в восточной части города;
- создание зеленого коридора в Западном микрорайоне;
- очистка прудов и облагораживание прилегающих территорий;
- создание небольших скверов на территориях микрорайонов;
- увеличение количества зеленых насаждений вдоль дорог (см. рис. 2).

Итоговый проектный уровень обеспеченности зелеными насаждениями показывает, что наибольшие изменения коснутся Западного микрорайона (с 6,2 до 19,1 м²/чел.), микрорайона ВРЗ (с 4,8 до 10,6 м²/чел.), микрорайона Поселок (с 5,3 до 19,9 м²/чел.).

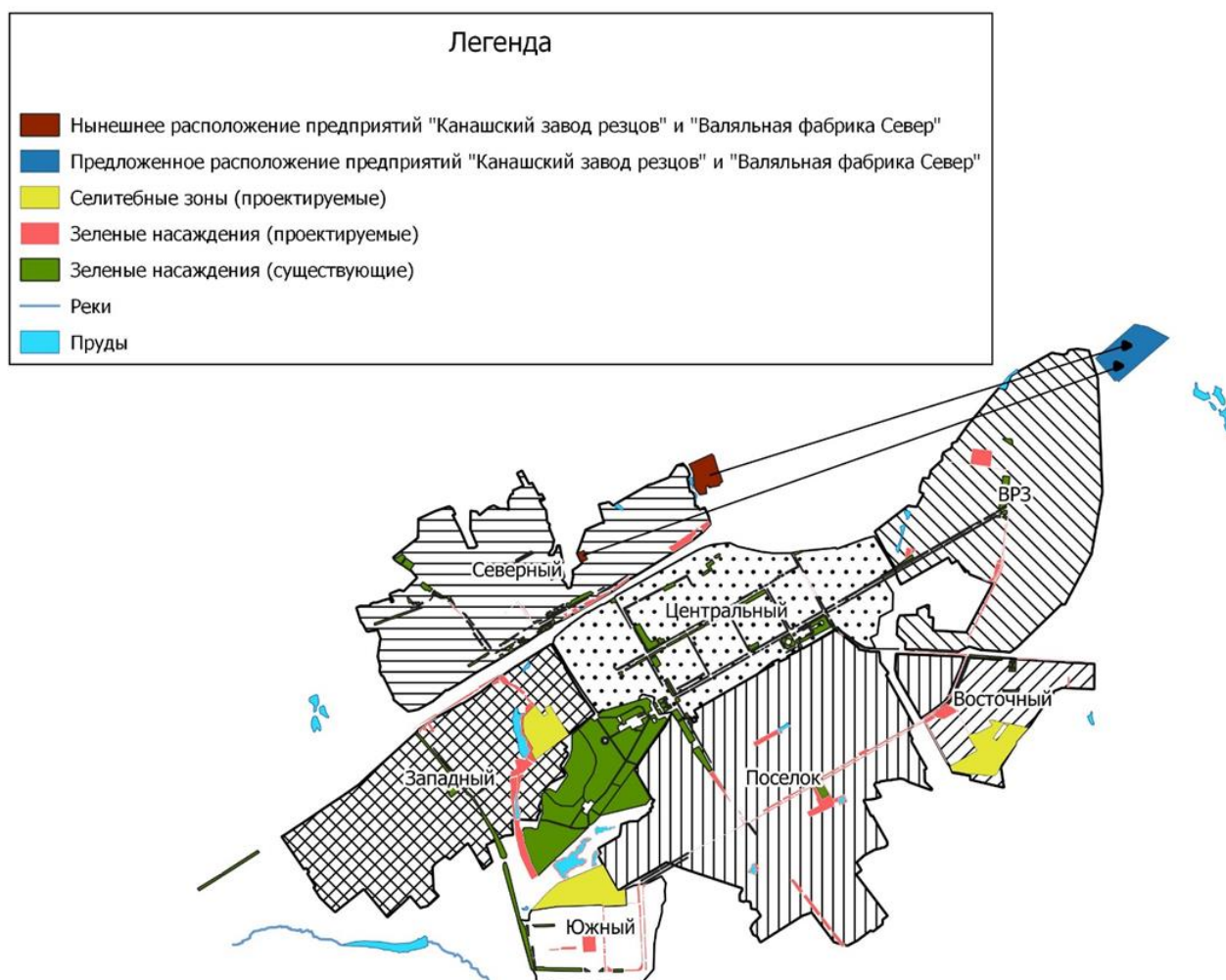


Рис. 2. Рекомендации по оптимизации функциональных зон г. Канаша

Все вышеперечисленные мероприятия показывают, что оптимальное функциональное зонирование позволяет не только максимально улучшить взаимодействие между различными зонами города, но и «отгородить» с помощью зон зеленых насаждений те зоны, непосредственное взаимодействие которых нежелательно для селитебной.

Список литературы

1. Генеральный план города Канаш Чувашской Республики. – СПб.: РосНИПИ урбанистики, 2003. – 124 с.
2. Кудрин О.А. Особенности ландшафтного планирования рекреационных территорий (на примере Канашского городского парка культуры и отдыха) / О.А. Кудрин, В.Н. Ильин // Региональные географические и экологические исследования: актуальные проблемы: сборник материалов Всероссийской

молодежной школы-конференции. – Чебоксары: Чуваш. гос. университет им. И.Н. Ульянова, 2016. – С. 62–71.