

**Стехина Марина Васильевна**

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный  
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

DOI 10.31483/r-53669

## **ЭМЕРДЖЕНТНЫЕ КАЧЕСТВА ПРОСОДЕМНОГО ПРОСТРАНСТВА ИСПАНСКОГО ЯЗЫКА В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА**

*Аннотация:* в статье рассматривается применение фундаментального свойства системного подхода – эмерджентной эволюции. С помощью такого метода проанализированы его эмерджентные качества через свойства отдельно взятых частей, которые образуют качественно новое состояние. В результате проведенного анализа основных единиц, а также их связей просодемное пространство испанского языка представлено как целостность, что еще раз подтверждает его системную организацию.

*Ключевые слова:* эмерджентность, эмерджентная эволюция, просодемное пространство, просодическая детерминанта, минимальная просодема, ядерные связи, универсальные связи, базисные связи, система, целостность, свойство.

*Все можно свести к маленьким единицам, взаимодействующим и реагирующим друг на друга.*

Исаак Ньютон

Материалистическая наука с момента определения себя как самостоятельной области человеческой деятельности наработала несметное количество методов исследования для каждой отрасли. Одним из них является системный подход. Уже нет ни одного направления, где бы он ни применялся. По мнению И.В. Прангишвили: «Системный подход базируется на целостном видении исследуемых объектов, явлений или процессов и представляется наиболее универсальным и адекватным методом анализа и исследования любых сложных

технических, социальных, экологических, политических и других систем». Кроме того, автор полагает: «Системный подход показывает, что главные свойства и результаты деятельности любой системы любой природы, хотя и зависят существенным образом от состава и свойств составляющих ее элементов, но принципиально не могут быть познаны на уровне изучения только характеристик этих элементов» [6, с. 13]. Такие понятия, как системное описание, системный анализ, теория систем и так далее составляют основу исследований, способствующую пониманию и видению совокупности элементов, взаимосвязанных между собой. При этом элементы системы объединены между собой целью и функциональной целостностью. Принято считать, что термин «система» возник в Древней Элладе 2000–2500 лет назад и изначально имел значение: «сочетание, организм, устройство, организация, строй, союз» [7]. Кроме того, данное понятие выражало нечто, что было поставлено вместе, нечто приведенное в порядок. Позднее становление системного мышления происходит в начале XX века одновременно в России и на Западе. В советской науке впервые системную концепцию начинает развивать А.А. Богданов на примере экономических дисциплин. Предложенная автором тектология отражает организационную науку, которая изучает любую систему с точки зрения как отношений всех ее частей, так и отношений ее как целого со средой, т. е. со всеми внешними системами [3, с. 9].

Последователи австрийского биолога К.Л. фон Берталанфи, сыгравшего ведущую роль в становлении и развитии системных исследований в XX веке, не только поддерживали выдвинутую автором концепцию «общей теории систем», но и способствовали зарождению системно-методологической проблематики – синергетике, имеющей в своей основе теорию самоорганизации систем. И.К. Лисеев отмечает: «Сегодня, отдавая должное Людвигу фон Берталанфи, мы можем констатировать, что системный подход стал одним из самых мощных методологических регулятивов XX в., и превратился во второй половине века в доминирующую познавательную модель» [5, с. 70–80]. В свою очередь, применение системного мышления послужило причиной рассмотрения той или

иной области с позиции эмерджентной эволюции, являющееся его фундаментальным свойством. В общем и целом, «Эмерджентная эволюция (от англ. Emergent – внезапно возникающий) – идеалистическая и метафизическая концепция развития, основанная на абсолютизации качественных изменений в отрыве от количественных. Эмерджентность рассматривает развитие как скачкообразный процесс возникновения новых высших качеств» [10, с. 762]. Лингвистика в этом отношении не явилась исключением. Как указывает П.Н. Барышников, «принцип эмерджентности свойств системы во второй половине XX столетия экстраполировался из естественных наук в науки о языке». Автор продолжает свою мысль, упоминая конкретные языковые уровни, «...эволюционный натурализм в лингвистике привел к тому, что исследователи стали применять определения самоорганизующихся систем к уровням структурной организации языка (фонетика, морфология, синтаксис). Зарождение языка в рамках эволюционизма выглядит как реализация эмерджентных свойств живых систем» [2, с. 26]. Н.Н. Альбеков анализирует языковые явления с точки зрения эмерджентности, поскольку считает это «... одним из перспективных направлений лингвистики [1].

Выявление эмерджентных свойств в просодедном пространстве испанского языка становится возможным, так как представлена его системная организация [8]. Тем самым его эмерджентные качества проявляет в следующем: трактуемое как языковое, логически организованное единство элементов-просодем, данное пространство являет собой целостность. По этому поводу В.Ю. Тихоплав полагает, что эмерджентность означает принципиальную несводимость свойств системы к сумме свойств ее составляющих частей и невыводимость из последних свойств целого объекта. Свойства целого должны быть обусловлены свойствами частей, что проявляется через связи [9, с. 8]. Свойства целостности просодедного пространства испанского языка обусловлены свойствами минимальной просодемы, а именно местом ударения, воплощением на основе принципов минимальности, изоморфизма, внутреннего единства, инвариантности и оппозиционности. Этими свойствами минимальная просодема

обладает благодаря трем основным связям. Ядерные связи демонстрируют противоречивость и тем самым активность внутренних единиц просодемы – тонемы и акцентемы. В испанском языке сильная позиция тонемы представлена в первичном вопросе с ударением на конечном слоге, а слабая позиция – с ударением на первом слоге. Сильная позиция акцентемы, в свою очередь, наблюдается в назывном предложении с ударением на первом слоге, слабая, наоборот, – с ударением на втором слоге. Базисные связи, представляющие оппозиционность, отображают взаимоотношение вопроса и повествования в просодедном пространстве испанского языка. Универсальные связи, подчиняющиеся закону движения во времени и пространстве, показывают одинаковые закономерности в повествовательном и вопросительном вариантах просодемы. Признак «сжатие – растяжение» реализуется в испанском языке посредством сжатия заударных слогов, а растяжение – за счет предударных [8, с. 70–82]. И, наконец, свойства просодической детерминанты, которая, являясь восходящей звучности, обладает свойствами устойчивости и прочности и обеспечивает единство функционирования просодедного пространства.

Таким образом, источником эмерджентных качеств просодедного пространства испанского языка служит его система через свойства отдельно взятых частей. Каждая часть, наделенная своеобразием, образует из одних и тех же элементов качественно новое, как-то предназначено эмерджентной эволюции. Эмерджентность, являясь более развитой формой выражения закона диалектики, демонстрирует грань целостности просодедного пространства, а вместе с этим переход количества в качество. На это указывает А.Н. Воронин: «Появление эмерджентности является результатом синергизма элементов (усиление свойств). По сути, это известный диалектический закон перехода количества в качество» [4, с. 115]. Просодедное пространство показывает, каким образом произойдет дальнейшее развитие в сверхпросодедном пространстве, которое является следующей ступенью для анализа. В данном контексте уместно еще раз сослаться на точку зрения П.Н. Барышникова: «Языковая эмерджентность представляет лишь виток эволюции: язык, сознание, культура, технологии –

однородные явления, направленные на эффективное решение эволюционных задач» [2, с. 26].

### *Список литературы*

1. Альбеков Н.Н. Эмерджентность как объект современной науки. Электронный научный журнал // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №2 (ч. 1) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=21089> (дата обращения: 28.10.2019).

2. Барышников П.Н. Эмерджентные свойства языковых процессов сознания // Вестник Томского университета. Философия. Социология. Политология. – 2016. – №2(34). – С. 22–31. DOI: 10.17223/1998863X/34/2

3. Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая наука). В 2 кн.: Кн. 1 / Редкол. Л.И. Абалкин (отв. ред.) и др.; Отделение экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. – М.: Экономика, 1989. – 304 с.

4. Воронин А.Н. Иерархия эмерджентных свойств альтернатив в системном анализе // International Journal «Information Theories and Applications». – 2015. – Vol. 22. – №2. – С. 115–126.

5. Лисеев И.К. Системная познавательная модель и современная наука // Системный подход в современной науке. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – С. 70–80.

6. Прангишвили И.В. Системный подход и общесистемные закономерности. – М.: Синтег, 2000. – 528 с.

7. Системный анализ и проектирование информационных систем [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rpp.nashaucheba.ru/> (дата обращения: 25.10.2019)

8. Стехина М.В. Системная организация просодемого пространства испанского языка (экспериментально-фонетическое исследование): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.05. – М., 2010. – 155 с.

9. Тихоплав В.Ю. Системный подход как метод решения сложных инженерных задач и проблем. – Киев: Знание, 1988. – 20 с.

10. Философский энциклопедический словарь / ред. коллегия С.С. Аверинцев [и др.] – 2-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.