

Харитонова Валентина Григорьевна

канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник

БНУ ЧР «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Ми-

нистерства образования и молодежной политики Чувашской Республики

г. Чебоксары, Чувашская Республика

КУЛЬТУРНЫЕ И ЯЗЫКОВЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ

НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ: ПО ДАННЫМ

СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

***Аннотация:** в статье основное внимание уделено изучению общественно-го восприятия проблем этнокультурного развития и культурного наследия региона. Рассматриваются культурные, этнические мотивации и установки населения, и вопросы регулирования процессов взаимодействия и интеграции в сфере культуры. Статья основывается на материалах социологических обследований.*

***Ключевые слова:** духовные интеграторы, национально-культурные традиции, межкультурный диалог, Чувашская Республика, языковая ситуация, социологические опросы.*

Изучение факторов взаимодействия и интеграции населения региона в сфере культуры и межнациональных отношений имеет на современном этапе актуальное значение. Прежде всего, стоит задача поиска ответов на вопрос о перспективах развития этнической культуры и вероятных возможностей адаптации этнокультур в условиях информационного общества. Анализ и осмысление преемственности национально-культурных традиций и ценностей, аспектов межкультурного диалога становится важной частью прогнозирования развития региона.

Данная проблема занимает значительное место и в научных разработках ученых различных направлений, прежде всего социологов, этнологов, историков, демографов и т. д. [8; 9; 13]. В современной России сохраняются исследовательские традиции в этом направлении, развитие получили и региональные

исследования [1; 4–6; 11; 12]. Актуальным, на наш взгляд, становится изучение общественного восприятия населения по этим вопросам. Нами сделана попытка освещения отношения населения Чувашии к национальным традициям, национальной культуре, родным языкам. Также рассматриваются культурные, этнические мотивации и установки людей, и некоторые вопросы регулирования данного процесса. Статья построена в основном на материалах социологических обследований, в целом носит информационный характер. Источниковой базой работы стали результаты опроса населения республики по проблеме «Этнокультурное развитие и межнациональные отношения в Чувашской Республике» (2019, №607). Данное исследование носит мониторинговый характер, проводится с 2009 г., что позволяет провести сравнительный анализ ситуации и выявить динамику развития. Распределение респондентов по типу поселений, полу, возрасту соответствует данным государственной статистики.

Прежде всего, необходимо напомнить, что республика как полиэтнический регион обладает достаточно высоким культурным достоянием. В Чувашии сложилась устойчивая сеть духовных и материальных интеграторов: высокий образовательный уровень, языковая ситуация, ценностный мир, уровень толерантности, стабильность межэтнических и межконфессиональных отношений, культурное наследие народов, проживающих в республике, культурная политика, сеть культурных учреждений и СМИ [14, с. 109–122]. Население республики демонстрирует довольно высокий реальный и потенциальный коммуникативный уровень в межэтнических отношениях. Межкультурные коммуникации современного информационного общества оказывают активное воздействие на взаимодействие этнокультур, этнические процессы региона. В целом они носят положительный характер, но имеют и негативные аспекты. Этнокультурная жизнь региона развивается динамично, население республики принимает в ней активное участие. Анализ потребностей населения республики в этнокультурных мероприятиях и этнокультурной информации показывает наличие востребованности в ней [7; 14, с. 123–139].

В мониторинговых обследованиях по проблеме этнокультурного развития, проводимых Чувашским государственным институтом гуманитарных наук, традиционно исследуются несколько вопросов, в первую очередь отношение к традициям и культуре народов, языковая ситуация. Интеграторами культурного потенциала народов выступает ряд факторов, которые в представлениях граждан имеют разное значение (табл. 1). Для сравнения в таблице приведены данные опросов в последние три года.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос
«Скажите, что из перечисленного сближает Вас
с людьми Вашей национальности, Вашим народом»?
(можно было выбрать до трех вариантов ответов, %)

Варианты ответов	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Общая земля, территория	44,7	54,8	56,0
Национальный (родной) язык	58,7	60,1	64,4
Национальная одежда, жилище, пища	5,0	6,0	6,6
Национальные обычаи, привычки, обряды	32,3	30,9	30,5
Народное творчество, сказки, песни, предания	11,1	12,8	12,5
Религия	14,0	13,1	9,1
Историческая судьба, прошлое	28,7	30,9	35,9
Национальная литература и профессиональная культура	6,4	9,0	11,5
Черты характера, психология	13,2	8,6	9,7
Внешний облик	4,1	3,7	5,8
Это сложно выразить словами, трудноуловимое чувство	12,2	10,5	8,7
Ничто не сближает	1,3	1,7	1,0
Иное	0,2	0,2	0,3

По частоте выборов на первое место в качестве этнического маркера выходит национальный (родной) язык, далее среди наиболее часто выбираемых: общая земля, территория; национальные обычаи, привычки, обряды; историческая судьба, прошлое. Достаточно значимыми, по мнению респондентов, являются религия, народное творчество (5 и 6 позиции). Некоторую актуальность приобрели внешние признаки: черты характера и облик. Около 9% отметили, что для них

это сложное чувство. Результаты мониторинга ситуации позволяют констатировать, что иерархия данных интеграторов достаточно традиционна и характерна для этнокультурной ситуации в республике. В целом за три года мониторинга наблюдается снижение религиозного фактора и заметный рост таких интеграторов как общая земля, территория (на 11,3 процентных пункта) и историческая судьба, прошлое (на 7,2 п. п.).

Относительно выбора такого маркера как «национальный (родной) язык», такая формулировка используется в опросной анкете, необходимо отметить наличие некоторых особенностей, проявляющихся от возраста, этничности и поселенческих факторов респондентов (табл. 2.). Если для чувашей родной язык в большей степени значим как фактор принадлежности к своему этносу сравнительно со всем массивом опрошенных (70,7% респондентов чувашей выбрали данный вариант ответа, 2019), то для русских он оказывается на второй-третьей позиции по частоте выбора (47,1% опрошенных в 2019). Для русского населения на первый план выходит такой атрибут как «общая земля, территория», на второй план наряду с родным языком – «историческая судьба, прошлое». В современных условиях для чувашей язык является самым важным отличительным фактором, как с точки зрения коммуникационных возможностей, так и для сохранения, развития культурных традиций. Но тема становится актуальной (злободневной), прежде всего в связи с необходимостью мобилизации ресурсов разного уровня для сохранения самого языка в условиях постоянных дискуссий о возможности его исчезновения, уменьшения сфер использования и т. д. В условиях, где русский язык является государственным, его функционирование во всех сферах деятельности представляется естественным и не внушает опасений. Также следует подчеркнуть, что язык как этнический маркер скорее выступает в символической роли, важно само наличие «национального (родного) языка, а не его знание или уровень владения им.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос
«Скажите, что из перечисленного сближает Вас
с людьми Вашей национальности, Вашим народом»?
(2019, %, можно было выбрать до трех вариантов)

Варианты ответов	Всего	В том числе	
		Чуваши	Русские
Общая земля, территория	56,0	56,9	55,1
Национальный (родной) язык	64,4	70,7	47,1
Национальная одежда, жилище, пища	6,6	9,1	0,7
Национальные обычаи, привычки, обряды	30,5	34,5	21,3
Народное творчество, сказки, песни, предания	12,5	12,6	14,7
Религия	9,1	8,1	8,1
Историческая судьба, прошлое	35,9	32,5	47,1
Национальная литература и профессиональная культура	11,5	12,8	9,6
Черты характера, психология	9,7	7,9	11,0
Внешний облик	5,8	3,2	8,1
Это сложно выразить словами, трудноуловимое чувство	8,7	8,6	8,1
Ничто не сближает	1,0	0,5	2,2
Иное	0,3	0,2	0,0

При опросе населения выявлено следующее положение, на котором также следует остановиться. Ранее мы уже указывали, что при определении своей этнической принадлежности часть респондентов выбирает двойную идентичность, чаще всего русский / чуваш или чуваш / русский. Подобная ситуация фиксируется и в других регионах [3, с. 18–26, 34–35]. Для этой группы наиболее значимыми факторами идентичности выступают: общая земля, территория (76,5%), национальный (родной) язык (64,7%) и историческая судьба, прошлое (38,2%). Все остальные показатели находятся в пределах от 5,9 до 14,7%. Речь может идти о формировании новой (референтной) группы, которая основывается на самоидентификации индивида. Референтная группа владеет двумя основными функциями: сравнительной и нормативной. Влияние, которое могут оказывать референтные группы на развитие современной личности достаточно большое, оно

может проявляться в трех формах: нормативное, ценностно-ориентированное, информационное [2, с. 39–40; 10, с. 1–6]. По результатам наших исследований для этой группы характерна некоторая утрата традиционных культурных предпочтений и не совсем сформированные представления о вновь приобретаемой культуре. На данном этапе эта группа, на наш взгляд, еще и не всегда представляет себя как группу и ведет поиск взаимоотношений со своими современниками.

Важным, на наш взгляд, представляется изучение востребованности этнической культуры и культурных предпочтений респондентов. Жители республики видят разные пути в этом направлении, но основные усилия в вопросах повышения культуры общения, восприятия лиц с иными этнокультурными особенностями они предлагают направить через семьи и учебные заведения, усиление информационных ресурсов. Участники обследования выразили свое отношение к обычаям и традициям своего народа (табл. 3). Различные уровни приверженности в последние 2–3 года не сильно изменились. Основным хранителем этнических норм и традиций остается пока семья, доля тех, кто соблюдает обычаи и традиции в семейном кругу растет. Свыше трети опрошенных проявляют интерес к национальной культуре и истории, около трети придерживаются религиозных традиций и обрядов.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос

«Как Вы относитесь к обычаям и традициям, культуре своего народа?»

(можно было выбрать несколько ответов, %)

Варианты ответов	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Стремимся соблюдать обычаи и традиции в семейном кругу	50,2	54,6	54,1
Интересуюсь национальной культурой и историей	33,6	37,6	40,8
Придерживаюсь религиозных традиций и обрядов	29,8	30,9	26,1
Мало знаком с ними	15,5	14,6	11,6
Считаю, что они не имеют значения	4,3	4,2	4,8
Затрудняюсь ответить	4,1	2,2	5,0

Рассмотрим далее этот же вопрос с учетом таких факторов, как возраст, место жительства, национальность (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к обычаям и традициям, культуре своего народа?» в зависимости от некоторых признаков
(2019, можно было выбрать несколько ответов, %)

Варианты ответов	Возраст			Место проживания		Национальность	
	18–29	30–59	60 и старше	Город	Село	Чуваши	Русские
Стремимся соблюдать обычаи и традиции в семейном кругу	43,5	55,4	61,9	52,1	57,8	57,1	42,6
Интересуюсь национальной культурой и историей	35,1	40,1	47,5	37,4	46,8	44,1	30,9
Придерживаюсь религиозных традиций и обрядов	10,7	28,1	36,0	22,9	31,7	26,4	26,5
Мало знаком с ними	24,4	9,9	2,9	13,9	7,3	8,6	19,9
Считаю, что они не имеют значения	5,3	4,5	5,0	4,4	5,5	4,7	5,1
Затрудняюсь ответить	7,6	5,4	1,4	5,7	3,7	5,2	4,4

Достаточно значимым основанием для дифференциации респондентов по их отношению к обычаям, традициям, в целом к культуре своих народов является возраст, около 30,0% респондентов от 18 до 29 лет считают, что мало знают об этом и эта информация незначима для них. У чувашей и русских дистанции зафиксированы в пункте о семейных традициях, национальной истории и культуре. Наибольшие различия наблюдаются по поселенческому признаку: у жителей города и села есть расхождения по всем вопросам опроса кроме религиозных традиций и обрядов. В целом анализ потребностей населения республики в этнокультурных мероприятиях и этнокультурной информации показывает наличие востребованности в ней, около 16% респондентов не придают им значения.

Если же вести речь об озабоченности участников опроса сохранением национальных культур, самобытности народов, то существование реальной

опасности в этом направлении отметили в 2019 г. 15,0% респондентов (табл.5). Данные не отличаются существенно от показателей за три года изучения.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос:

«Распределение ответов на вопрос: «Существует ли в Чувашии опасность для представителей Вашей национальности утратить национальную самобытность (язык, культура)?», (%)»

Варианты ответов	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Существует реальная опасность	15,4	14,3	15,0
Опасность существует, но не стоит ее преувеличивать	28,1	29,1	26,2
Никакой опасности нет	32,6	30,2	35,1
Никогда не задумывался об этом	23,8	26,4	23,7

Но в большинстве своем респонденты полагают, что если опасность и существует, то ее масштабы преувеличены или же никакой опасности нет, четверть опрошенных не задумывается об этом. Включение в анализ таких факторов, как возраст, место проживания и национальность показывает, что в данном случае в качестве наиболее заметного разделителя является национальность (табл. 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Существует ли в Чувашии опасность для представителей Вашей национальности утратить национальную самобытность (язык, культура)?», (%)»

Варианты ответов	2017, в том числе		2018, в том числе		2019, в том числе	
	чуваши	русские	чуваши	русские	чуваши	русские
Существует реальная опасность	21,6	2,1	19,4	4,4	19,0	5,9
Опасность существует, но не стоит ее преувеличивать	32,0	18,2	34,0	11,8	32,3	8,1
Никакой опасности нет	27,4	45,5	19,9	58,8	25,6	56,6
Никогда не задумывался об этом	19,0	34,3	26,6	25,0	23,2	29,4

Например, о реальной опасности заявили в 2019 г. 19,0% чувашей и 5,9% русских. Около половины чувашей (51,3%) считает, что проблемы в развитии национальной культуры существуют. В то же время 25,6% респондентов-чувашей не видят никакой опасности и 23% из них не задумывались над этим. Для русских, проживающих в республике, данная проблема не актуальна, большинство из респондентов (56,6%) отметили, что никакой опасности для национальной самобытности, языка нет. Около 30% опрошенных отметили, что никогда не задумывались об этом. Существование опасности отметили 14% респондентов-русских. На наш взгляд, при реализации как этнокультурной, так и языковой политики в республике данные факторы должны быть учтены и реальную настороженность части населения, как выяснили в основном чувашского, необходимо снять.

В ходе опроса 2019 г. была сделана попытка выяснить мнение респондентов о возможных вариантах действия органов власти, муниципального управления и общественности по сохранению национальной самобытности и культур (табл. 7).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос:

«Если такая опасность существует, что должны предпринимать органы власти, муниципального управления и общественности Чувашии?», (2019, %)

Варианты ответов	Все	Чуваши	Русские
Ничего не должны предпринимать	13,4	9,9	26,9
Они должны (напишите)	31,1	35,2	23,1
Затрудняюсь ответить	55,5	54,9	50,0

Большинство респондентов затруднились дать ответ (55,5%), 13,4% (каждый седьмой-восьмой) считает, что ничего предпринимать не нужно. Анализ данных соцопроса по этническому признаку показывает важность существующих проблем для чувашского населения и более активную их позицию в реше-

нии вопросов, свои предложения дали 88% респондентов-чувашей и 11% русских.

Предложения, которые высказали респонденты, для налаживания работы органов власти, муниципального управления и общественности оказались достаточно разнообразными. Проведенная нами группировка мнений респондентов показала, что большинство из них волнует ситуация с родными языками, чаще всего с чувашским, и преподавание языков (41% от общего числа предложений). Предполагаем, что при этом сказывается социальное влияние языка в обществе. Граждане, в том числе и наши респонденты, как субъект общения, реагируют на лингвистические проблемы (обсуждения в прессе, форумы и мн. др.). При этом язык и его употребление имеют эмоциональный компонент, а языковая ситуация на современном этапе актуализирует эти вопросы. В данном случае вновь вопросы с национальным (родным) языком и его функционированием больше волнует чувашское население. Среди предложений респондентов, обозначивших себя русскими, присутствует несколько тем о вариантах обучения родным языкам, главное – обучение должно быть на добровольной основе.

Следующий блок предложений касается развития национальных культур и улучшения как информационной, так и пропагандистской работы средств массовой информации, соответственно 23% и 13% ответивших на вопрос. Важность усиления влияния общественных организаций и выработки гражданских позиций для сохранения культуры и языка отметили меньшее число респондентов (4,6%), но такое мнение присутствует, и это уже отрандно. Часть предложений касалось воспитания молодежи в духе приобщения их к национальной культуре (5,5%), решения общих экономических и финансовых проблем развития, как самой республики, так и сферы культуры и образования (4,6%). Ряд респондентов указали на необходимость активизации деятельности органов власти и других структур, решение опросов законодательно (8,3%). Приведем некоторые высказывания респондентов: «активнее вести информационную и пропагандистскую работу», «уделить внимание организации национальных лицеев и гимназий», «обеспечивать достойную зарплату» работникам этих сфер, «за-

ниматься подготовкой высокопрофессиональных кадров», «самим знать чувашский язык», «предусмотреть развитие ситуации».

В целом население республики положительно оценивает ситуацию с этнокультурным развитием в республике. Но настораживает следующий факт, что для части населения характерно отстраненное отношение к событиям, происходящим в этнокультурной сфере. Необходимо обратить внимание на эту категорию. С другой стороны, населению сложно определиться с оценкой ситуации в связи с тем, что информационная и разъяснительная работа проводится не всегда активно, в определенных случаях информация слишком неоднозначна, а иногда и недоступна для определенной категории жителей, к примеру, как это выглядело в 2017 г. (ситуация, возникшая с вопросами преподавания родных языков). Вопросы функционирования и развития этнокультуры, а языковая ситуация часто выступает важным катализатором этой сферы, как многофункциональной системы взаимодействия современного общества остаются весьма актуальными, и на решение возникающих проблем необходимо уделить пристальное внимание с целью выявления новых путей сохранения и передачи национально-культурных традиций и ценностей. Основными из мер компенсации лингвистических потерь, как отмечают и часть респондентов социологического опроса, должны стать продвижение языка общими усилиями (государственные структуры, общественные организации, гражданское общество), налаживание системы преподавания родных языков в образовательных учреждениях.

Список литературы

1. Алос-и-Фонт Э. Исследование языковой ситуации в Чувашской Республике: сб. ст. / Э. Алос-и-Фонт; под ред. И.И. Бойко и А.В. Кузнецова. – Чебоксары: Изд-во ЧГИГН, 2015. – 324 с.
2. Бауман З. Мыслить социологически: учеб. пособие / пер. с англ. под ред. А.Ф. Филиппова. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 255 с.

3. Бойко И.И. Общегражданская и этническая идентичности населения Чувашии / И.И. Бойко, В.Г. Харитонов. – Чебоксары: Изд-во Чувашский государственный институт гуманитарных наук, 2013. – 44 с.
4. Бойко И.И. Межэтническая и межконфессиональная ситуация в Чувашской Республике / И.И. Бойко, А.П. Долгова, В.Г. Харитонов // Вестник НИИ гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия. – 2017. – №3. – С. 107–121.
5. Бойко И.И. Этнокультурные предпочтения, родные языки населения Чувашии / И.И. Бойко, А.П. Долгова, В.Г. Харитонов // Вестник Чувашского университета. – 2018. – №2. – С. 31–39.
6. Иванов В.П. Проблемы этнографии чувашского народа: Избранные труды. – Чебоксары, 2012. – 668 с.
7. Иванова Н.М. Информационно-коммуникационные технологии в этнокультурном развитии региона (на примере Республики Чувашия) / Н.М. Иванова, В.Г. Харитонов. – Чебоксары, 2013. – 128 с.
8. Измерение культурного многообразия. Языковая ситуация, переписи, полевая этностатистика / ред. М.Ю. Мартынова, В.В. Степанов. – М.: Изд-во ИЭА РАН, 2019. – 433 с.
9. Межнациональное согласие в общероссийском и региональном измерении. Социокультурный и религиозный контексты: монография / отв. ред. Л.М. Дробижева. – М.: Изд-во ФНИСЦ РАН, 2018. – 552 с.
10. Михайлова Е.А. Идентичности: социологическое измерение // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2017. – №4. – С. 1–6. – DOI: 10.14515/monitoring.2017.4.01.
11. Народы Волго-Уралья в истории и культуре России: материалы Международ. науч.-практ. конф., посв. 90-летию со дня рождения П.В. Денисова (Чебоксары, 28–29 сент. 2018 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – 396 с.

12. Национальные и языковые процессы в Республике Башкортостан: история и современность. Информационно-аналитический бюллетень ИГИ АН РБ. 2011. №12.

13. Рыжова С.В. Этническая идентичность в контексте толерантности. – М., 2011. – 280 с.

14. Социокультурные факторы модернизации Чувашии: итоги трех волн исследования / И.И. Бойко [и др.]; под ред. И.И. Бойко, А.П. Долговой. – Чебоксары, 2018. – 280 с.