

Залунин Владимир Иванович

канд. филос. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-33244

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ

***Аннотация:** в статье рассмотрены некоторые теоретические и практические проблемы проектного обучения, вопросы его генезиса и современного состояния, обозначены основные понятия, раскрыты возможные формы и факторы реализации проектного обучения в процессе преподавания гуманитарных наук.*

***Ключевые слова:** проективный характер человеческой деятельности, проектное обучение, проективное обучение, метод проектов, педагогическое проектирование, проблемное обучение, практико-ориентированное обучение.*

Нельзя не заметить, что в последнее время резко возрос интерес к технологии проектного (проективного) обучения (образования). Об этом свидетельствуют дискуссии, развернувшиеся в печати, СМИ, Интернете. Можно говорить о некой моде или эйфории в педагогической среде по поводу рассматриваемых технологий (подходов, методов, методик). Ситуация напоминает страстно влюбленного в свой объект молодого человека, проецирующего на него свои идеализированные представления и бессознательные влечения, коим этот упомянутый объект, мягко говоря, как правило, не вполне соответствует. Надо сказать, что подобные ситуации уже имели место в связи с «экологическим», «синергетическим», «компетентностным» и т. д. подходами в науке и образовании. Проходило некоторое время, и от таких «детских болезней», чрезмерного восторга и иллюзий, связанных с ними, избавлялись. Приходило трезвое понимание реальных возможностей, места и значения указанных подходов, методов в системе

педагогических технологий. Хуже обстояло дело в тех случаях, когда на место начавшейся дискуссии приходило «смелое», претендующее на «радикальную инновационность» управленческое решение (подкрепленное административным решением) о переводе еще незрелой идеи в практическую плоскость.

Следует отметить, что пока еще не достигнуто достаточное единство в понимании достоинств и недостатков обсуждаемых технологий (методов, подходов), целей и используемых терминов: «проектное обучение», «проективное образование», «метод проектов», «проектная учебная деятельность», «педагогическое проектирование», «типы проектов», «этапы проектного обучения», «структура оформления проекта», «методический паспорт учебного проекта».

Все новое – хорошо забытое старое! Считается, что идея проектного обучения была предложена американским философом и педагогом, представителем прагматизма и прагматической педагогики, основоположником «метода проблемного обучения» Дж. Дьюи. Прагматизм исходил из идеи деятельности, как основной формы жизни человека и ее целесообразного характера, ставя вопрос о механизмах сознания и структурах мышления, обеспечивающие эффективность деятельности и преобразование человеческого опыта в проблемных ситуациях. Проблема – это всегда кризис деятельности, трудность в ее осуществлении, требующая реорганизации опыта на основе знаний. Преодоление проблемной ситуации достигается выдвижением гипотез (идеальных планов, проектов), теоретической и экспериментальной проверкой их следствий, реализацией и коррекцией (в случае неудачи) предложенного решения. В связи с этим, закономерно возникает вопрос, в чем же различие между проектным, проблемным и практико-ориентированным подходами в образовании? Поскольку знания – средство реорганизации опыта, высшим уровнем их овладения (с точки зрения Дж. Дьюи) является способность решать на основе этих знаний реальные проблемы. И сами знания приобретаются, прежде всего, в опыте размышления, рассуждения над реальными проблемами, поиске путей их решения [2, с. 248].

Значительный вклад в развитие проектной системы обучения внесли У. Килпатрик, С. Шацкий, П. Блонский. Эти методы получили распространение

и рассматривались как революционные в СССР в 20–30-х годах XX в. Однако результаты применения таких методов обучения оказались достаточно низкими. Они были объявлены прожектерскими и советское образование (длительно признаваемое во всем мире одним из лучших) вернулось к академическим методам построения учебного процесса [2].

Когда начинается разговор о реализации проектного подхода в обучении, возникает вопрос, а разве возможен иной, непроектный подход в любой деятельности вообще. Деятельность, по своей природе, во всеобщем смысле – целесообразна (и, следовательно, проектна или проективна). Пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей-архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил её в своей голове. В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т. е. идеально в качестве сознательной цели, которая как закон определяет способ и характер его действий (К. Маркс) [1, с. 190].

Культура как способ бытия человека изначально технологична. Здесь на место естественных связей с природой приходят технологические, искусственные связи, создаваемые и постоянно реструктурируемые человеком (в силу постоянно возникающих внутренних и внешних вызовов) на основе новых знаний, которые на определенном этапе развития общества становятся научными. Наука как форма познавательной деятельности направлена на получение достоверных знаний, объективных законов с целью объяснения явлений действительности, прогнозирования возможных направлений их развития, рационализации и повышение эффективности человеческой деятельности. Движущей силой развития, источником и критерием истинности научных знаний, как известно, является практика. Образование же направлено на освоение научных знаний личностью как креативной силой и источником всяких изменений, рационализацию его практических действий.

Цель, как и проект, представляют собой идеальную модель желаемого будущего и способов ее воплощения. В этом смысле вся наша жизнь есть переход

от старого к новому, от настоящего – к возможному будущему и состоит из актов целеполагания и целеосуществления, проектирования и реализации проектов разного масштаба. Образовательная же деятельность является по природе своей проективной, в том смысле, что, во-первых, что она представляет собой реализацию образовательного идеала, антропологического проекта зафиксированного в стандартах и планах обучения и во-вторых, в том, что она направлена, в конечном счете, на обучение индивида навыкам создания и реализации рациональных проектов.

Собираясь на занятие, преподаватель каждый раз проектирует свою деятельность, заранее представляя, какие компетенции и как он будет формировать, что, впрочем, отражено в его рабочих учебных программах преподаваемых дисциплин. Поэтому, возникает вопрос, не сталкиваемся ли мы здесь с той комической ситуацией, которая возникла у мольеровского Журдена, который узнал вдруг, что всю жизнь говорил прозой. Занимаясь всю жизнь проективной деятельностью, мы вдруг начинаем призывать друг друга осуществлять проективный подход в образовании. Это было бы так, если бы не одно обстоятельство. Да, всякая деятельность человека, образовательная в частности, имеет, во всеобщем смысле, проективный характер. Но существуют и специальный смысл и содержание этого понятия, когда проективная деятельность рассматривается как важнейшая и сложная составляющая деятельности, которая требует тематизации и концептуализации с целью ее рационализации, повышения эффективности (как, например, коммуникативная деятельность), превращаясь в самостоятельный дискурс и научную и учебную дисциплину («методологию, теорию и практику проектирования»). В этом смысле проектное обучение, думается, конгениально практико-ориентированному подходу в обучении, ибо всякая теория, в конечном счете, подчинена практике, рационализации действительности, ее преобразованию, которое, в существенной мере, есть выдвижение и реализация научно обоснованных проектов.

В процессе обучения по ряду специальностей (технические, экономические, социологические) проективное обучение представляется естественным.

Студенты слушают курсы по общим и специальным вопросам проектирования, разрабатывают и защищают курсовые и дипломные проекты. Вопрос может идти лишь о совершенствовании этого процесса, которое, как известно, «не имеет границ».

Сложнее обстоит дело с гуманитарными дисциплинами. В плане реализации проектного обучения в процессе их преподавания есть свои проблемы и специфические формы реализации такового. Дисциплины гуманитарного цикла преподаются (по крайней мере, кафедрой «Гуманитарные дисциплины») не как специальные, а, скорее, как общеобразовательные и краткосрочные курсы. Здесь не читаются курсы по общим основам и специальным вопросам проективной деятельности (хотя, может быть, целесообразно было бы введение на ранних стадиях обучения небольшого ознакомительного курса «Основы проектирования»). Студенты пишут рефераты, аттестационные (бакалаврские и магистерские) работы, научные доклады, которые не могут не содержать отдельные элементы проективной деятельности. В основной или заключительной части этих работ могут содержаться рекомендации о способах решения социальных, социально-психологических, социально-антропологических, политических и культурных проблем, совершенствовании определенных сфер и институтов общественной жизни. Отдельные реферативные, аттестационные и научные работы могут быть, конечно, посвящены разработке проектов в той или иной гуманитарной сфере. В игровой проектной форме могут проводиться и отдельные практические занятия. Но все это имеет фрагментарный, эпизодический и не систематический характер. Формы реализации проектного обучения, таким образом, являются проблемой, требующей дальнейшего изучения. Необходимо обобщение удачного опыта, его тиражирование и внедрение.

Важным аспектом реализации проективного обучения может считаться, на наш взгляд, более широкое подключение научного сообщества вузов и его научного потенциала к государственным национальным проектам (в том числе, социальным). В вузах трудится около 150 тысяч ученых с научными степенями – в 3 раза больше, чем в системе РАН, около 5 млн бакалавров и магистров, порядка

80 тысяч аспирантов. Реальное подключение к этим проектам (через систему НИР, диссертационные, аттестационные, курсовые работы) преподавателей и студентов, практическое участие в осуществлении этих проектов может быть настоящей школой проектного обучения. Эта работа осуществляется через госзаказы вузам, гранты; может осуществляться через заказы соответствующих министерств, объединений и предприятий, для которых готовятся специалисты. Необходима продуманная система мер по мотивации этой деятельности, существенному повышению престижа научно-исследовательской деятельности среди молодежи.

Список литературы

1. Маркс К. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 23 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Изд-во политической литературы, 1960. – С. 190.
2. Мельвиль Ю.К. Прагматизм // Современная западная философия: словарь. – М.: Политиздат, 1991. – С. 246–249.
3. Проектная система обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fulledu.ru/articles/1461_proektnaya-sistema-obucheniya.html
4. Проектное обучение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studme.org/162247/pedagogika/proektnoe_obuchenie