

Чуков Павел Игоревич

канд. филол. наук, преподаватель

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

**ПЕДАГОГ – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ЖУРНАЛИСТИКИ
(К 75-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА Е.В. АХМАДУЛИНА)**

Аннотация: научный обзор посвящен многогранной исследовательской деятельности профессора Евгения Валерьевича Ахмадулина в области истории и теории журналистики. Его труды дали толчок к образованию исследовательских школ журналистского регионоведения на Юге России и изучению партийной прессы начала XX века, а учебники по теории журналистики широко используются в учебном процессе на факультетах и отделениях журналистики в университетах России и стран СНГ.

Ключевые слова: регион, печать, история журналистики, типология, пресса политических партий, система журналистики, системоформирующие факторы, модели массовой коммуникации, функции журналистики.

От первой монографии Е.В. Ахмадулина «Печать Дона в годы первой русской революции» [1] до второй, развивающей проблематику региональной журналистики, – «Региональная печать Дона и Северного Кавказа» [2] – прошло без малого 30 лет. За это время был накоплен большой методологический и методический багаж. «Мы вправе говорить, – пишет он, – о некоторой самостоятельности региональных систем печати, так как они функционируют в читательской массе, проживающей на определенной территории и тесно связанной между собой экономическими и культурными взаимоотношениями, традициями данного края» [3, с. 131]. Подробно останавливаясь на методах классификации и типологизации печати в различные исторические периоды, автор подчеркивает: «Каждый исследователь истории журналистики для выяснения позиции периодического издания должен вести анализ его материалов лишь в связи с контекстом

эпохи» [3, с. 133]. В конце статьи Е.В. Ахмадулин приходит к выводу о том, что «системный подход при ретроспективном изучении региональной печати дореволюционного периода в сочетании с принципами историзма и типологическими методиками дает наиболее репрезентативную картину динамичного развития журналистики на фоне исторических общественно-политических перемен» [3, с. 136].

Донская казачья журналистика интересует его с точки зрения казакоманской и либеральной идеологии [4]. Используя современные типологические методы, автор отмечает, что «они не учитывали некоторых важных характеристик аудитории изданий дореволюционной России. К таким признакам относится классификация аудитории периодических изданий по сословным и этническим признакам» [4, с. 1271]. «Донские казаки как социальная общность, – подчеркивается в статье, – обладают целым набором этнических характеристик (территориальная целостность, говор, быт, традиции, военная специализация и др.)» [4, с. 1271]. «Этносословный характер аудитории «казачьих» изданий, – по мнению авторов, – формировал определенное целевое назначение: пропаганду казачьей идентичности, традиций, воинской доблести, укрепление административно-правовых и земельных привилегий» [4, с. 1272].

Даже «социальное расслоение внутри казачьего сообщества» придавшее газетам идеологические функции, вызвавшее острую полемику между ними, не умаляло ведущей роли сословноэтнического типологического фактора в «казачьих» изданиях [4, с. 1272]. Современная казачья пресса «обслуживает информационные интересы общественных движений, направленных на возрождение казачества» [4, с. 1274]. Она «несомненно опирается на опыт своих дореволюционных предшественниц, но лишенная очень важного сословного фактора, а также фактора территориальной целостности для казачества, она, по большей части, опираясь на историко-этнические источники, использует пропагандистскую риторику консерваторов-казакоманов» [5].

Особое внимание исследователь уделяет либеральной печати южного региона России [6]. Он подробно рассматривает кадетские издания, вышедшие в

Области Войска Донского [6, с. 146], в то числе на армянском языке [6, с. 147], а также кубанские [6, с. 147], ставропольские и терские либеральные издания [6, с. 148]. «Пример только одного южного региона по формированию печати Конституционно-демократической партии, – пишет он, – показывает, что по всей России кадеты за короткий срок легального существования политических партий смогли сформировать мощную информационно-пропагандистскую систему, охватывающую своим влиянием практически все слои населения» [6, с. 149]. Именно этот феномен либералов послужил толчком к рассмотрению «Концепций либеральной печати конституционно-демократической партии 1905–1907 гг.» [7]. «В процессе выработки своей концепции печати, – пишет автор, – кадеты использовали опыт и категориальный аппарат, созданный революционной буржуазией» европейских стран [7, с. 139]. Кадеты считали, что «руководящими началами в отношении печати должны быть свобода и право» [7, с. 139]. С точки зрения идеологов партии, «лишь общественное мнение» – «дух граждан» – «есть демиург и творец истории» [7, с. 139]. Кадетская концепция народности трактовалась так: «Все для народа и через народ» [7, с. 140]. В конце статьи Е.В. Ахмадулин делает вывод о том, что «многие из теоретических концепций журналистики, широко обсуждаемые в наше время, были поставлены на повестку дня и апробированы на практике в годы первой российской революции» [7, с. 140].

В энциклопедии, посвященной русскому либерализму, Е.В. Ахмадулин опубликовал три статьи: о ростовской октябристской газете «Союз» [8, с. 888–890], новочеркасской – «Голос Дона» [8, с. 198] и екатеринодарской – «Кубанская жизнь» [8, с. 495].

В ответ на инициативу факультета журналистики Воронежского госуниверситета о создании «Энциклопедии региональной печати» Е.В. Ахмадулин опубликовал программную статью «Энциклопедия региональной печати» и научный потенциал регионов» [9]. Анализируя проблемные точки проекта, он приходит к выводу, что «региональные силы исследователей провинциальной печати дореволюционной России достаточны, чтобы объединившись, поднять энциклопедический проект» [9, с. 189]. «Фактором, объединяющим историков журналистики

вокруг проекта, – считает он, – может послужить хорошо сработанный сайт, который бы стал электронной версией «энциклопедии печати» и зримым фактом достижения успехов в реализации проекта» [9, с. 187].

«По хронологии и большей степени изученности приоритет в подготовке первого выпуска энциклопедии» автор отдает изданиям дореволюционного периода [9, с. 188]. По его мнению, «актуальность исследования региональной печати дореволюционного периода связана, прежде всего, с освоением всех исторически сложившихся культурных слоев, накопленных на протяжении нескольких веков в России. Журналистика в этом плане представляет собой интерес, так как именно в текстах периодических изданий зафиксированы факты, события и мнения, волновавшие в свое время те или иные поколения россиян» [9, с. 188].

Наряду с исследованиями региональной печати Е.В. Ахмадулин активно внедряет свой методологический багаж в изучение истории всероссийской журналистики. Первой такой работой была монография «Правительственная печать России (конец XIX в. – февраль 1917 г.)» [10]. Затем одна за другой выходят монографии, посвященные прессе политических партий России начала XX века: первое издание – о печати консерваторов [11], второе – о прессе либералов [12]. При этом автор не ограничился только началом XX века, а предвещает рождение каждой партийной подсистемы печати рассмотрением предшественников консервативной [11, с. 48–61] и либеральной [12, с. 9–31] идеологий.

В статье «Проблемы методологии системного исследования истории отечественной журналистики» [13] автор впервые представил свою теоретическую модель массовой коммуникации [13, с. 122] и успешно опробовал ее на историческом материале. В основу своей концепции периодизации он ставит кардинальные изменения, происходящие в системоформирующих факторах, обозначающих «главные исторические вехи эволюции журналистики» [13, с. 120]. В рамках системного подхода автор раскрывает механизмы перехода российской системы журналистики от литературно-ориентированной, к общественно-политической авторитарного, а затем либерального и демократического типа [13, с. 128].

Важно было и переосмыслить, дополнить, показать ярче некоторые важные периоды в российской журналистике. И автор обращается ко времени между двумя буржуазно-демократическими революциями (1907–1917) [14]. В разделе статьи «Печать после Третьеиюньского переворота» [14, с. 96] подчеркивается снижение активности политических партий и их изданий [14, с. 97] и усиление официального информационно-пропагандистского блока [14, с. 98].

В разделе «Журналистика в годы нового общественного подъема» [14, с. 101] автор отмечает резкий количественный рост и небывалое типологическое разнообразие периодических изданий [14, с. 102]. «В 1910 г., – пишет автор предпринимались дальнейшие попытки создания единой организации журналистов и писателей» [14, с. 108]. Позитивный процесс был прерван Первой мировой войной. Автор анализирует «Временное положение о военной цензуре» [14, с. 109] и его влиянии на перестройку всей системы российской прессы на военный лад [14, с. 110 – 112].

Оценивая весь период, автор отмечает: «Печать в эти годы обогатилась новыми типами изданий, опытом фракционной борьбы и военной публицистики. Журналистика России по числу изданий, тиражам, охвату территории, разнообразию типов и качеству газет и журналов вышла на европейский уровень» [14, с. 114].

Следующая этапная статья посвящена становлению и развитию системы российской политической прессы в условиях буржуазно-демократического государства после Февральской революции 1917 г [15]. В условиях двоевластия, – пишет автор, – и «бурных событий Февральской революции с 25 февраля по 5 марта газеты (кроме «Русского инвалида») в столице не выходили» [15, с. 269]. «Комитет журналистов уже с 27 февраля наладил экстренный выпуск своего бюллетеня «Известия революционной недели» [15, с. 270]. «5 марта восстановился выход всех газет в столицах и провинции. Временное правительство объявило «свободу слова, печати, союзов, собраний и стачек» [15, с. 272]. В целом, –

отмечает Е.В. Ахмадулин, – система российской журналистики продолжала развиваться: «Всего же в течение 1917 г. в стране насчитывалось более 4800 периодических изданий» [15, с. 274].

27 апреля были утверждены новые правила о печати, создан Совет российской печати при министре-председателе. «Для регистрации изданий была учреждена Книжная палата, а для составления обзоров печати – особое бюро» [15, с. 275]. Показывая борьбу партийных изданий, автор отмечает, что «буржуазные газеты <...> численно значительно превосходили издания социалистов. Например, в Петрограде в марте 1917 г. выходило более 50 газет, из которых 35 являлись буржуазными и 11 – эсеро-меньшевистскими. У большевиков в Петрограде была одна газета – «Правда» [15, с. 277].

В год 100-летия Октябрьской революции Е.В. Ахмадулин описывает драматические перипетии борьбы за власть с участие прессы и отклики на большевистскую пропаганду и большевистский переворот [16]. Он отмечает, что «в расшатывании российской государственной системы активное участие принимали все политические партии, кроме правых, и прежде всего мощный пропагандистский аппарат либералов [16]. Однако, – подчеркивает Е.В. Ахмадулин, – «большевики в условиях непрекращающихся народных волнений сделали ставку на обуздание этих волнений с помощью популистских обещаний, щедро раздаваемых через газеты, листовки и призывы агитаторов» [16].

Теперь об учебнике. Соединив монографический материал, добавив сведения о печати социалистических партий и беспартийных общественно-политических изданиях, адаптировав всё это к образовательной программе Е.В. Ахмадулин в 2008 году выпустил учебник «История российской журналистики начала XX века» [17]. В соавторстве с профессором МГУ Р.П. Овсепяном был издан учебник «История отечественной журналистики XX века» (2008) сначала малым тиражом, а затем (2016) – переиздан в специализированном издательстве «Юрайт» для бакалавров всех вузов России [18].

Теоретические концепции Е.В. Ахмадулина легли в основу сначала краткого курса [19] а затем и полноценного учебного пособия «Основы теории журналистики» [20]. Книга получила высокую оценку экспертов и гриф Минобрнауки. В 2016 году в московском специализированном издательстве Юрайт вышел учебник Е.В. Ахмадулина «Основы теории журналистики», который пользуется большим спросом в учебном процессе на факультетах и отделениях журналистики [21].

«Учебник нового поколения» [21, с. 4] отличается от ему подобных прежде всего системностью, логичное построение материала учебной дисциплины. Сначала рассматривается категориально-понятийный аппарат теории журналистики [21, с. 10]. Ранее в статье «Журналистика: к вопросу о самоопределении» [22] Е.В. Ахмадулин подчеркивал, что «Журналистика» как научное понятие не имеет четкого, однозначного определения. Очевидно, что теория такого феномена, как «журналистика», отстает даже от системной фиксации ее бурного развития и подлинной значимости в жизни социума» [22, с. 174]. Он предостерегал теоретиков от излишних толкований термина «журналистика»: «Расширяя семантический диапазон термина «журналистика», мы удаляемся от научного понятия самого феномена журналистики [22, с. 177]. «Самоопределение журналистики, подчеркивал он, – находится в сфере актуальной и социально значимой информационно-аналитической публицистики, распространяемой с помощью периодических изданий и специальных программ электронных каналов, тесно связанных с этой формой деятельности» [22, с. 177]. Поэтому в его учебнике даны четкие и однозначные формулировки и определения таким спорным понятиям, как «журналистика» [21, с. 14], «средства массовой информации» [21, с. 16], «средства массовой коммуникации» [21, с. 17] и др.

В учебнике рассматриваются «исторические предпосылки возникновения журналистики» как системы [21, с. 21]. А далее – «Идейно-теоретические концепции свободы печати» [21, с. 40], с опорой на труды Дж. Мильтона [21, с. 41], Томаса Гоббса и Дж. Локка [21, с. 45], Жан-Жака Руссо и Георга Гегеля [21, с. 46], Давида Юма [21, с. 49], Карла Маркса [21, с. 53] и других философов и

публицистов. Отталкиваясь от степени свободы печати Е.В. Ахмадулин рассматривает исторически сложившиеся «Виды и типы систем журналистики» [21, с. 59]: «Авторитарная журналистика» [21, с. 60], «Либертарианская журналистика» [21, с. 69], «Журналистика социальной ответственности» [21, с. 80], «Социалистическая система журналистики» [21, с. 89] и другие.

Далее рассматривается «Журналистика как целостная система» [21, с. 99]. Структурный аспект системы отталкивается от схемы Клода Шеннона [21, с. 105], а функциональный – от пентады Гарольда Лассуэлла [21, с. 108]. В интегративном аспекте системы журналистики автор дает формулировки системоформирующими факторам, оказывающим влияние на систему [21, с. 110–111]. От системы идет естественный переход к моделированию «систем журналистики» [21, с. 114]. Ранее Е.В. Ахмадулин опубликовал статьи, посвященные западным моделям массовой коммуникации [23] и аналогичным моделям российских ученых [24]. Эти материалы естественно вписались в учебник [21, с. 115, 134].

Представленная в учебнике авторская онтологическую модель журналистики [21, с. 164], собственно, и является центром теоретического осмысления и наглядного показа процесса массовой коммуникации, ее подсистем и отдельных элементов [21, с. 114]. Новаторским было определение зависимости функций журналистики от системоформирующих факторов [21, с. 234], выделение природной «информационно-коммуникативной функции» [21, с. 240] и «функций журналистских текстов» [21, с. 265].

Последняя глава учебника посвящена «типологии как методу исследования» [21, с. 268] и практической типологии специализированных изданий [21, с. 296].

Вступив в дискуссию по поводу умирания/живучести печатной прессы Е.В. Ахмадулин выступает со статьёй «Печатные СМИ: территория выживания» [25]. Авторов, пишущих об умирании печатных СМИ, он называет «сторонниками «погребальной теории» [25, с. 156]. «Территорией выживания»

газет и журналов он считает «ориентацию печатных СМИ на элитарную аудиторию» [25, с. 158].

Я горд, что являюсь учеником Е.В. Ахмадулина, и желаю ему дальнейших творческих успехов.

Список литературы

1. Ахмадулин Е.В. Печать Дона в годы первой русской революции / Е.В. Ахмадулин, И.В. Яровой. – Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 1985. – 88 с.

2. Ахмадулин Е.В. Региональная печать Дона и Северного Кавказа: Монография / Е.В. Ахмадулин, А.И. Станько. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2014. – 372 с.

3. Ахмадулин Е.В. Некоторые особенности ретроспективного изучения системы региональной периодической печати // Известия Южного федерального университета: филологические науки. – 2013. – №4. – С. 130–137.

4. Akhmadulin E.V. The Typology of Ethno-Estate in Cossack Publications in Russia in the 19th – beginning of the 20th Centuries / E.V. Akhmadulin, T.S. Degtyareva // World Applied Sciences Journal. – 2013. – №25 (9). – P. 1270–1274.

5. Ахмадулин Е.В. Этносословные характеристики изданий донского казачества XIX – начала XX в. / Е.В. Ахмадулин, Т.С. Дегтярева // Медиаскоп: Электронный журнал Факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2014. – Вып. 3.

6. Ахмадулин Е.В. Издания конституционных демократов на Юге России (1905–1907 гг.) // Научная мысль Кавказа. – 2012. – №2. – С. 146–149.

7. Ахмадулин Е.В. Концепции либеральной печати конституционно-демократической партии 1905 – 1907 гг. // Известия ЮФУ: филологические науки. – 2015. – №2. – С.138–142.

8. Всероссийский либерализм середины XVIII – начала XX века. Энциклопедия. – М.: РОССПЭН, 2010.

9. Ахмадулин Е.В. «Энциклопедия региональной печати» и научный потенциал регионов // Известия ЮФУ: филологические науки. – 2012. – №2. – С. 186–190.

10. Ахмадулин Е.В. Правительственная печать России (конец XIX в. – февраль 1917 г.). – Ростов н/Д: Книга, 2000. – 80 с.
11. Ахмадулин Е.В. Пресса политических партий России начала XX века: издания консерваторов. – Ростов н/Д: Книга, 2001. – 132 с.
12. Ахмадулин Е.В. Пресса политических партий России начала XX века: издания либералов. – Ростов н/Д: Ростиздат, 2001. – 176 с.
13. Ахмадулин Е.В. Проблемы методологии системного исследования истории отечественной журналистики // Известия ЮФУ: филологические науки. – 2009. – №1. – С. 118–129.
14. Ахмадулин Е.В. Система журналистики России между двумя буржуазно-демократическими революциями (1907–1917) // Известия ЮФУ: филологические науки. – 2008. – №3. – С. 96–115.
15. Ахмадулин Е.В. Журналистика России в условиях буржуазно-демократического государства (февраль – октябрь 1917 г.) // Известия ЮФУ: филологические науки. – 2007. – №1–2. – С. 269–284.
16. Ахмадулин Е.В. Октябрьская революция 1917 года в отражении современной ей прессы. // Медиаскоп. – 2018. – №1. – С. 10.
17. Ахмадулин Е.В. История российской журналистики начала XX века: учебник. – Изд-во ЮФУ. – Ростов н/Д, 2008. – 392 с.
18. Ахмадулин Е.В., Овсепян Р.П. История отечественной журналистики начала XX века: учебник для академического бакалавриата. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 423 с.
19. Ахмадулин Е.В. Краткий курс теории журналистики: уч. пособие. М.; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2006. – 272 с.
20. Ахмадулин Е.В. Основы теории журналистики: уч. пособ. – М.; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2008. – 320 с.
21. Ахмадулин Е.В. Основы теории журналистики: учебник и практикум для бакалавриата. – М.: Юрайт, 2016. – 358 с.
22. Ахмадулин Е.В. Журналистика: к вопросу о самоопределении // Известия ЮФУ: филологические науки. – 2011. – №3. – С. 156–160.

23. Ахмадулин Е.В. Западные модели массовых коммуникаций: история формирования, структура, функции // Филологический вестник РГУ. – 2000. – №3. – С. 36–45.

24. Ахмадулин Е.В. Модели систем журналистики российской научной школы // Акценты (Воронеж). 2004. – №3–4. – С. 17–26.

25. Ахмадулин Е.В. Печатные СМИ: территория выживания // Известия ЮФУ: филологические науки. – 2016. – №3. – С. 156–160.