(cc) BY

Солдатов Яков Владимирович
канд. ист. наук, доцент
УВО «Университет управления «ТИСБИ»
г. Казань, Республика Татарстан

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЯХ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аннотация*: статья посвящена анализу истории развития и современного состояния юридического образования в России, его аксиологической составляющей, определяющей цели и задачи юридической науки и образования на примере Казанского императорского (в последующих периодах государственного) университета. Автор предпринял попытку выявления взаимосвязи их развития с изменениями социокультурных традиций и типов правопонимания.*

Ключевые слова*: социокультурные традиции, правопонимание, юридическая наука, юридическое образование.*

Уровень современной правовой культуры общества напрямую зависит от тех социокультурных традиций, которые веками складывались на протяжении развития той или иной государственности. Право, будучи элементом общей культуры, привержено идеалам справедливости, добра и правды, воспроизводит порядок в общественных отношениях и способствует дальнейшей эволюции человеческого существования.

Юридическая наука и образование призваны служить реализации высших ценностей права и совершенствовать представления об этом социокультурном феномене с позиций нравственности и морали, этики и эстетики поведения и деятельности юристов. Этому способствуют курсы фундаментальных юридических дисциплин, такие как: теория государства и права, история государства и права, профессиональная этика юриста, введение в юридическую профессию и др.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

К сожалению, как отмечает Г.В. Мальцев: «В наше тяжелое время господствует культурный эгоцентризм; так можно было бы назвать стиль жизни, при котором как отдельные представители рода человеческого, так и целые общества (государства) живут только для себя с ощущением полной свободы от нравственного долга помогать другим, создавать своими усилиями блага, приносить счастье всем и каждому. Конечно, так было не всегда…» [1; 7].

Действительно, история юридической науки и образования свидетельствует о грандиозных процессах их развития с нравственных позиций с середины XVIII века. Создание в 1755 г. по указу императрицы Елизаветы Московского университета, открытие народных училищ, кадетских корпусов и многое другое, что активно развивало систему образования, в том числе юридического. К концу XIX века в России функционировало десять государственных университетов. В частности, в Казанском императорском университете в 1804 г. было создано нравственно- политическое отделение (ныне юридический факультет), состоящее из семи кафедр (естественное, народное и политическое право; гражданское и уголовное судопроизводство российской империи; право знатнейших народов, как древних, так и нынешних). Блестящая плеяда российских правоведов, работавших на юридическом факультете Казанского императорского университета Д.М. Львов, Д.И. Мейер, А.А. Пионтковский, Г.И. Солнцев, А.П. Чебышев-Дмитриев, Г.Ф. Шершеневич и др., будучи основоположниками общепризнанных в России и за рубежом научных школ, придавали серьезное значение проблемам понимания права, нахождению в его содержании тех нравственно-этических начал, с помощью которых правовые ценности обретали высшие морально-этические смыслы.

Изучая труды выдающихся российских правоведов, следует выделять творчество Н.П. Загоскина, создаваемое в эпоху формирования науки теории и истории государства и права. В особенности, имеют глубоко нравственное значение для современного юридического образования такие работы автора как «Уложение царя и великого князя Алексея Михайловича и Земский Собор 1648–1649 года» (1880 г.), «Казанский край в Смутное время» (1891 г.), «Столы

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Разрядного приказа» (1879 г.) и многие другие, раскрывающие историческую правду об эволюции русского права [5].

Вместе с тем, известные события 1917 г. внесли свои коррективы в формирование юридической науки и образования советского периода. В 1919 г. был образован факультет общественных наук, состоящий из экономического, исторического, юридико-политического отделений. А в 1928 г. в Казанском государственном университете начал деятельность факультет советского строительства и права, в состав которого были включены отделения советского строительства, советского права и экономическое отделение. Для этого периода созидания советского права и государства становятся характерным отождествление права и закона, придание его аксиологическим основам силы только нормативной и фактическое нивелирование нравственных начал. Главная цель – строительство коммунизма достигалась при помощи догм марксистско-ленинской философии, для которой светлое будущее человечества виделось, в конечном итоге, без права и государства.

События конца XX – начала XXI века вновь преобразовательным образом оказали свое влияние на цели и задачи юридической науки и образования. Социокультурные пласты юриспруденции подверглись существенным сдвигам, в первую очередь, в области проблем правопонимания, нахождения в нем тех нравственных исторических истоков, с помощью которых возможно преодоление того эгоцентризма, о котором говорит известный профессор Г.В. Мальцев.

Отступление от монистического взгляда на право и отождествление его с законом, популяризируемое прежде всего современной юридической наукой, значительно расширяет его нравственные горизонты. Понимая под правом справедливую и разумную меру свободы и равенства, [2] по мнению Р.Ф. Степаненко, современный юрист сможет выносить морально обоснованное решение в правоприменительной сфере [4], что, соответственно, может оказать позитивное влияние и на развитие его профессионального правосознания и правовую культуру.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«Переформатирование» правопонимания, ставшее возможным в последние десятилетия в России и активно внедряемое в сферу высшего юридического образования, складывается под влиянием значительного роста массива научных исследований в данной сфере. Большое значение для решения данной проблемы имеют доступные ныне для читателей труды зарубежных ученых (Г. Берман, Т. Гоббс, Р. Иеринг, Р. Леше, Л. Фуллер, Д. Холл и др.). Этнометодологические практики познания нравственных основ права в межнациональном ракурсе [3] дают новые представления о правовых системах различных стран, формируют новое воззрение на право как социокультурный феномен.

Эволюция взглядов на право, развиваемых в трудах современных российских правоведов (В.М. Баранов, В.А. Бачинин, Р.С. Байниязов, Л.Т. Бакулина, В.Г. Графский, В.Н. Жуков, В.Д. Зорькин, И.А. Исаев, В.В. Лазарев, О.В. Мартышин, О.Ю. Рыбаков, А.В. Поляков, И.Л. Честнов и многие другие) позволяет определить новые тенденции юридической науки и образования. Важно не только научное, но и практическое значение модернизации представлений о праве, которое в условиях демократизации общественных отношений приобретает новые оттенки и становится универсальным социокультурным феноменом, создающим особую правовую реальность для всех равноправных участников правоотношений – государства, общества, личности.

Список литературы

1. Мальцев Г.В. Культурные традиции права: монография – М. Норма: ИНФРА-М, 2013. – 608 с.

2. Степаненко Р.Ф. Проблемы правопонимания в исследовательских практиках общеправовой теории маргинальности: опыт методологии междисциплинарности // Право и государство: теория и практика. – 2015. – №6 (126). – С. 25–33.

3. Степаненко Р.Ф. Этнометодологические практики в доктрине правовой политики: общетеоретические проблемы // Право и политика. – 2016. – №2. – С. 287–295.

4. Степаненко Р.Ф. Этические основы правоприменительной деятельности: актуальные вопросы теоретического правоведения / Р.Ф. Степаненко, Л.В.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Юн // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2018. – №2 (32). – С. 189–196.

5. Творческое наследие Казанских юридических школ и современные тенденции развития юридической науки. – Казань: Издательство Казанского университета, 2016. – 492 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)