

Малюгин Александр Михайлович

магистр, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ВУЗЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ

Аннотация: в статье представлены методические обоснования использования творческого потенциала отдельных студентов, привлекаемых в качестве соруководителей процесса обучения по предмету «Физическая культура и спорт» в рамках реализации положений ФГОС 3++. Показаны возможность усиления эффекта обучения через совместное, диалоговое пространство.

Ключевые слова: процесс обучения, методическое оснащение, диалоговое пространство.

На современном этапе развития образования по предмету «Физическая культура и спорт» в системе высшего образования происходят фундаментальные изменения. Российское общество, совершающее транзитивный переход в новое качественное социальное устройство, вынуждено по-иному структурировать и использовать традиционные практики передачи опыта от одного поколения к другому. Прямое кодирование наработанных и реализованных в практике повседневной жизни средств и методов развития личности, с целью в упакованном виде транслировать приходящему поколению, далеко не всегда адекватно и осознанно воспринимаются вступающим в жизнь адресантом. Поиск путей, форм, средств и методических аспектов продолжается сегодня как никогда интенсивно и творчески активно [4]. Следует, однако, подчеркнуть, что работа по переходу от экстенсивного пути развития преподавания и усвоения предмета «Физическая культура и спорт» к интенсивному наталкивается на ряд противоречий и сложностей. К числу таких противоречий в первую очередь стоит отнести доставшуюся от

советской высшей школы инфраструктуру отрасли [1]. В большинстве современных высших учебных заведений материально-техническая база, на которой реализуется содержательная часть предмета «Физическая культура и спорт» оставляет желать лучшего. Особенно ярко эта проблема вырисовывается на фоне быстрого роста современных и качественно иных спортивно-досуговых центров в городах России. ВУЗы не могут позволить себе такой же интенсивный рост преобразований спортивной базы, что вызывает среди студенческой молодежи как минимум недопонимание и неприятие самого предмета. На второе место среди проблем отрасли мы ставим проблему кадрового потенциала кафедр физической культуры, методическая оснащенность которого во многом обусловлена наличествующим опытом реализации учебного материала [3]. Несмотря на перманентное реформирование содержания образования по подготовке специалистов для высшей школы, большинство факультетов физической культуры и спорта на современном этапе, продолжают готовить специалистов по традиционным лекалам. Эта проблема входит в клоч с опытом подрастающего поколения, успевшим позаниматься спортом в современных спортивных центрах, видящих с первых шагов жизни по телевидению уровень развития спорта в мире. Решение озвученных проблем лежит не только в области реформирования инфраструктуры и воспитания нового типа преподавательского состава, но и в совершенствовании методики развития физического потенциала молодежи, через рекрутирование ее же опыта и психологических установок. Речь в статье идет о возможности использования творческого потенциала молодых людей в качестве фактора лимитирующего издержки отрасли. Традиционно, в системе преподавания дисциплины «Физическая культура и спорт» превалирует экстенсивно-групповой подход, не позволяющий на учебных занятиях выделять и использовать в полной мере индивидуальные особенности отдельных студентов. Связано это с комплектованием учебных групп, завязанных на вузовское расписание особенности учебы по выбранной специальности. В результате такого подхода, учебные группы оказываются наполненными молодыми людьми, имеющими не только совершенно раз-

линую физическую подготовленность, но и различные до полной противоположности мотивированные установки и интересы. Преподаватели по физической культуре вынуждены учитывать разность потенциалов занимающихся и в первую очередь ориентироваться на более слабых студентов, чтобы на занятиях не возникали группы аутсайдеров, которым высокая нагрузка не доступна. В результате снижается общий эмоциональный и практический тонус учебных занятий, более подготовленные студенты начинают вести себя пассивно. При внедрении в практику преподавания предмета «Физическая культура и спорт» в его новой версии стандарта (ФГОС 3++) эта проблематика учтена и предлагается осуществлять дифференцирование наполнения учебных групп по физической культуре с учетом желания самого студента. Эта новация призвана создать аналогию укрупненных учебных групп по принципу комплектования спортивных секций и специализаций. В спортивных секциях по виду спорта учебные группы гомогенны по составу, что позволяет при обучении так структурировать содержание обучения, что вовлеченные в процесс подготовки учащиеся становятся друг для друга дополнительными элементами процесса в целом. Тренеру спортивной секции предоставляется возможность использования индивидуальных особенностей отдельных учеников с целью формирования общего потенциала учебно-спортивной группы. Фактор взаимодополнения и усиления индивидуальных потенциалов оказывается важным ингредиентом общего процесса обучения и совершенствования. В практике высшей школы добиться создания гомогенных по своему составу учебных групп сложно. Негативным фактором, лимитирующим создание таких групп, часто становится отказ более подготовленных студентов сотрудничать с преподавателем в качестве лидера группы и их неумение делиться своим опытом [2]. Разрешение данного противоречия возможно при внедрении в практическую деятельность методики вовлечения отдельных студентов, имеющих повышенный статус физического развития, творческий потенциал и опыт совместного проведения отдельных частей учебного занятия совместно с преподавателем. Для реализации на практике данного подхода на кафедре ФКиС ТОГУ были разработаны методические приемы выявления и внедрения в учебный процесс

возможностей отдельных студентов в качестве помощников преподавателя дисциплины. На первом этапе работы, в разделе теоретической подготовки, были запущены анкеты, в которых студентам первого курса предлагалось оценить свой физический потенциал и умение передавать его другим студентам. Выявлялись такие студенты, у которых был опыт занятий спортом с школьным возрастом, имеющим спортивные разряды и призовые места в соревнованиях различного масштаба. Отобранные по результатам анкетирования студенты приглашались на собеседование на кафедру ФКиС, на котором определялось, насколько эти студенты готовы выступать лидерами учебных групп в реализации своего физкультурно-спортивного опыта. После собеседования распределение студентов в учебные группы в соответствии с их предпочтениями, осуществлялось так, чтобы в группы по той или иной спортивной специализации, обязательно попадали студенты, отобранные для работы в качестве помощника преподавателя. Помимо организационно-частичной с отобранными студентами непосредственно преподавателями, ведущими специализацию проводилась методическая учеба по основам психолого-педагогической деятельности. Ребята учились правильно и методически грамотно составлять конспекты предстоящих занятий, нормировать направленность и объем тренировочных нагрузок, знакомились со средствами оказания первой помощи, приемами восстановительных мероприятий. Учеба с данным контингентом проводилась как на индивидуальном уровне, так и групповым методом. Основной целью данных мероприятий была не подготовка дублера преподавателя, воспитание своего рода посредника, медиатора между объектом деятельности и субъектами этой деятельности. Молодые люди, выступавшие в качестве лидеров групп, воспринимались остальными участниками учебного процесса как пример возможного развития своего физического потенциала, имеющий практическое воплощение. Сама по себе предлагаемая методика не нова в практике высшей и средней школы, использование более подготовленных учеников в качестве ориентира для других, достаточно распространенный прием, в наших современных условиях перманентного реформирования образовательной модели получивший вторую жизнь. Важным и актуальным такой подход делает

тот факт, что большинство сегодняшних студентов младших курсов вузов, в силу различных обстоятельств. Оказавшись перед необходимостью выбора индивидуальной траектории своего физического развития, оказываются в крайне затруднительном положении. По данным опроса первокурсников в предыдущем учебном году, более 60% молодых людей не смогли сформулировать свои предпочтения по выбору специализации. Связано это, на наш взгляд, с перемещением статуса физического развития средствами физической культуры из обязательного поля интересов, реализовывавшегося в советской образовательной модели в качестве общезначимого и необходимого, в поле индивидуальной ответственности. Другими словами, на современном этапе развития социума, происходит транзит всей совокупности смыслов развития физической ипостаси человека из области ответственности третьей инстанции, в основном государства, в область экзистенциальной насыщенности. Молодежи предъявлены положения, постулирующие ответ на вопрос «Если хочешь быть здоров» в форме императива «Будь». Физическое развитие перемещается из области интересов государства в область ответственности индивида. Тогда как сам индивид, естественным образом нагружать эту ответственность на себя добровольно пока не готов. В этой связи разработка и внедрение в практику освоения физкультурно-спортивных элементов обеспечения физического развития, способных стать опорой индивиду в ходе транзита системы заслуживают внимания. Далеко не всегда испытанные временем аргументы о необходимости ведения здорового образа жизни, воспринимаются молодыми людьми адекватно. Высокая степень вовлеченности молодежи в различные формы девиантного поведения становится сегодня реальной угрозой существования государства. Организация искусственно сконструированного диалогового пространства в ходе обучения предмету «Физическая культура и спорт» в ВУЗе, в режиме которого главными действующими лицами выступают сами студенты, позволяет так выстроить учебный процесс, что извлечение смыслов из непрофильной деятельности становится возможным. Более подготовленный участники диалога, выражаясь на понятном для других языке, способствуют сшиванию про-

странства обучения и развития в некое целое поле, внутри которого выбор индивидуальной траектории отдельным индивидом подкреплён опытом других участников процесса.

Предлагаемая в статье методика совершенствования учебного процесса по физической культуре и спорту в высшей школе, способна на современном этапе развития и перманентного реформирования всей системы в целом, дать в первую очередь самим участникам процесса инструментарий, с помощью которого их выбор индивидуальной траектории будет рациональным и осознанным.

Список литературы

1. Нитяговский С.А. Социализация или индивидуализация для начинающих в спортивной команде вуза // Современные тенденции развития системы образования: сборник статей. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 123–125.

2. Тимошков Е.В. Совершенствование образования по физической культуре в вузе / Е.В. Тимошков, В.П. Чернышев // Педагогические и социологические аспекты образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / редкол.: Л.А. Абрамова [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 147–148.

3. Тюкавкина Л.И. Исследование ценностного отношения студенческой молодежи к здоровому образу жизни // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2018: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 347–349.

4. Чернышев В.П. Образование по физической культуре в эпоху социальной трансформации общественного устройства // Образование, теория, методология, опыт. Монография. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 98–112.