

Шкапа Екатерина Александровна

канд. искусствоведения, доцент
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

г. Москва

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ-МУЗЫКАНТАМИ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: в статье обобщен опыт использования дистанционных образовательных технологий в работе со студентами-музыкантами очной формы обучения, обосновано понятие дистанционного сопровождения образовательного процесса, выявлены преимущества и обозначены проблемы использования электронных образовательных технологий в обучении студентов-очников.

Ключевые слова: дистанционные образовательные технологии, дистанционное сопровождение, музыкальное образование.

Дистанционные образовательные технологии все чаще включаются в традиционный процесс обучения и подтверждают свою эффективность именно в сочетании с традиционными формами обучения [2, с. 216]. В таком случае целесообразно говорить о дистанционном сопровождении образовательного процесса. Дистанционное сопровождение предполагает модернизирование традиционной модели учебного процесса путем использования разработанных преподавателем специальных электронных образовательных ресурсов, размещенных на платформах дистанционного обучения (LMS). Таким образом, традиционная модель обучения является основной, приоритетной. А роль электронных образовательных ресурсов, используемых в работе со студентами очной формы обучения, сводится к следующему: обеспечение студентов учебными материалами и учебно-методической информацией, обеспечение оперативной обратной связи, организация самостоятельной работы студентов, частичная проверка знаний, создание базы данных, контроль достижений и успеваемости обучаю-

щихся [4, с. 137–138]. Использование дистанционных образовательных технологий способствует повышению мотивации и интереса обучающихся к самому процессу обучения, делает процесс обучения более интенсивным и комфортным для студентов, а также упрощает работу преподавателя по оценке результатов освоения дисциплины, по организации самостоятельной работы студентов, по своевременному обеспечению студентов необходимыми учебно-методическими материалами [1, с. 10–11].

В подготовке музыкантов использование дистанционных образовательных технологий оказывается наиболее оправданным в учебных курсах, подразумевающих групповые и мелкогрупповые занятия, например, в курсах музыкально-теоретических и музыкально-исторических дисциплин. Отметим некоторые преимущества использования дистанционных образовательных технологий в обучении студентов-музыкантов:

- возможность разместить в одном месте, например, в электронном образовательном ресурсе, именно тот материал, который, по мнению, преподавателя, необходим студенту для освоения курса. Это могут быть тексты, презентации, фото-, аудио- и видеоиллюстрации, ссылки на учебно-методические материалы и электронные ресурсы в сети Интернет и т. п. Таким образом, преподаватель может регламентировать объем и качество информации, необходимой для освоения дисциплины, а студенту не придется штудировать большое количество различных источников;
- возможность задать строгие временные рамки выполнения заданий и таким образом избежать накопления «долгов». Особенно это важно в изучении тех дисциплин, в которых регулярность занятий является одним из факторов успешного освоения предмета, например, сольфеджио;
- возможность учесть индивидуальные особенности студентов, предусмотрев задания различного уровня сложности и объема в зависимости от базового уровня музыкальной подготовки студентов, т.к. на одном курсе зачастую оказываются студенты и с начальным, и со средним специальным музыкальным образованием;

– возможность включить в электронный образовательный ресурс задания с автоматической проверкой и таким образом сэкономить время на проверку работ в аудиторные часы. Удобной и эффективной, как в музыкально-теоретических, так и в музыкально-исторических курсах, оказывается система тестов на владение терминологией. Также с помощью тестов можно проверить знание музыкального и фактического материала. Преимущество такого типа заданий перед тестированием в аудиторное время состоит и в том, что педагог может позволить проходить студенту каждый тест по несколько раз для получения наилучшего результата, что, в свою очередь, способствует более качественному усвоению материала.

В то же время в работе со студентами очной формы обучения использование дистанционных образовательных технологий сопряжено с рядом проблем.

Дистанционные образовательные технологии не могут обеспечить контроль всей самостоятельной работы студентов. Ряд форм самостоятельной работы студентов, предусмотренных программами дисциплин, невозможно проверить с помощью дистанционных образовательных технологий. Например, задания по игре на фортепиано в курсах элементарной теории музыки, гармонии, полифонии, анализа музыкальных произведений могут быть проверены только при непосредственном участии педагога. То же касается устного анализа произведений музыкальной литературы, предусмотренного в курсах гармонии, полифонии, анализа музыкальных произведений, истории музыки. Устный анализ, выполняемый в диалоге с преподавателем, формирует у студента умение формулировать и логично излагать собственные мысли, правильно строить речь, делать необходимые выводы, практически использовать полученные музыкально-теоретические знания, оперировать специальной терминологией. Преподаватель гарантирует качество и правильность усвояемых знаний, даже если эти знания добыты студентом самостоятельно. Диалоговое общение с преподавателем, особенно у студентов младших курсов, несет и воспитательную функцию [3, с. 129].

Как правило, использование дистанционных образовательных технологий повышает мотивацию к выполнению домашних заданий, тем не менее, далеко не все студенты очной формы обучения готовы к использованию дистанционных образовательных технологий в самостоятельной работе. Использование дистанционных образовательных технологий в программах очной формы обучения не регламентировано. Студенты под предлогом «нет компьютера», «нет телефона» могут отказаться от выполнения заданий с использованием дистанционных образовательных технологий или загрузки выполненных заданий на платформу. И преподаватель не вправе отказать студенту-очнику в проверке задания в аудитории. Но есть и другая крайность, когда студент-очник, осваивая материал и выполняя задания с помощью дистанционных образовательных технологий, вообще перестает посещать аудиторские занятия.

Таким образом, использование дистанционных образовательных технологий в работе со студентами очной формы обучения не может быть обязательным и принудительным, но и не должно замещать полностью обязательного посещения аудиторских лекционных и практических занятий. Если педагогу удобно использование дистанционных образовательных технологий, необходимо заранее продумать систему поощрений для студентов, выполняющих задания с использованием дистанционных образовательных технологий. В то же время система поощрений не должна превращать очную форму обучения в дистанционную, нельзя полностью исключать требования присутствия студентов на аудиторских занятиях. Также важно сохранить объективность оценки результатов обучения по дисциплине вне зависимости от того, пользуется студент дистанционными образовательными технологиями или нет. Именно поэтому промежуточная аттестация должна проводиться для всех студентов в одинаковых условиях без использования дистанционных образовательных технологий.

Еще одна проблема использования дистанционных образовательных технологий в работе со студентами очной формы обучения связана с большой вероятностью подлогов и «списываний» при выполнении загружаемых домашних заданий и заданий с автоматизированной проверкой. В отличие от студентов-

заочников, студенты очной формы обучения много общаются в неучебное время, находятся в дружеских отношениях между собой и используют взаимовыручку в делах выполнения домашнего задания. Поэтому педагогу необходимо быть предельно внимательным при проверке заданий, наказывать студентов за загрузку идентичных или списанных работ, и, конечно, обязательно проводить текущий контроль успеваемости не только с использованием дистанционных образовательных технологий, но и во время аудиторных занятий.

Список литературы

1. Аничкин А.В. Разработка дистанционной системы сопровождения изучения дисциплин для обучающихся образовательных учреждений // Вестник научных конференций. – 2016. – №9–5 (13). – С. 10–11.
2. Беленкова И.В. Дистанционные образовательные технологии как один из основных видов современной образовательной технологии // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании. Материалы XX Всероссийской научно-практической конференции. – 2015. – С. 215–218.
3. Илларионов С.В. Плюсы и минусы обучения с применением дистанционных образовательных технологий / С.В. Илларионов, Л.П. Илларионова // ЦИТИСЭ. – 2015. – №2 (2). – С. 27–32.
4. Шестак Н.В. Реализация образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий [Текст] / Н.В. Шестак, Н.М. Ползокова // Высшее образование в России. – 2015. – №7. – С. 131–140.