(cc) BY

Меркулова Ольга Геннадьевна
соискатель, старший преподаватель
ФГКВОУ ВО «Рязанское высшее воздушно-десантное
ордена Суворова дважды Краснознаменное командное училище
им. генерала В.Ф. Маргелова» Минобороны России
г. Рязань, Рязанская область

РОЛЬ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕШЕНИИ ИНФОРМАЦИОННО-ЭТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Аннотация: *в данной статье обосновывается актуальность изучения этических проблем, возникших с широким развитием и распространением информации и информационных технологий. В решении данных вопросов признается ведущая роль профессионалов, подготовку которых осуществляет вуз, закладывающий основы академической морали, отвечающий за формирование корректного профессионального поведения по отношению к информации. Среди часто встречающихся проблем информационной этики современного российского вузовского сообщества, названных в экспертных интервью с преподавателями высших учебных заведений города Рязани, были выявлены такие, как плагиат, предоставление одного и того же текста, использование «недозволенной» помощи, фальсификация и фабрикация данных. Был рассмотрен комплекс педагогических мер – условий, необходимых для решения проблем информационной этики.*

Ключевые слова*: вуз, профессионал, академическое сообщество, информационная этика, педагогические условия.*

В современном обществе со стремительным развитием информации и информационным технологий, с широким их использованием практически во всех сферах жизни стали существенно возрастать риски обеспечения безопасности, сохранения традиционных ценностей, прав, свобод. Многие крупнейшие ученые еще в самом начале XX века, среди которых Э. Тоффлер, Э. Фромм, А. Турен,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

говорили о драматичности перехода к обществу, в котором информация и знания являются ключевыми факторами развития. Известный современный ученый-социолог Мануэль Кастельс в книге «Информационная эпоха: экономика, общество и культура» подчеркивает, что сложившиеся взаимоотношения между технологией, обществом, экономикой, культурой и политикой не всегда изменяют мир к лучшему. Он говорит о том, что облик современного мира зависит от того, каким образом люди используют технологии и приспосабливаются к ним [4, с. 22]. Элвин Тоффлер в книге «Метаморфозы власти», вышедшей также в самом начале XX века, указывал на рост мировых конфликтов и информационных войн между государствами, когда информация становится оружием, а объектами атаки вступают коммуникативные, финансовые сети, а также психика человека. Тоффлер считает, что главным аргументом в информационных войнах станет интеллект как совокупность знаний, информации и социокультурных ценностей [9].

Безусловно, трудно не согласиться с тем, что развитие науки и основанной на ее достижениях технологии порождает ряд этических проблем. М. Борн в книге «Моя жизнь и взгляды», увидевшей свет еще в 1973 году, утверждал, что корни наиболее глубоких болезней современного общества – «в разрушении этических принципов, которые создавались веками и позволяли сохранять достойный образ жизни даже во времена жесточайших войн и повсеместных опустошений» [5, с. 27]. Штер отмечал, что «наша ответственность состоит в том, чтобы обеспечить регулирование и наблюдение за новыми открытиями и техническими артефактами путем разработки правил и санкций, способных сориентировать релевантных акторов и организации в их отношении к некоторому знанию» [5, с. 55].

Следует отметить, что вопрос о том, кто должен формировать этические принципы по использованию современных технологий, начинает активно обсуждаться в мировом научном сообществе еще начиная со второй половины прошлого века. Английский историк и социолог Гарольд Джеймс Перкин в книге «Расцвет общества профессионалов», вышедшей в 1989 году, утверждал, что

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

именно профессионалы создают новые этические принципы организации жизни общества. Немецкий ученый Ханс Ленк в книге «Размышления о современной технике» отмечает, что возросшее техническое могущество влечет новую моральную ответственность. При производстве новых технологий, как утверждает Ленк, не должно быть категорических запретов на их создание при отсутствии этических нарушений, однако профессионалу всегда необходимо руководствоваться разумным регулированием, умеренностью и самоконтролем. Кроме того, немецкий ученый говорит о необходимости коллективной ответственности за профессиональные действия. Онтологическая значимость взглядов немецкого ученого проявляется о том, что особую роль в современном обществе он отводит расширенной ответственности, нацеленной на будущее существование человечества с учетом морального права человека на достойную жизнь, а также на процветание природы и всех живых существ [6]. Дэниел Белл в уже ставшей хрестоматийной книге «Грядущее постиндустриальное общество» также с свою очередь утверждает, что этические действия должны исходить от класса профессионалов.

Задачей подготовки профессионалов занимается, главным образом, высшее учебное заведение. В международных документах, в частности, таких, как во «Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры», «Бухарестская декларация этических ценностей и принципов высшего образования в Европе» отмечается, что именно вуз становится базисом для формирования этических принципов профессионалов. В вузах складываются традиционные принципы, убеждения, касающиеся правильного, эталонного поведения, которые являются примером как для преподавателей, так и обучающихся, остальных работников образовательной системы вуза – *академические ценности* [3].

Ключевые этические проблемы современного общества связаны с информационным полем. Сейчас система высшего образования должна решить серьезную задачу по формированию этики будущего профессионала при работе с ин-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

формацией. Как указывают ученые А.А. Малюк и О.Ю. Полянская, именно этический аспект применения информации способствует формированию правильного профессионального поведения, которое закладывается, главным образом, в период учебы в вузе [7]. Однако сейчас трудно поспорить с тем фактом, что серьезной проблемой высшего российского образования являются различные этические нарушения использования информации, причем не только самими обучающимися, но и преподавателями, администрацией вуза. Для изучения проблем информационной этики современного российского вузовского сообщества Т.В. Еременко и О.Г. Меркуловой был проведен ряд экспертных интервью с преподавателями высших учебных заведений города Рязани (Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина и Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища имени генерала армии В.Ф. Маргелова). Интерес представляли мнения представителей регионального академического сообщества касательно вопросов, связанных с нарушениями этических норм при использовании информации в научной деятельности вузов с целью дальнейшего анализа выявленных взглядов и оценки степени актуальности вопросов корректного использования информации на сегодняшнем этапе развития отечественной высшей школы [3]. В исследовании участвовало 17 экспертов. 88% из которых имеют ученую степень, 76% экспертов – ученое звание, 76% экспертов преподают в вузах более 10 лет, кроме того все респонденты руководят научной работой, что позволяет говорить об их компетентности и авторитетности. Проблемным вопросом является, по мнению экспертов, низкое качество выявления и отбора информации студентами для написания учебно-исследовательских и научных работ, а одной из предпосылок данной проблемы многие эксперты называют школу, где детей не учат искать и анализировать информацию, причем приучают «смело высказывать собственное мнение, не изучив перед этим необходимого и достаточного количества серьезных информационных источников по теме». К типичным недостаткам относят небрежность и поверхностность поиска и отбора информации, ориентацию на Интернет как на самый легкодоступный ресурс, не-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

умение и нежелание анализировать информацию с целью отбора наиболее качественной и достоверной; слабую заинтересованность в нахождении максимально полного спектра источников по теме. Эксперты также указывают на плагиат как наиболее распространенный вид нарушений. Респондентами подчеркивается, что студенты зачастую не дают отчета в нарушении, не понимая, почему использование без ссылок информации с Интернет-сайтов считается плагиатом, также отмечается, что появление плагиата в работах связано с неумением студентов правильно оформлять библиографический аппарат текста. Особо отмечалась такая разновидность плагиата, как переписывание библиографических ссылок. Эксперты указывают также на использование при написании работ «недозволенной помощи»; чаще всего это работы «на заказ». Называя этот вид нарушения реже, чем плагиат; эксперты отмечали, что встречались с этим нарушением либо в своей педагогической практике, либо в практике своих коллег-преподавателей. Как и в случаях плагиата, эксперты наблюдают здесь у современных студентов размытость понятий научной этики. Респонденты не исключают случаев фальсификации и фабрикации информации, но сами, как правило, не встречались с такими нарушениями. Один эксперт описал такой случай: студенты подали на научный конкурс работу с текстом чужой научной статьи (мы видим случай плагиата); при этом для правдоподобия изменив в библиографических ссылках на архивные источники название федерального архива на региональный (фальсификация данных). Среди ученых вуза нарушения норм информационной этики касаются тиражирования одного и того же текста: под разными названиями и в разных журналах: а также случаи плагиата, в частности, указывается на предоставление перевода иностранного теста как своего собственного.

В вузе должны быть созданы необходимые педагогические условия – система мер для решения проблем информационной этики [8]. Важнейшими *дидактическими мерами* является разработка и внедрение в вузе курса информационной этики, организация системы консультаций по вопросам написания научно-исследовательских работ, проведение занятий в библиотеке вуза для развития

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

навыков работы с каталогами, с книгами, журналами, газетами, избегания непроверенной информации, неправильного цитирования источников, использование метода кейс-стади во время внеаудиторной работы для анализа ситуаций, в которых имеет место нарушения принципов и норм использования информации с позиции системы академических норм и ценностей. Необходимыми *организационно-педагогическими* принципами является привлечение обучающихся к участию в научно-практических конференциях, семинарах, разработка ими научных статей. Неотъемлемым условием является и *психолого-педагогические аспекты*: соблюдение принципа справедливости при оценке преподавателем работы обучающихся с информацией, регулярного обращения к проверкам работ курсантов на плагиат, соблюдение честности как основного принципа взаимодействия преподавателей и обучающихся, обучающихся между собой, воспитание уважительного отношения к книге как авторскому труду, создание атмосферы благожелательности в процессе педагогического взаимодействия внутри академического сообщества.

В данной статье мы акцентировали свое внимание на этических проблемах современного общества, связанного с информацией. Показали, что основы корректного использования информации закладывают профессионалы, которых говорит, главным образом, высшее учебное заведение. Именно вуз с его традиционной моралью, академическими ценностями способствует формированию этически правильного поведения по отношению к информации. В статье мы также указали на ключевые проблемы информационной этики в академическом сообществе, по мнению преподавателей вузов: недостаточное внимание к качеству поиску и отбору информации, плагиат, использование «недозволенной помощи», фальсификацию, фабрикацию данных. Были выделены ключевые педагогические меры для преодоления этических проблем при использовании информации.

Список литературы

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / пер. с англ. – М.: Прогресс, 1999. – 956 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Еременко Т.В. Академические ценности современного вузовского сообщества: сравнительный анализ зарубежного и российского опыта // Модернизация образования: прошлое, настоящее, будущее: XIX Рязанские педагогические чтения; Ряз. гос. ун-т имени С. А. Есенина. – Рязань, 2012. – С. 117.

3. Еременко Т.В. Актуальность проблем информационной этики в научной деятельности российских вузов (по материалам экспертных интервью) // Науковедение (интернет-журнал). – 2015. Т. 7. – №5 (30). – С. 187.

4. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.

5. Концепция «общества знания» в современной социальной теории: сб. науч. тр. / РАН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии / отв. ред. Д.В. Ефременко. – М., 2010. – 234 с.

6. Ленк Х. Размышления о современной технике / пер. с нем; под ред. В.С. Степина. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 183 с.

7. Малюк А.А. Подходы к преподаванию этики студентам, обучающимся по компьютерным специальностям / А.А. Малюк., О.Ю. Полянская [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pvti.ru/data/file/bit/bit_3_2010_22.pdf

8. Меркулова О.Г. Педагогические условия формирования ценностей информационной этики курсантов российской высшей военной школы // General question of world science. Collection of scientific papers, on materials of the international scientific-practical conference 30.03.2019, Ed. SIC «Science Russia», 2019. – 112 p.

9. Тоффлер Э. Метаморфозы власти / пер. с англ. – М.: АСТ, 2003. – 669 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)