

Омельченко Елизавета Александровна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
педагогический университет»

г. Новосибирск, Новосибирская область

ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ В ПЕДАГОГИКЕ КУЛЬТУРЫ САМОВЫРАЖЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

***Аннотация:** статья содержит описание одного из аспектов обоснования необходимости изучения в педагогике культуры самовыражения личности. Им являются предпосылки, выделенные автором на основе современных исследований, выполненных в области философии, культурологии, психологии. При решении этой задачи применялись такие теоретические методы исследования, как анализ, обобщение, систематизация новейших сведений, полученных относительно самовыражения, культуры самовыражения в названных науках. Результатом проведенной работы стала открывающаяся возможность использовать в педагогических исследованиях взгляды философов на человека, живущего в настоящем времени и обладающего соответствующими характеристиками, мысли культурологов о сути культуры, в т. ч. индивидуальной культуры личности, их связи с образованием, выводы о сензитивности возрастных характеристик развития студентов для того, чтобы оказывать положительное влияние на ее становление в процессе профессиональной подготовки как предпосылки изучения культуры самовыражения личности.*

***Ключевые слова:** самовыражение, культура самовыражения, философские предпосылки, культурологические предпосылки, психолого-педагогические предпосылки.*

В последние десятилетия своего развития педагогика обогатилась исследованиями, посвященными феноменам, составляющим самость личности: самореализация, саморазвитие, самоосуществление, самовыражение и др. В статье обратимся к самовыражению, понимаемому нами вслед за Т.Г. Анистратенко, как

«специфический рефлексивный способ воплощения личности в мире, самоорганизованный процесс и самоорганизованная деятельность, направленная на познание индивидом самого себя и окружающего мира, демонстрация им своего внутреннего мира, чувств, эмоций, возможностей, способностей, намерений, устремлений» [1, с. 277].

Для педагогики изучение этого феномена обретает особую значимость при акценте на том, какие и как используются при этом способы и средства, приемлемо ли конкретное самовыражение в рамках норм жизни в социуме [7–9]. В этом случае речь идет о культуре самовыражения, которую мы определяем как пластичное личностное образование, позволяющее человеку успешно проявлять себя в разных видах деятельности, функционировать в обществе и характеризующееся совокупностью ценностных ориентаций, способами получения сведений о себе и окружающем мире, демонстрируемыми с помощью вербального и невербального проявления эмоций, чувств, переживаний, отношений, настроения и т. д., особенностей осуществления и рефлексии собственной активности.

Рассмотрим философские, культурологические, психологические предпосылки, т. е. предварительные условия, складывающиеся на основе теоретических положений и идей обозначенных областей знаний, приводящие в педагогике к необходимости изучения культуры самовыражения.

Анализ многочисленных философских трудов, характеризующих современное общество и человека, живущего в нем, позволил обратить внимание, что люди на протяжении жизни уже нескольких поколений сверхзаняты, не могут уделять должного внимания самим себе, своим детям (по А. Швейцеру [12]). Это существенно снизило внимание людей к размышлениям над этическими, нравственными проблемами, оставляя их часто безучастными к происходящему вокруг них.

При этом, основной мотив деятельности человека и критерий оценки своего существования – собственные интересы, желания, выгода и т. п. [2].

В.А. Шаровской описаны такие характеристики человека, живущего в настоящем, как индивидуализм, утилитаризм, прагматизм, «отчужденность от

самости» [11, с. 11]. Ф.В. Лазарев обращает внимание на то, что «современный индивид ... не желает жить ни прошлым, ни будущим... Смысл его жизни предельно сосредоточился на настоящем моменте, на его абсолютной ценности...» [5]. При этом, в последние годы все более явной становится тенденция к реализации стремления представителей подрастающего поколения уйти от реальности в виртуальный мир, где нет большинства социальных ограничений, где существует большая свобода в презентации себя.

Это явление до определенной степени позитивно, если следовать идее о необходимости реализации личностью своей потребности в самовыражении. Однако, если в самовыражении отсутствует ориентация на опыт прошлого, на возможные последствия, которые несут те или иные проявления себя в будущем, то получаем большую вероятность асоциального поведения человека, стремящегося максимально выразить себя, несмотря ни на что.

Обобщая сказанное, подчеркнем, что в качестве философских предпосылок изучения в педагогике культуры самовыражения личности целесообразно рассматривать сложившиеся взгляды на общество и людей, с одной стороны, стремящихся к максимальному самовыражению, а с другой, не имеющих внешних или внутренних ориентиров для определения его приемлемости в конкретных условиях, по отношению к конкретным людям. Содействовать появлению такого ориентира способна педагогика, создающая в теории и практике образования акцент на формировании, воспитании, становлении культуры самовыражения личности.

Обратимся к культурологическим предпосылкам, выделенным нами, исходя из результатов анализа работ соответствующей тематики.

Культурологи отмечают, что любой человек, вне зависимости от своего желания, пребывает в культуре, созданной человечеством за время существования. Ее идеалы в той или иной степени присваиваются людьми. Это касается как продуктов деятельности, так и способов жизни, норм, правил. Причем, правила «не наследуются генетически, а усваиваются только посредством обучения» [3, с. 5].

Успешность этого процесса максимальна в системе образования, ориентированной на освоение обучающимися и воспитанниками содержания культуры. Результатом является складывающаяся у молодых людей собственная культурная картина мира. Сообразно ей они осуществляют самовыражение, особенности которого, складываясь в единое личностное образование, характеризуют их культуру самовыражения. Соответственно, содержание культуры является одной из предпосылок для обращения в педагогике к рассмотрению вопросов, связанных с культурой самовыражения личности.

Г.В. Драч подчеркивает, что «культура предстает как ... совокупность тех приемов, процедур, норм, которые характеризуют уровень и направленность человеческой деятельности, ... взятой во всех ее измерениях и отношениях» [4, с. 100]. Следовательно, в педагогике открыта возможность для внимания к культуре как к определенному «регулятору» поведения человека, построенного на самовыражении и демонстрирующего его культуру самовыражения. Сходные идеи высказывает В. Гудинаф: «Культура общества состоит из того, что каждый должен знать для того, чтобы действовать таким образом, который приемлем для его членов» [13, с. 36]. Следовательно, еще одной культурологической предпосылкой изучения в педагогике культуры самовыражения личности являются выполняемые культурой функции регулирования деятельности и поведения человека, «человекотворческая функция» (Н.Г. Сикорская [10]).

Рассмотрим психологические предпосылки необходимости изучения культуры самовыражения личности. В рамках данной статьи изложим их только относительно студенческого возраста.

Одной из них выступает сензитивность развития человека в студенческие годы для становления характеристик культуры самовыражения. Так, для обозначенного возрастного периода свойственны:

- высокая познавательная мотивация, позволяющая успешно осваивать содержание, способы будущей профессиональной деятельности;
- стремление презентовать такие свои личностные качества, как решительность, целеустремленность, самостоятельность, инициативность, умение владеть

собой, определяющие, как студенты осуществляют самовыражение, какие демонстрируют особенности культуры самовыражения;

– наличие у молодых людей стремления узнать, на что способны, что могут сделать, реализация которого происходит путем самооценки, позволяющей выявить индивидуально-личностные и профессиональные характеристики, требующие своего развития;

– главное новообразование студенческого возраста – саморефлексия, осознание своей индивидуальности, неповторимости, появление жизненных планов. Этот процесс идет изнутри вовне: от открытия Я к практическому воплощению его в различных видах жизнедеятельности, что в полной мере отражает суть осуществления студентами самовыражения. Более того, В.С. Мухина указывает, что «ключевой проблемой, определяющей интерес человека в юности, является он сам: состояние его сознания, его надежды и чаяния, амбиции. ... В то же время в юности человек обращен ... к миру» [6, с. 491]. Это позволяет в самовыражении исходить не только из своих интересов, но и учитывать ситуации, в которых оно осуществляется, ориентироваться на принятые нормы и правила. Следовательно, речь идет о культуре самовыражения студентов.

Положительно скажется на становлении культуры самовыражения будущих педагогов то, что «в юности человек в стремлении определиться с Я-идентичностью примеривает на себя разнообразные модели поведения – те, которые более всего соответствуют его представлению об идеальном Я» [6, с. 492]. Соответственно, в особенностях и характеристиках развития человека в студенческие годы имеются предпосылки для того, чтобы сложились характеристики культуры самовыражения, позволяющие успешно проявлять себя в обществе, в профессиональной среде.

Подводя итог сказанному, обратим внимание, что описанные в статье предпосылки, раскрывая одни из аспектов актуальности исследования с педагогической точки зрения культуры самовыражения личности, позволяют осуществлять

дальнейшее ее изучение в плане выявления существующих у педагогов возможностей оказания положительного влияния на появление в ней нужных с социальной точки зрения характеристик.

Список литературы

1. Анистратенко Т.Г. Социальная рефлексия в форме самовыражения: социально-философский анализ // Общество и право. – 2017. – №2. – С. 275–279.
2. Введение в философию: учеб. пособ. для вузов / Авт. колл.: И.Т. Фролов [и др.]. – М.: Республика, 2003. – 623 с.
3. Дедюлина М. А. Конспект лекций по культурологии: учеб. пособ. / М.А. Дедюлина, Е.В. Папченко, Е.А. Помигуева. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2009. – 127 с.
4. Культурология: уч. пособ. / под ред. Г.В. Драча. – М.: Альфа-М, 2003. – 432 с.
5. Лазарев Ф.В. Новый взгляд на философию XXI века // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского: серия «Философия. Социология». – 2009. – Т. 22 (61). – №1. – С. 3–14.
6. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. – М.: Академия, 2006. – 608 с.
7. Омельченко Е.А. Становление культуры самовыражения будущих педагогов в учебном процессе вуза // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – №1. – С. 56–61.
8. Омельченко Е.А. Педагогический взгляд на феномен самовыражения личности // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – №5. – С. 102–106.
9. Омельченко Е.А. Становление компонентов культуры самовыражения студентов педагогического вуза как условие их профессиональной самореализации // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – №1. – С. 78–83.
10. Сикорская Н.Г. Гуманитарная культура личности как педагогический феномен // Педагогика. Серия «Гуманитарные науки». – 2006. – Вып. 6. – С. 88–91.
11. Шаровская А.В. Самоактуализация личности в условиях общества потребления: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. – Саранск, 2014. – 23 с.

12. Швейцер А. Культура и этика. – М.: Прогресс, 1973. – 343 с.

13. Goodenough W.H. Cultural anthropology and linguistics. – New York: Harper & Row, 1964. – 420 p.