(cc) BY

Хайруллин Денис Равильевич
магистрант
УВО «Университет управления «ТИСБИ»
г. Казань, Республика Татарстан

МОРАЛЬ И ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК НРАВСТВЕННЫЕ КОМПОНЕНТЫ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация*: в статье рассматриваются проблемы формирования современного правосознания, основанного на высоких идеалах морали и нравственности. Серьезная роль в процессе развития морали и правосознания принадлежит системе высшего гуманитарного образования, в том числе юридического. В работе предлагаются меры по совершенствованию системы образования, законодательной сферы, а также иные мероприятия, способствующие развитию современных общественных отношений в позитивном русле.*

Ключевые слова*: мораль, правосознание, нравственные ценности, право, образование.*

Русский мыслитель и правовед середины XIX века Л.И. Петражицкий, обращаясь к современному соотечественнику отмечал, что мораль необходима для сознания правового, его нравственная основа – принципы, убеждения, ценности есть основа или фундаментальная база для формирования качественного полноценного правосознания [2].

Человек, просто знающий закон, будь то законопослушный гражданин или же чиновник, его преступающий, понимая объективную необходимость существования права, не должны право обходить, нарушать. Почему же это происходит? Представляется, что это связано с отсутствием объективных нравственных ценностей в структуре правосознания правонарушителя, которое не отмечено печатью этики и морали.

В этой связи современное юридическое образование ставит перед собой задачи объяснения, что такое мораль? На этот вопрос у социума, наверное, не будет однозначного ответа. У каждого мораль «своя». Именно из этого вытека-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ет множество современных проблем: расизм, национализм, терроризм, межгосударственные конфликты и так далее. Боязнь познать себя, увидеть и признать свои недостатки, приводит к тому, что человек начинает идеализировать себя, свою личность и переоценивает свои способности. Он перекладывает ответственность за существующие проблемы на внешние обстоятельства. Однако, невозможно достичь совершенства, не пройдя тернистый путь самопознания со всеми сопутствующими ему трудностями и недостатками. Осознание своих слабостей и пороков заставляет человека стремиться к духовной самореализации.

Для того, чтобы возникло это желание, как говорил русский философ и государствовед И.А. Ильин, нужно обществу увидеть собственное невежество и несовершенство. Невозможно построить материальный мир не построив мир души. Душа, покорная хаосу, не способна построить «космос» [1].

Общество требует в нормах этики, права и религии, чтобы люди поддерживали порядок и справедливость своими действиями и поведением. Но на практике эти нормы постоянно нарушаются. При этом данные нарушения всеми способами люди стараются оправдать. Если преступление совершил представитель низшего сословия, то говорят «об отсутствии возможностей»; если преступление совершено представителем богатых слоев население, оправдывают это «развращенностью».

Что заставляет людей поступать аморально, безнравственно, противозаконно? Как писал Аристотель, добродетель – не только путь к счастью, но и важная часть самого счастья. И, к сожалению, люди путают высшее добро с добром кажущимся, отождествляют его с удовлетворением, удовольствием [8]. Как подчеркивает современный философ, гуманист Дарио Салас Соммэр в своей книге «Мораль XXI века», человек может иметь в сердце добрые намерения и поступать аморально, но невозможно быть моральным, имея злые намерения [4].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Путь духовной самореализации требует сильной воли, времени и сил. Многим людям проще выбрать путь меньшего сопротивления. Такие люди обычно стремительно скатываются в сторону аморальности. Совершают преступления, отбывают наказание в местах лишения свободы, получают свободу, опять нарушают закон, снова отбывают наказание. Таким образом формируется некая неправовая цикличность в жизни этих людей. Очень важно вовремя увидеть собственное несовершенство и встать на истинный, правильный путь.

Испанский философ и социолог Хосе Ортега-и-Гассет еще в середине двадцатого века в своей книге «Восстание масс» выделял важнейшую проблему его эпохи – нашествие масс, толпы. Актуальность этой проблемы обострилась с течением времени. Мы живем в постиндустриальную эпоху, в основе которой лежит информация, она связывает и объединяет людей, посредством сети «Интернет», телевидения, радио, газет. Все эти достижения в области коммуникации привели к агломерации общества, где индивидуальность как таковая уже не замечается. В этой агломерации человек не чувствует себя плохим или хорошим, он ощущает себя таким, как все. Постепенно отчуждаясь от истинных ценностей, нравственно опустошаясь, человек пребывает в состоянии маргинальности, «на краю» социокультурного пространства. Маргинальное правосознание отличается безразличием к происходящему в обществе, оно индифферентно, как отмечает Р.Ф. Степаненко, к нарушению прав других граждан и равнодушно к несоблюдению закона [5].

Встав на путь рыночной экономики, государство заботится о материальном гораздо больше, чем о морально-нравственном. Но капитализму не интересны чаяния индивидуумов. Такое государство взращивает потребителей, навязывая культ материальных ценностей: в деньгах, мебели, одежде, аксессуарах и прочих несущественных для морали вещах. У этого всегда есть обратная сторона медали – создавая послушное потребительское общество, стараясь наладить экономические отношения, откладывая необходимость создания нравственной базы социума на второй план, государства встречают проблему

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

моральной деградации общества. Об этом говорит опыт изучения этнометодологических практик, как складывается ситуация с нравственностью и моралью во взаимоотношениях людей в различных государствах [6].

Современная ситуация с моралью и нравственностью в человеческих агломерациях выявляет множество проблем ценностного характера. Мы гордимся, что у нас гуманистические, демократические страны, как декларируется в конституциях многих государств. Однако ежегодно на планете умирает около 11 миллионов людей. Почти один миллиард населения планеты не имеет доступа к безопасному источнику воды. Множество лекарств не производится, эпидемии и эпизоотии приводят к смертности населения, погибают дети – наше будущее. К сожалению, необходимо признать, что большинству людей присущ моральный субъективизм. Он оправдывает все самые примитивные, животные импульсы и желания, полностью освобождая человека от беспокойства, стыда или вины, если реализация желаний приносит ему удовольствие или материальное удовлетворение.

Как утверждает Д.С. Соммэр, *мы все страдаем от морального рака – отсутствия моральных ценностей*. Если мы хотим добиться реального прогресса в нашем обществе, мы должны вернуться к традиционным человеческим ценностям, таким как: упорный труд, настойчивость, честность, добродетель, готовность к самопожертвованию, сплоченность семьи, личные заслуги, доброта, любовь, справедливость, дружба и альтруизм, солидарность [4].

Как же следует поступить? Как взрастить поколение, которое бы шло по верному пути, не сбиваясь, твердо соблюдая истинные моральные принципы.

Во-первых, нужно начать с современного поколения. Каждый должен сам понять необходимость достижения высшего уровня сознания, каждый сам должен зажечь в себе «Божественную искру», встать на верный путь духовной самореализации, стать ответственным перед обществом.

Во-вторых, нужно совершенствовать систему образования. Нужно ввести особые предметы, которые закладывали бы фундаментальные моральные цен-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ности будущего гражданина. Некоторыми авторами предлагается дать возможность ученикам рассуждать, чтобы их обучение проходило с высшей степенью осознанности [3].

В-третьих, нужно бороться с отдельными общественными движениями, СМИ, декларирующими аморальные ценности, навязывающими культ потребления.

В-четвертых, проводить больше профилактических мероприятий среди населения, наставлять его на добродетель, создавать условия для его комфортного существования. Необходимо совершенствовать правовую систему, законодательство, в частности, поддерживать порядок, бороться с правонарушениями справедливыми и разумными способами. Цели и задачи наказания должны не только быть воздаянием за совершенное правонарушителем, но и восстанавливать социальную справедливость в обществе [7]. Исполнение общепризнанных правовых норм должно стать потребностью человека, необходимостью его социального взаимодействия.

Построив высоконравственное общество, будет основа для формирования развитого полноценного правосознания и повышения духовной культуры народа в целом. Одна из главных задач современного юридического образования заключается в объяснении того, что мораль и правосознание являются нравственные компоненты в развитии системы современных общественных отношений

Список литературы

1. Ильин И.И. О сущности правосознания. – М.: Рарогъ, 1993. – 235 с.

2. Петражицкий Л.И. Очерки философии права. – СПб., 1900. – С. 9, 15.

3. Солдатов Я.В. Патриотическое воспитание в концепции правовой образовательной политики / Солдатов Я.В., Солдатова А.В. // Социально-экономическое развитие России. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / редколлегия: Л.П. Кураков [и др.]. – 2019. – С. 174–177.

4. Соммэр Д.С. Мораль XXI века. – М.: Кодекс, 2013. – 480 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Степаненко Р.Ф. Институциональное содержание общеправовой теории маргинальности. Монография. – Казань, 2015.

6. Степаненко Р.Ф. Этнометодологические практики в доктрине правовой политики: общетеоретические проблемы // Право и политика. – 2016. – №2. – С. 287–295.

7. Степаненко Р.Ф. Цели и ценности наказания как элемент формирования правосознания и правовой культуры (проблемы общей теории права) / Степаненко Р.Ф., Юн Л.В. // Образование и право. – 2017. – №3. – С. 194–199.

8. Фарбер И.Е. Правосознание как форма общественного сознания. – М.: Юридическая литература, 1963. – 205 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)