

Витюгова Юлия Андреевна

магистрант

Сибирский институт управления ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

г. Новосибирск, Новосибирская область

ОСОБЕННОСТИ ПРОГРАММНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: внедрение программно-целевых методов и переход к формированию государственных программ в процессе бюджетного планирования способствовали изменению принципиальных подходов к планированию и осуществлению бюджетных расходов. В статье рассматриваются преимущества и недостатки программного финансирования, которые могут быть использованы для совершенствования данных процессов в стране.

Ключевые слова: государственные программы, программное финансирование, бюджет, эффективность.

Внедрение программно-целевых методов в бюджетное планирование началось в 2004 году в рамках реформы бюджетного процесса. Суть нового метода планирования заключается в обеспечении прямой взаимосвязь между выделенными бюджетными средствами и достигнутыми результатами, планируемыми на основании приоритетов государственной политики.

До 2004 года в качестве основного метода планирования бюджетных расходов выступало сметное планирование. Сметное планирование предусматривало выделение бюджетных средств по определенным направлениям расходования в зависимости от объема понесенных затрат. В то время как в рамках программно-целевого планирования в основу распределения средств были положены не прогнозируемые затраты, а возможность за счет бюджетных средств достичь определенных социально-значимых результатов.

Основными формами программно-целевого бюджетного планирования выступают государственные программы. Однако можно отметить, что

сложившиеся процедура и методология их разработки и реализации не полностью соответствуют требованиям программно-целевого метода планирования [5, с. 35].

Несмотря на достаточно длительную историю использования программно-целевых методов бюджетного планирования, еще сохраняется ряд недостатков:

- недостаточно конкретно формулируются цели и задачи в рядке целевых программ, не определяются критерии и целевые индикаторы, которые должны быть достигнуты;

- не полностью расписываются источники финансирования и, прежде всего, внебюджетные источники, что приводит к недостаточному финансовому обеспечению программ за счет данных источников и несмотря на выделяемые государственные средства, цели программы не достигаются;

- не соблюдается анализ соответствия размера предусмотренных на реализацию программы средств наличию реальных возможностей бюджета;

- поскольку в качестве исполнителей программы выступает, как правило, несколько органов государственной власти и местного самоуправления, то размывается ответственность участников за достижение определенных в программе целей.

Эти недостатки приводят к тому, что государственные целевые программы иногда выступают источником дополнительного финансирования исполнения органами власти своих функций.

При этом использование программно-целевых методов бюджетного планирования решает одну из важнейших проблем – неопределенности, т.е. предусматривает выделение бюджетных средств на достижение конкретных результатов и выполнение поставленных целей.

Таким образом основой планирования выступают не понесенные в прошлые периоды затраты, а достижение заранее запрограммированного результата. В рамках программно-целевого метода планирования также осуществляется увязка полученных средств не только с конечным результатом реализации программы, но и с промежуточными результатами, от достижения которых зависит

дальнейшее выполнение программы, таким образом, весь процесс бюджетного финансирования находится под постоянным контролем соответствия выделенных средств и достигнутых результатов. После достижения итогового результата финансирование прекращается [2, с. 18].

Проведен анализ основных отличий традиционной затратной модели финансирования и программно-целевых методов планирования расходов (таблица 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ сметного и программно-целевого метода планирования бюджетных расходов [4, с. 78]

Показатели	Сметный метод планирования	Программно-целевой метод планирования
Распределение финансовых ресурсов	по видам затрат	в соответствии с утвержденными программами, направленными на достижение конкретных результатов
Принципы планирования	метод экстраполяции	необходимость достижения конкретных результатов
Период планирования	краткосрочный – 1 год	среднесрочный – 3–4 года
Уровень делегирования полномочий	низкий	высокий

Впервые в программном срезе был представлен бюджет 2014–2016 года. В 2018 году в федеральном бюджете предусмотрена реализация 43 программ, из которых реализуются 41 программа. Программы «Развитие пенсионной системы на 2020–2035 годы» и «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя на период до 2020 года» не реализуются в связи с тем, что еще не наступил срок начала их исполнения.

Распределение расходов федерального бюджета на программную и непрограммную часть отражено на рисунке 1.

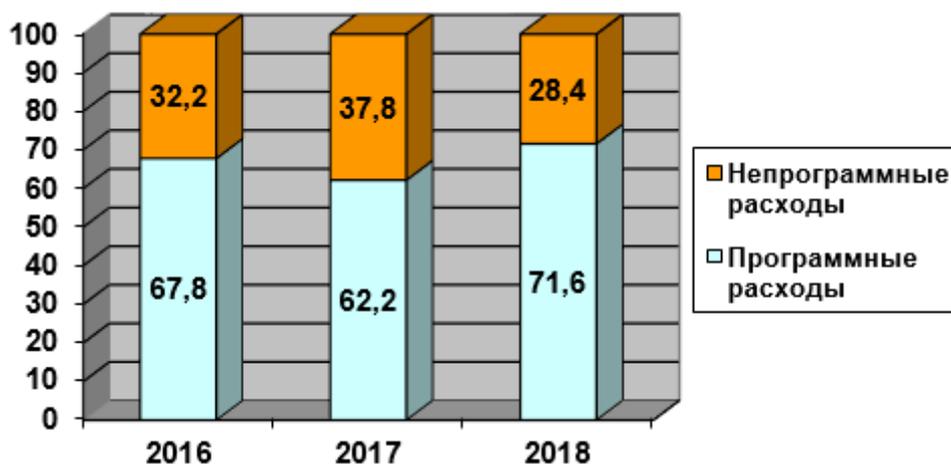


Рис. 1. Расходы бюджета в программном разрезе в 2016–2018 годы [6]

Представленные данные показывают, что большая часть расходов федерального бюджета формируется в рамках программ. При этом в 2018 году в виде программ утверждено 71,6% от общего объема расходов, в то время как в 2016 году данный показатель составлял 67,8%, т.е. произошло увеличение программных расходов на 3,8 процентных пункта.

Все программные расходы федерального бюджета подразделены на 5 основных групп (рис 2).



Рис. 2. Основные группы государственных программ, финансируемых за счет средств федерального бюджета [3, с. 256]

Большая часть расходов направлена на реализацию программ по направлению – «Новое качество жизни» – на данные цели расходуется более 40% всех выделяемых средств, однако наблюдается тенденция снижения доли данной

группы расходов с 43% в 2015 году до 40% в 2018 году. Также существенными расходами выступают расходы на реализацию программ по направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики» – около 25% всех выделяемых средств.

В качестве достоинств применения государственных программ как элемента бюджетного планирования можно выделить то, что с его помощью обеспечивается бесперебойное финансирование долгосрочных целей без прохождения дополнительных процедур по утверждению и санкционированию расходов [6, с. 66].

В качестве недостатков относятся декларативный характер целей программы; недостаточная взаимная увязка целей с мероприятиями государственных программ, отсутствие мер ответственности должностных лиц и органов за не достижение целей программы.

Наличие негативных факторов приводит к тому, что в ходе ежегодно проводимой оценки, часть государственных программ признаются не эффективными, следовательно, израсходованные на их реализацию финансовые ресурсы оказываются израсходованными впустую.

Однако нельзя не отметить, что государственные программы позволяют сосредоточить усилия властей на реализации наиболее приоритетных межведомственных задач, способствующих улучшению социально-экономического развития страны.

Список литературы

1. Гоманова Т.К. Современный подход к оценке регионального финансового потенциала / Т.К. Гоманова, З.А. Лукьянова // *Фундаментальные и прикладные науки сегодня: материалы V Международной научно-практической конференции.* – 2015. – С. 183–185.
2. Мустапаев И.Х. Внедрение программно-целевых методов планирования бюджетных расходов в Российской Федерации / И.Х. Мустапаев // *Матрица научного познания.* – 2018. – №2. – С. 17–22.

3. Мясникова Е.А. Программно-целевой метод планирования как основа эффективности бюджетных расходов / Е.А. Мясникова // Молодые ученые – развитию текстильно-промышленного кластера. – 2016. – №1. – С. 255–257.

4. Тория Р.А. К вопросу о совершенствовании программно-целевых методов бюджетного планирования в России / Р.А. Тория // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. – 2016. – №6. – С. 77–85.

5. Симонова Н.Ю. Совершенствование программно-целевого планирования на муниципальном уровне / Н.Ю. Симонова // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2015. – №1. – С. 35–39.

6. Становихина А.М. Программно-целевой метод планирования бюджета в Российской Федерации: плюсы и минусы / А.М. Становихина // Молодой ученый. – 2017. – №37. – С. 66–67.

7. Сводный отчет об исполнении государственных программ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/ijmsqevcKY9OdvNvrxq1vzJ8zpDIudNJ.pdf> (дата обращения: 04.05.2019).