

Останина София Шамильевна

д-р экон. наук, преподаватель
ФГБОУ ВО «Казанский национальный
исследовательский технологический университет»
г. Казань, Республика Татарстан

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ МОДЕРНИЗАЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ ЖКХ

Аннотация: автор данной статьи уделяет особое внимание жилищно-коммунальным комплексам (ЖКК) региона, которые являются центрами экономических интересов и отношений, складывающихся в рамках муниципальных образований. Эффективность и прибыльность функционирования ЖКХ в решающей степени влияет на уровень экономического развития и благосостояния страны. Автор подчеркивает, что задачей реформирования жилищно-коммунальной сферы является разработка организационно-экономического механизма взаимоотношений интересов субъектов рынка жилищно-коммунальных услуг именно на региональном уровне муниципальных образований, что подразумевает поиск новых рыночных экономических механизмов, обеспечивающих предприятиям жилищно-коммунального комплекса региона условия самофинансирования их производственных и инвестиционных программ, а соответственно, и независимость от внешних факторов их деятельности.

Ключевые слова: механизм эластичности, жилищно-коммунальная сфера, управленческая составляющая, социально-экономическая политика, механизм ценообразования, инвестиционные ресурсы, коммунальный комплекс.

Процесс реформирования жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации является сегодня одним из приоритетных направлений социально-экономической политики страны. Его значимость определяется весомостью влияния на ход реформ в России в целом, возможными негативными социально-экономическими последствиями. Особенностью формирования такого механизма

является специфика жилищно-коммунальной деятельности как особой формы экономических отношений, использование классических рыночных инструментов в которых существенно ограничено, а бесконтрольное их развитие может привести к отрицательным как социально-экономическим, так и политическим результатам [1]. Одной из основных причин сложившегося положения является недостаточность фундаментальных исследований экономических интересов субъектов рынка жилищно-коммунальных услуг, а также механизмов их реализации на уровне регионов и муниципальных образований. Все это с объективной необходимостью требует глубокого научного анализа федеральных и региональных программ реформирования жилищно-коммунальной сферы, а также существующей практики их реализации с целью выявления причин несостоятельности принимаемых мер [1]. Как показал приведенный анализ механизма ценообразования на услуги инженерно-коммунального обеспечения нельзя вести с позиций рыночных функций ценового регулирования. Фактор предложения практически не будет играть в данной ситуации никакой роли. При этом фактор спроса достигает гипертрофированной величины по его значимости для потребителя и неадекватно сильного воздействия на механизм ценообразования, что естественным образом ведет к неэластичной зависимости между ними. Механизм эластичности здесь не работает, а снижение цен на коммунальные услуги к эффекту дохода не приведет. Таким образом, в долгосрочном периоде эластичность изменения спроса в результате действия ценового фактора не достигается [2]. Таким образом, объем предложения коммунальных услуг не зависит от цены на них, а их доступность потребителям определяется состоянием производственных мощностей оборудования и сетей. Все это свидетельствует о том, что при наличии, казалось бы, всех существенных признаков рынка в сфере коммунальных услуг – товар, цена, спрос, предложение, продавцы и покупатели – фактически рынка, как такового, не существует, так как не существует процесса изменения цен как результата изменения спроса и предложения, противопоставления экономических интересов субъектов этого рынка. Также невозможно установить прямую зависимость между заработной платой работников, занятых

управлением и регулированием производственного оборудования системы инженерного обеспечения и объемом отпущенных через них коммунальных услуг. Поэтому одним из методологических принципов ценообразования на услуги инженерно-коммунального обеспечения является ориентация на средние издержки в минимальном уровне их значения за определенный промежуток времени, так как это не влияет на объем потребления коммунальных услуг, не ведет к общественным потерям, а потребности в коммунальных услугах будут удовлетворяться на уровне полного насыщения. Иначе говоря, в данной модели механизм спроса и предложения не действует, что свидетельствует об утрате данного рынка функции ценового регулирования [1]. Практика механизма регулирования тарифов на услуги инженерно-коммунального обеспечения базируется на понятии «экономически обоснованные расходы», принимаемые регулируемыми органами за основу образования тарифа на услугу. Однако данная категория вызывает целый ряд возражений как теоретического, так и практического характера. Принципиально важным моментом процесса ценообразования в жилищно-коммунальной сфере является официальное признание и введение в практику тарифного регулирования инвестиционной составляющей тарифа на коммунальные услуги. Для стимулирования привлечения инвестиционных ресурсов, улучшения финансового и технического состояния жилищно-коммунального комплекса необходимо отказаться от расчета тарифов на основе экстраполяции фактических затрат. Традиционный подход является препятствием, как для эффективного ресурсосбережения, так и в целом для привлечения частного бизнеса, его участия в проектах модернизации коммунальной инфраструктуры [3]. Анализ официальных законодательных и нормативно-правовых документов по вопросам ценообразования и тарифной политики в системе жилищно-коммунального комплекса позволяет сформулировать основные принципы современного тарифного регулирования естественных технологических монополий в жилищно-коммунальной сфере:

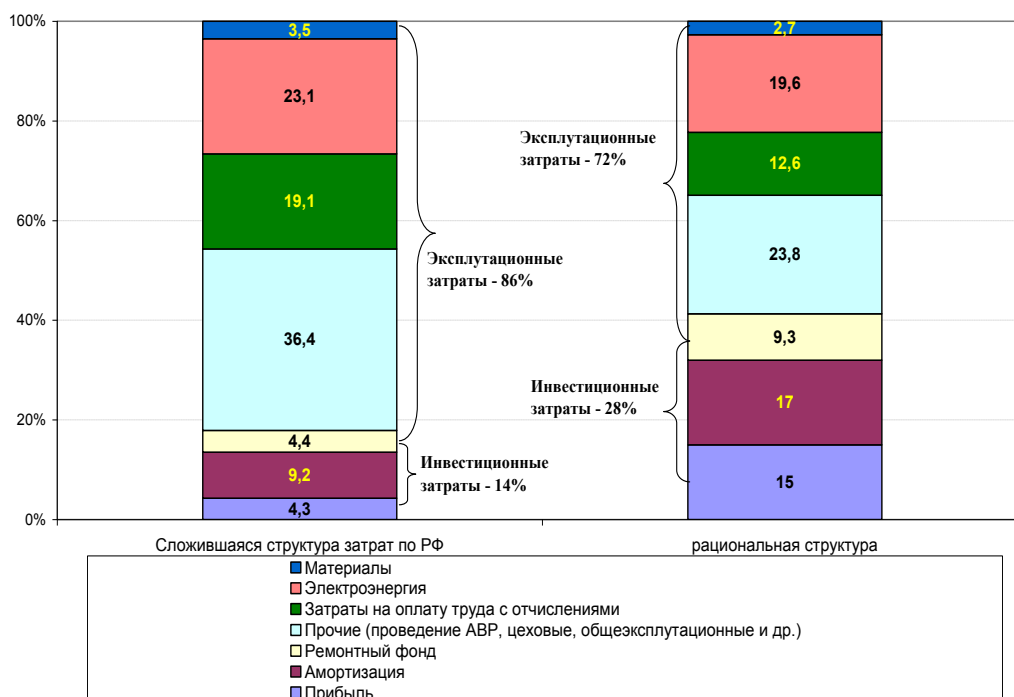


Рис. 1. Изменение инвестиционной составляющей тарифа в водоснабжении

– установление тарифов и надбавок, обеспечивающих финансовые потребности организаций коммунального комплекса, необходимых для реализации их производственных и инвестиционных программ;

– стимулирование снижения производственных затрат, повышение экономической эффективности производства товаров и услуг и применение энергосберегающих технологий организациями коммунального комплекса;

– создание условий, необходимых для привлечения инвестиций в целях развития и модернизации систем коммунальной инфраструктуры;

– установление условий обязательного изменения тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса;

– обеспечение доступности для потребителей и иных лиц информации о формировании тарифов и надбавок [2].

В данном случае суть вопроса заключается не столько в принципах, которые в целом не вызывают ни у кого принципиальных возражений, сколько в методах реализации указанных принципов. Таким образом, основные проблемы в области тарифного регулирования на различных уровнях федеральной, региональной и муниципальной власти заключаются в итоге в уровне тарифов на жилищно-

коммунальные услуги и стремления региональных властей добиваться их неограниченного повышения. Иначе говоря, в основе противоречия экономических интересов субъектов рынка коммунальных услуг, включая интересы муниципальных образований, лежат три объективные причины, делающие невозможным достижение баланса экономических интересов участников рынка – это ярко выраженный монопольный характер рынка и, как следствие, невозможность конкуренции и затратный механизм ценообразования. Именно эти причины лежат в основе кризисного положения отрасли жилищно-коммунального хозяйства [4].

Список литературы

1. Экономические основы местного самоуправления // Ученые записки государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. – Казань, 2016. – Т. 186.
2. Классификация предметов ведения муниципального образования // Ученые записки государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. – Казань, 2017. – Т. 186.
3. Экономическая классификация форм и видов местного хозяйства // Вестник Казанского технологического университета. – Казань, 2017. – №3.
4. Специфические особенности содержания деятельности в жилищно-коммунальной сфере // Ученые записки государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. – Казань, 2016. – Т. 188.