(cc) BY

Шарафутдинова Мария Михайловна
канд. экон. наук, старший преподаватель
Останина София Шамильевна
д-р экон. наук, профессор
Рыболовлева Алла Альбертовна
канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»
г. Казань, Республика Татарстан

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация*: особенное внимание авторы уделяют факту, что в условиях перехода к новому технологическому укладу изобретательская и патентная деятельности имеют большое значение для инновационного развития экономических субъектов. Авторы подчеркивают, что потенциал государства в современной экономике все больше зависит не от способности предпринимателей к научно-техническому прогрессу, а умению изобретать и массово осваивать результаты интеллектуальной деятельности. Новейшие технологии являются главным фактором экономического развития, в связи с чем, экономическая конкуренция все в большей степени определяется конкуренцией научно-технической, что повышает роль интеллектуальной собственности. Экономическая конкуренция все больше перемещается в научно-техническую сферу, превращаясь в конкуренцию интеллектов. Авторы приходят к выводу, что в передовых странах разработка и внедрение технологических инноваций рассматривается как решающий фактор социального и экономического развития, гарантия экономической безопасности. При написании статьи применялись современные методы*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

системного и статистического анализа, экономико-математического моделирования и экспертных оценок.

***Ключевые слова**: внеоборотные активы, реструктуризация, имущественный комплекс, объекты интеллектуальной собственности, авторское право, технологический уклад, патент.*

В настоящее время большинство российских промышленных предприятий направляют свои средства на автоматизацию и механизацию существующего производственного процесса. Так, около 40% предприятий направляют средства – на снижение себестоимости продукции и экономию ресурсов, 35% – на увеличение производственных мощностей. Необходимо отметить, что такая позиция, как «внедрение новых производственных технологий» за период с 2000 по 2015 год практически остается неизменной. Только 38% предприятий направляют средства на техническую модернизацию оборудования. Следует отметить, что только при условии высокого технического уровня производственной базы, повышения роли нематериальных активов, своевременного технического перевооружения основных средств, промышленные предприятия в Российской Федерации смогут эффективно работать и быть конкурентоспособными с мировым уровнем качественных, потребительских и ценовых характеристик производимого товара или услуги независимо от того, для какого рынка они предназначены [2].

С точки зрения инновационных преобразований, промышленным предприятиям в настоящее время необходима реструктуризация имущественного комплекса, под которой понимается преобразование видов имущества, предназначенных для достижения целей инновационного развития производства в условиях перехода к новому технологическому укладу.

К данной категории имущества следует отнести внеоборотные активы предприятия, а именно нематериальные активы, результаты исследований и разработок, материальные и нематериальные поисковые активы, основные средства, доходные вложения в материальные ценности, финансовые вложения и прочие активы. Соответственно, инновационная реструктуризация имущественного комплекса предприятия предполагает формирование и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

развитие объектов интеллектуальной собственности, и модернизацию основных средств.

Значительная часть инвестиций в нефинансовые активы, представляющие имущественный комплекс российских предприятий, направляется в основной капитал (98%). Инвестиции в объекты интеллектуальной собственности, инвестиции на приобретение земельных участков и объектов природопользования, затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы составляют лишь 2% финансирования. Безусловно, вложения в основные средства предприятий в силу своей капиталоемкости многократно превышают суммы, направляемые на развитие интеллектуального имущества. Тем не менее, в 2015 году промышленными предприятиями Российской Федерации освоено около 90 млрд. рублей инвестиций на создание объектов интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы), что в 3 раза больше чем в 2005 году. Следует обратить внимание, что в практике большинства отечественных промышленных предприятий понятие «нематериальных активов» у многих руководителей ассоциируется с абстрактностью и невозможностью повышения реальной рыночной стоимости предприятия за счет управления интеллектуальными активами. Бухгалтерские балансы многих российских предприятий в графе «Нематериальные активы» содержат незначительные цифры, либо данные отсутствуют.

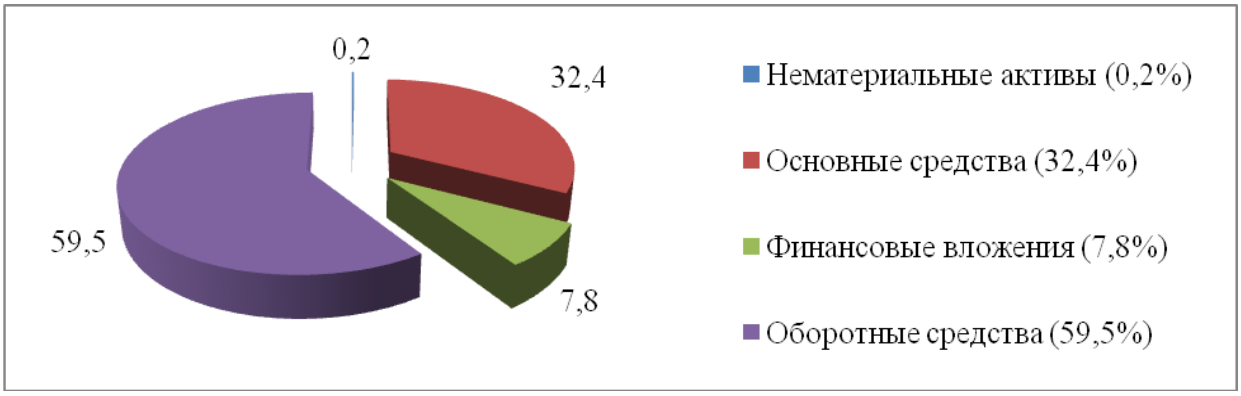

Рис. 1.1. Структура активов по элементам инновационной и традиционной деятельности предприятий Республики Татарстан, процентов

Примечание. Составлено автором по данным Росстата.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В структуре активов по всей совокупности инновационных и неинновационных предприятий Республики Татарстан большая доля приходится на оборотные средства (59,5%), 32,4% – на основной капитал, 7,8% – на долгосрочные финансовые вложения и только 0,2% – на нематериальные активы. Иная ситуация наблюдается в развитых странах. К примеру, в США доля нематериальных активов составляет 10–15% в основном за счет иного отношения к юридическому оформлению своих прав и более высокого уровня управления активами предприятий, построенного на принципах тщательного учета, оценки, охраны и внедрения объектов интеллектуальной собственности в производстве.

Рассматривая затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы наблюдается более интенсивная динамика: инвестиции за период 2005–2015гг. увеличились в 6 раз и составили в 2015 году 77 млрд. рублей. Возможно, данная тенденция обусловлена оптимизацией сети государственных научно-исследовательских институтов, сокращением бюджетного финансирования и развитием корпоративных научных лабораторий.

Следует обратить внимание, что в настоящее время именно внеоборотные активы (Non-circulatingassets) являются фундаментальной основой инновационного развития бизнеса. Сформированные на определенном этапе деятельности промышленного предприятия внеоборотные активы требуют управления ими в постоянно меняющейся внешней среде, обусловленной эволюцией технологических укладов и необходимостью инновационных преобразований. Внеоборотные активы следует рассматривать как долгосрочные активы или инструмент, позволяющий предприятию функционировать, совершая многократные обороты оборотных активов [1].

На рисунке 1.2 представлены объекты интеллектуальной собственности научно-технической и производственной сферы.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рис. 1.2. Классификация объектов интеллектуальной собственности научно-технической и производственной сферы

Рис. 1.3. Соотношение внеоборотных и оборотных активов предприятий Республики Татарстан, процентов

Примечание. Составлено автором по данным Росстата.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

На рисунке 1.3 представлена структура и соотношение внеоборотных и оборотных активов на примере предприятий различных секторов экономики Республики Татарстан. Так, видно, что структура активов предприятий существенно различается по видам производств, т.е. имеет достаточно тесную отраслевую зависимость. На первый взгляд, чем выше капиталоемкость инфраструктуры отраслей, тем больше преобладание в структуре активов внеоборотного капитала. Максимальное значение коэффициента превышения внеоборотных активов над оборотными активами (3,2 раза) наблюдается у представителя сферы услуг – организаций транспорта и связи.

Следует отметить, что в данном списке отраслей присутствуют близкие по роду деятельности и инфраструктуре промышленные отрасли, например, химическое производство и производство резиновых и пластмассовых изделий, но при этом коэффициент превышения внеоборотных активов над оборотными значительно различается. В данном случае различие в структуре активов, вероятно, можно объяснить уровнем технологического развития секторов экономики.

Таким образом, приведенные виды экономической деятельности можно условно разграничить на три зоны:

1. Зона А. В зону А вошли предприятия с коэффициентом превышения внеоборотных активов над оборотными активами в 1,5 и более раз с содержанием внеоборотных активов 60% и более. В данной группе присутствуют непромышленные предприятия транспорта и связи, характеризующиеся породу своей деятельности минимальными материальными запасами и преобладанием основного капитала. Среди обрабатывающих производств согласно произведенной нами классификации производств по уровню технологичности в данную группу вошли среднетехнологичные отрасли. Исключение составляют предприятия легкой промышленности, где преобладание внеоборотных активов над оборотными активами в своем большинстве обусловлено снижением уровня запасов и незавершенного производства ввиду отсутствия спроса на товар и сокращения масштабов деятельности [3].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Зона B. В данной зоне присутствуют производства с коэффициентом превышения внеоборотных активов над оборотными активами от 0,5 до 1,5 раз. Соответственно, удельный вес внеоборотных активов секторов экономики составляет от 40% до 60%. В данной зоне присутствуют промышленные предприятия среднетехнологичных отраслей высокого и низкого уровня, а также высокотехнологичные предприятия добычи полезных ископаемых.

3. Зона C. В зону C вошли сектора экономики с коэффициентом превышения внеоборотных активов над оборотными менее 0,5 и доле внеоборотных активов менее 40%. Низкое содержание внеоборотных активов в структуре активов предприятий обусловлено в данном случае высокой долей финансовых оборотных активов, включая дебиторскую задолженность.

Так, можно предположить, что соотношение внеобортного и оборотного капитала предприятия зависит от следующих основных факторов:

– уровня капиталоемкости основных средств предприятия или отрасли: по мере роста данных показателей увеличивается преобладание внеоборотных активов;

– специфики производства, определяющей емкость запасов или материальных ресурсов и незавершенного производства: по мере роста материалоемкости производства увеличивается сумма оборотных активов;

– финансовой устойчивости предприятия, выражаемой в уровне дебиторской задолженности и масштабах оборотных денежных средств: по мере роста данных показателей увеличивается преобладание оборотных активов;

– уровня технологичности производств, определяемого относительно большей капиталоемкостью основных средств, высокими показателями долгосрочных финансовых вложений и низким расходом материальных ценностей в оборотном капитале: по мере роста капиталоемкости оборудования и технологий и снижения материалоемкости производства увеличивается доминирование внеоборотных активов.

Таким образом, признаком относительно высокой технологичности предприятия в пределах одного вида деятельности может быть большее по сравнению

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

с однородными предприятиями превышение внеоборотных активов над оборотными активами за счет высокого удельного веса основного капитала, долгосрочных финансовых вложений и нематериальных активов.

В целом, формирование или оптимизация активов предприятия связаны с тремя основными этапами его развития на различных стадиях жизненного цикла:

– создание нового предприятия. Это наиболее ответственный этап формирования активов. Формируемые на этом этапе активы во многом определяют потребность в стартовом капитале, условия генерирования прибыли, скорость оборота этих активов, уровень их ликвидности и т. п.;

– модернизация действующего предприятия, связанная с проведением инновационных преобразований. Данный этап формирования активов можно рассматривать как постоянный процесс его развития в разрезе основных стадий его жизненного цикла. Расширение и обновление состава активов действующего предприятия осуществляется в соответствии со стратегическими задачами его развития с учетом возможностей формирования инвестиционных ресурсов;

– формирование новых структурных единиц действующего предприятия. Этот процесс может осуществляться путем формирования новых структурных имущественных комплексов или приобретения готовой совокупности активов в форме целостного имущественного комплекса.

Рассмотрим структуру и тенденции изменения имущественного комплекса предприятия в период инновационных преобразований.

Преимущества промышленных компаний европейских стран и их лидерство во все большей степени становятся следствием эффективного использования факторов нематериального характера, включающих в себя объекты интеллектуальной собственности и результаты исследований и разработок. Являясь базой формирования нематериальных активов фирмы, интеллектуальная составляющая играет значительную роль в реализации инновационных преобразований, адаптации производства к условиям нового технологического уклада.

В практике большинства отечественных неинновационно-активных предприятий понятие «нематериальных активов» у многих руководителей и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

специалистов ассоциируется с абстрактностью и невозможностью повышения реальной рыночной стоимости предприятия за счет управления интеллектуальными активами. Бухгалтерские балансы многих российских предприятий в графе «Нематериальные активы» содержат незначительные цифры, либо данные отсутствуют.

В структуре активов по всей совокупности инновационных и неинновационных предприятий Республики Татарстан большая доля приходится на оборотные средства (59,5%), 32,4% – на основной капитал, 7,8% – на долгосрочные финансовые вложения и 0,2% – на нематериальные активы. При этом, по видам производств приоритеты в распределении средств по элементам активов значительно различаются. Иная ситуация наблюдается в развитых странах. К примеру, в США доля нематериальных активов составляет 10–15% в основном за счет иного отношения к юридическому оформлению своих прав и более высокого уровня управления активами предприятий, построенного на принципах тщательного учета, оценки, охраны и внедрения объектов интеллектуальной собственности в производстве.

Список литературы

1. Дагаев А.А. Рычаги инновационного роста // Проблемы теории и практики управления. – 2010. – №5. – С. 23–28.

2. Замбржицкая Е.С., Турганова А.Т. Обновление основных средств как главный фактор повышения эффективности их использования // Молодой ученый. – 2015. – №9. – С. 616–619.

3. Савицкая Г.В. Теория анализа хозяйственной деятельности.– М.: Инфрам, 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://5fan.ru/wievjob.phpid=32065

4. Савицкая Г.В. Теория анализа хозяйственной деятельности. – М.: Инфрам, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://5fan.ru/wievjob.phpid=32065

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)