

Белоусова Светлана Анатольевна

**ПРОБЛЕМЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ
ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ:
ПОДХОДЫ, ИНСТРУМЕНТЫ**

Аннотация: показаны существующие в реализуемой образовательными учреждениями профилактике девиантного поведения обучающихся трудности, требующие установления норм, регламентов деятельности, которые позволят повысить ее эффективность за счет интегративной, регулятивно-коммуникативной и стабилизирующей функций стандартов. Обсуждаются эффективные для данного объекта методы и содержание стандартизации. Необходимым и достаточным для повышения эффективности профилактики девиантного поведения обучающихся назван следующий состав мини-стандартов: глоссарий; идентификаторы неблагоприятий/рисков (по их видам) у обучающегося/группы; дефицитарные компетенции по видам неблагоприятий/рисков и способы их определения; задачные (по формируемым дефицитарным компетенциям) образовательные подпрограммы с указанием их ресурсного (по всем видам ресурсов) обеспечения; алгоритм установления профиля/направления профилактической работы с выделенным субъектом (единичным, сложным социальным), назначения модулей; алгоритм разработки обобщенной программы профилактической работы школы на учебный год; администрирование профилактической программы школы; алгоритм и протоколы обмена данными в ходе и по завершении реализации образовательных подпрограмм; алгоритм формирования информационной системы, поддерживающей образовательный процесс в соответствии с любой подпрограммой профилактики.

Ключевые слова: стандарты и стандартизация в образовании, профилактика девиантного поведения.

Abstract: *difficulties that exist in the prevention of students' deviant behavior, implemented by educational institutions, are shown, requiring establishment of standards and activity regulations that would increase its effectiveness due to the integrative, regulatory, communicative and stabilizing functions of the standards. Effective methods and contents of standardization for this object are discussed. Necessary and sufficient to increase the effectiveness of prevention of deviant behavior in students is considered the following composition of minimal requirements: glossary; identifiers of issues/risks (by type) of a student/group; deficit competencies by types of issues/risks and means of their identification; task-oriented (for emerging deficit competencies) educational subprograms with a reference to their resource (for all types of resources) support; algorithm for establishing a profile/direction of preventive work with a selected subject (single, complex social), module assignments; algorithm for developing a generalized school preventive work program for the school year; administration of the school's preventive program; algorithm and protocols for data exchange during and after the implementation of educational subprograms; algorithm for the formation of an information system that supports the educational process in accordance with any preventive subprogram.*

Keywords: *standards and standardization in education, prevention of deviant behavior.*

Успешной профилактика девиантного поведения конкретного ребенка, группы детей, а тем более работа образовательной организации в целом может быть только в том случае, если строится системно. Выстроить систему профилактической работы в школе означает разобраться: с морфологическим составом программы, ее структурой, функциями каждого элемента, генезисом, этапами и условиями развития и т. д. При этом речь идет о довольно сложной по целям и технологиям образовательной деятельности. Об этом свидетельствуют принципы профилактики девиантного поведения обучающихся, с которыми соглашается профессиональное сообщество: основное внимание уделяется ослаблению

влияния факторов риска и усилению защитных факторов; большое значение отводится раннему вмешательству в ситуацию развития; учету особенностей возраста и пола, культурной принадлежности личности и ее окружения; важен адресный характер психолого-педагогических программ с опорой на выявленные факторы риска; профилактические программы должны быть долгосрочными и стратегически целостными [4]. Самые эффективные программы профилактики девиантного поведения характеризуются экспертами как комплексные (направлены на личностный и ситуационный аспекты жизнедеятельности обучающегося в их взаимосвязи, интерперсональное взаимодействие), опирающиеся на целенаправленную активность контактного сообщества, в первую очередь – родителей, педагогов, позитивных сверстников [4]. Но это невероятно трудно сделать, если работа как следует не описана, не проанализирована, не систематизирована.

Проанализируем трудности организации профилактики девиантного поведения в школе на примере одного из основных процессов – процесса выделения из обучающихся группы риска. Данная функция закреплена за образовательным учреждением законодательно [11].

Неоднозначно рассматривается в обществе вопрос о самом понятии «группы риска». Некоторые характеристики групп детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, определены законодательно [10]. Однако изучение разных документов, справочных и методических материалов позволяет установить существование разногласий в формировании общей классификации детей группы риска, а также их особенностей [4; 5; 9]. Не меньше трудностей с определением понятия рискованного поведения. Разными авторами используются самые разные подходы – психология здоровья [4], социально-когнитивный подход [4; 6], привлекаются рассуждения о механизмах рискованного поведения [9], изучаются биологические, психологические, социальные индикаторы риска (возрастные и личностные особенности; несформированная мотивационная система личности; степень контроля, низкий самоконтроль; степень умения делать личные жизненные выборы, сформированность стратегий совладающего с трудностями поведения; повышенная раздражительность и агрессивность, замкнутость,

недоверие к окружающему миру; установки и убеждения, субъективные оценки рискованности того или иного поведения, сформированность личностных установок к безопасному поведению [1; 2; 3; 4; 5; 8].

Как видим, даже разговор о том, кого и по каким признакам можно и нужно образовательному учреждению выявить, оказывается очень информационно насыщенным, велики риски что-то упустить, если этот будет происходить нецеленаправленно.

Кстати, о целях. В разных документах названы разные по направленности и масштабу, а также последующей ответственности цели выявления группы риска [1; 2; 3; 4; 5; 8; 9; 10; 11].

Анализ предлагаемых и используемых в практике механизмов выявления детей группы риска [5; 6; 11] также свидетельствует как минимум об эквивалентности деятельности. Согласно всевозможным методическим рекомендациям, данная задача решается: благодаря обмену информацией разных субъектов профилактики, при личном обращении семьи за помощью в ПМС-центры, по результатам составления «социального паспорта» образовательного учреждения, в результате психологического тестирования, по результатам социологических исследований, психолого-педагогического обследования обучающихся и т. д. Только взаимодействие высочайшего уровня может позволить системе рассчитывать на хороший результат...

Большинство специалистов по работе с детьми сходятся во мнении, что основой методики выявления детей групп риска является системный подход, когда принятие решения о включении обучающегося в группу риска должно происходить на основании анализа социальной среды (семейной ситуации, уровня сформированности социального контроля, наличия в образовательном учреждении специальной совокупности норм и правил жизни, поставляющих необходимую и достаточную информацию о детях группы риска; характеристик организации социальной среды, обеспечивающих безопасность и защищенность от негативных влияний); исследования личностных особенностей обучающихся (системы

нравственных ориентиров, целей, ценностей, определяющих образ жизни; мотивации деятельности, целевых установок; особенностей эмоционально-волевой сферы, самооценки, копинг-стратегий); *исследования поведенческих особенностей школьников; степени сформированности правовых знаний и правовой культуры* [1; 2; 3; 4; 5; 8; 9 и др.].

Тот же вывод возникает при анализе условий эффективного выявления детей и семей группы риска, в состав которых специалисты единодушно включают [5; 6; 11]: уровень межведомственного взаимодействия; своевременное обращение классного руководителя или учителя к специалистам сопровождения; наличие в школе достаточного организационного ресурса (внутренние локальные акты и распоряжения, наличие системы, распределение ответственности между педагогами, создание советов профилактики, здоровья, психолого-педагогического консилиума) и методической базы; планирование и контроль мероприятий по раннему выявлению учащихся групп риска со стороны администрации ОУ и др.

Итак, в таком разнообразии решений работникам школы (с разной специализацией) трудно удержать саму задачу, циклично анализировать своевременность и качество поступающей информации, быть убежденным, что инструментарий, технологии разных участников совместной деятельности (совместно-распределенной или даже совместно-последовательной, когда мы зависим от качества результатов усилий предшествующего этапа) оказываются максимально результативными.

Анализ даже одного из процессов профилактики девиантного поведения обучающихся явно указывает на его многокомпонентный (при этом, до сих пор точно не определенный) состав, на то, что все эти компоненты должны быть взаимосвязаны (на практике связи между компонентами зачастую не выстроены), на то, что много внутренних механизмов и внешних факторов определяют суть процесса выявления группы риска, но функции механизмов не анализируются, не говорится о том, как построить систему... Когда процесс масштабен, реализу-

ется не разово, а циклично, втягивает много обучающихся, администраторов, исполнителей с разными компетенциями и пр. при подобных характеристиках процесс обязательно будет давать сбои. Требуется обусловленное особенностями объекта упорядочение организованной целостности, поддержание ее стабильности за счет субъективно (конвенционально) установленных норм, правил, т.е. стандартизация [10; 11].

Перечисленные выше трудности реализации деятельности во-многом были бы решены, если бы создаваемый стандарт выполнял интегративную, регулятивно-коммуникативную и стабилизирующую функции.

Стандарт как раз и представляет собой унифицированную норму, фиксирующую потребительские свойства объекта (экономические, эксплуатационные характеристики, надежность, безопасность, эргономичность, экологические и эстетические параметры и т. д.), тем самым определяя его качество и задавая границы человеческим действиям [7].

Стандартизация как деятельность по формированию стандартов для образования представляет определенную сложность. По-прежнему ведутся споры о самой возможности стандартизации в такой творческой деятельности с ее стохастическими технологиями [7].

Теория стандартизации достаточно подробно рассматривает методы разработки технологических регламентов в организации. Наш опыт показывает, что в стандартизации программ профилактики особо востребованы: метод симплификации (сокращение применяемых при разработке и производстве услуги числа и типов подпрограмм, затрачиваемых ресурсов и т. п.), типологии (разработка и установление типовых решений (конструктивных, технологических, организационных и т. п.) на основе наиболее прогрессивных методов и режимов работы), унификации (рациональное уменьшение числа типов, видов и размеров объектов одинакового функционального назначения), упорядочения организованной целостности. Применение данных методов позволит устранить неопределенное многообразие одноименных объектов, разработку и внедрение типовых кон-

структивных, технологических и организационных решений, перейти к единообразию на основе установления рационального числа разновидностей элементов одинакового функционального назначения и т. д. В результате этих неизбежных следствий стандартизации унифицированные нормы распространяются на социокультурное пространство, значимое для образовательной организации [7].

Продумывая архитектуру технологической системы по профилактике девиантного поведения, необходимо выйти на разные модели организации обучения и воспитания (позадачно!), разные уровневые системы, с их подсистемами и понимать их взаимодействие в процессе реализации основных профилактических функций. Опираясь на лучший российский опыт, предлагаем услугу осуществлять на трех уровнях.

Первый уровень профилактики предполагает организацию социальной среды. В основе – представления о детерминирующем влиянии окружающей среды на формирование девиаций. Воздействие направлено на сообщество района школы в целом; на семью, социальную группу (школа, класс) или конкретную личность.

Данный уровень включает комплекс мер, направленных на:

– создание единого информационного обеспечения участников профилактических мероприятий, в т. ч. – единого централизованного компьютеризированного учета детей и подростков, находящихся в «группе риска»;

– педагогическую ориентацию инфраструктуры микросоциума на оздоровление микросреды, в которой протекает жизнедеятельность человека, создание оптимальных психолого-педагогических и социально-психологических условий для нормального осуществления процесса социализации личности (в том числе – управление групповой динамикой классных коллективов);

– предотвращение негативного воздействия биологических и социально-психологических факторов, влияющих на формирование отклоняющегося поведения (своевременная диагностика патологий дизонтогенеза в развитии детей; решение проблемы занятости, досуга детей и подростков).

Эффективная программа профилактики правонарушений строится на основе целостного социокультурного комплекса факторов делинквентизации российского общества и включает:

- 1) меры по преодолению абсолютной и смягчению относительной депривации;
- 2) создание условий реализации моделей правовых действий;
- 3) формирование эффективной системы санкций, пресекающей и наказывающей отклонения от правовой нормы;
- 4) включение в систему санкций мер не только поощрения правоориентированного поведения, но и защиты людей, индивидуально противостоящих делинквентности;
- 5) развитие правой культуры и правосознания участников образовательных отношений.

Второй уровень профилактики. Важен тогда, когда неправомерность поведения для школьника очевидна и возникают вопросы относительно субъективного видения ситуации такого поведения и той поведенческой модели, которую человек исповедует. Данный уровень профилактики предполагает комплекс медицинских, социально-педагогических и прочих мер, направленных на работу с несовершеннолетними, имеющими девиантное поведение. Основными задачами вторичной профилактики являются: недопущение совершения подростком более тяжелого проступка, правонарушения; оказание своевременной социально-психологической поддержки школьнику, находящемуся в сложной жизненной ситуации.

Данный уровень профилактики включает мероприятия общие и специализированные. Первый аспект предполагает осуществление ряда предупредительных мероприятий, направленных на предотвращение возникновения тех или иных проблем в обозримом будущем ребенка, либо на предупреждение той или иной проблемы непосредственно перед ее возникновением [11]. Специальная профилактика включает систему мер, направленных на:

- решение определенной задачи (например, профилактика подросткового суицида);
- введение ответственности родителей тех подростков, которые не посещают без уважительных причин школу, употребляют спиртные напитки, наркотические средства;
- обеспечение социальной защиты семей с социально-негативными свойствами;
- внедрение в образовательном учреждении института инспекторов по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, развитие службы медиации конфликтов.

Социально-психологическая реабилитация обеспечивается созданием консультативного центра для решения подростковых социально-психологических проблем. Одно из направлений работы центра – развитие так называемой стигматизации делинквентности в сообществе. Подросток должен знать о негативности делинквентного поведения, которое, в свою очередь, будет препятствовать его карьере в будущем (введение его в единую компьютерную базу данных о правонарушителях может повлиять негативно при устройстве на работу, при получении водительских прав).

Решение задач вторичной профилактики успешно решается созданием отрядов дружинников. Для борьбы с преступностью несовершеннолетних и иными правонарушениями представители местного сообщества и образовательного учреждения объединяются для принятия активного участия в охране правопорядка. Положительным является опыт закрепления «бойцов» оперативных отрядов за несовершеннолетними, состоящими на учете в КДН районной администрации.

Большое значение во вторичной профилактике имеет введение в штатное расписание образовательного учреждения должности социального педагога, который работает с подростками не только в школе, но и в неформальной обстановке. Координация работы педагогического коллектива с трудными детьми, се-

мьями, с окружающей социальной средой и общественностью микрорайона; периодическое информирование участников совместной деятельности о психологическом климате в классах, о каждом трудном ученике и о возможных путях оказания ему помощи и другое – вот те функциональные роли социального педагога, которые вносят вклад в эффективность вторичной профилактики.

Во вторичной профилактике применяются особые технологии управления групповой динамикой с учетом особенностей первого уровня развития криминогенных подростковых групп [2] – предкриминальных, или асоциальных, групп подростков (в основном самовозникающих неформальных групп по месту жительства) с ориентацией на антиобщественную деятельность. Важно воздействовать на характерное для них бесцельное времяпрепровождение, ситуативное социально не одобряемое поведение, незначительные правонарушения и др.

Третий уровень профилактики. Он предполагает комплекс мер социально-психологического и юридического характера, имеющих целью предотвращение совершения повторного преступления подростком, в том числе – вышедшим из мест лишения свободы. Основные усилия направлены на:

– расширение видов воздействия на несовершеннолетних правонарушителей в качестве альтернативы уголовному наказанию (интенсивный контроль со стороны субъектов профилактики делинквентного поведения, специальные программы наблюдения за несовершеннолетним, осуществление подростком общественно-полезных работ и т. д.);

– применение особых технологий управления групповой динамикой с учетом особенностей второго и третьего уровней развития криминогенных подростковых групп [2]. Ко второму уровню развития криминогенных подростковых групп относятся неустойчивые, или криминогенные, группы с преступной направленностью групповых ценностных ориентаций. Для этих групп становится нормой переход от незначительных, уголовно не наказуемых правонарушений к более общественно опасным деяниям, хотя, по-прежнему, заранее подготовленной и организованной преступной деятельности пока нет. Важно раскрытие правонарушений, принятие адекватных мер пресечения деятельности,

устранение причин возникновения, адекватная работа с имеющейся в группах системой норм и ценностей, которые тщательно скрываются от окружающих.

Для того, чтобы создаваемая архитектура технологической трехуровневой системы была удобна пользователям, в том числе для анализа и сравнения элементов, важно создать набор мини-стандартов различного рода работ и инструментов по их реализации. На наш взгляд, одна из ключевых проблем стандартизации состоит в определении исчерпывающего состава системы стандартов. Нами осуществлена данная работа на основе анализа практики деятельности Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №108 г. Челябинска имени Героя Российской Федерации А.В. Яковлева», которая, реализует инновационный проект по теме «Разработка многоуровневой модели профилактики делинквентного поведения школьников образовательной организации на окраине мегаполиса» в рамках Соглашения с Министерством просвещения Российской Федерации №073–15–2019–1227 от 29 июля 2019 г. о предоставлении из федерального бюджета гранта в форме субсидии на поддержку проектов, связанных с инновациями в образовании ведомственной целевой программы «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования» подпрограммы «Развитие дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

Результаты проведенного анализа организации профилактической деятельности позволяют сделать выводы о следующем достаточном и необходимом составе системы стандартов по профилактике девиантного поведения обучающихся.

Глоссарий. Толкование всех узкоспециализированных терминов устранил искажения и непонимание технологических элементов, создаст языковой каркас совместной деятельности, облегчит создание ценностного единства участников совместной деятельности.

Идентификаторы неблагоприятий/рисков (по их видам) у обучающегося/группы. Определение признаков неблагоприятия или рискованного поведения позволяет не пропустить / накопить массив данных, необходимых для своевременного и адекватного решения о задачах и способах работы с обучающимися.

Дефицитарные компетенции по видам неблагоприятий/рисков и способы их определения. Важны для уточнения целей работы и определения соответствующих им технологий.

Задачные (по формируемым дефицитарным компетенциям) образовательные подпрограммы с указанием их ресурсного (по всем видам ресурсов) обеспечения. Описывают комплекс основных характеристик образовательных услуг по профилактике девиантного поведения, включающий цели, результаты и содержание образовательных процессов, их организацию, способы и методы их реализации, критерии оценки результатов.

Алгоритм установления профиля/направления профилактической работы с выделенным субъектом (единичным, сложным социальным), назначения модулей. Важен для полноценной реализации принципа коллегиальности в принимаемом решении, оптимизации объема затрачиваемых ресурсов при рациональной реализации функционального назначения.

Алгоритм разработки обобщенной программы профилактической работы школы на учебный год. Обеспечивает реализацию принципов целостности программы, последовательности и непротиворечивости ее разделов, обоснованности содержания; гарантирует недопущение эклектичности, дублирований.

Администрирование профилактической программы школы. Включает анализ, прогноз, планирование, координацию, организацию и другие действия, обеспечивающие эффективное управление всеми видами ресурсов.

Алгоритм и протоколы обмена данными в ходе и по завершении реализации образовательных подпрограмм. Важен для настраивания непрерывного обмена сообщениями между субъектами, взаимодействие которых обеспечивает реализацию процесса.

Алгоритм формирования информационной систем, поддерживающей образовательный процесс в соответствии с любой подпрограммой профилактики. Порядок отбора сведений, важных для реализации функций всех субъектов профилактической деятельности, установления канала приема или передачи, инструмента сохранения, а также обеспечение связи электронных библиотечных систем с профилактическим процессом, поставка информационных ресурсов через Интернет разным группам пользователей (обучающийся, родитель, учитель).

Алгоритм изучения влияния профилактической работы на школьника, в т.ч. передаваемых знаний и опыта, оценка эффективности информационной нагрузки, определение взаимосвязи между системными компонентами в процессе обучения с учетом модели и технологии обучения. Правильно организованный мониторинг процесса и результатов обеспечивает своевременность и качество решений по коррекции деятельности.

Алгоритм внесения корректив в обобщенную программу профилактической работы школы на учебный год и задачные (по формируемым дефицитарным компетенциям) образовательные подпрограммы. Обеспечивает плановость и систематичность деятельности по совершенствованию системы управления качеством.

Взаимодействие «агентов» профилактической деятельности и инструментов. Выполняет регуляторно-коммуникативную функцию.

Формат транспортировки методического обеспечения подпрограмм, инструментов их реализации, с целью использования для решения задач стыковки технологий. Решает задачи накопления и передачи работающего опыта.

Итак, в реализуемой образовательными учреждениями профилактике девиантного поведения обучающихся существуют трудности, для устранения которых нужно установление норм, регламентов деятельности. Опыт работы показывает, что необходимым и достаточным для повышения эффективности профилактики девиантного поведения обучающихся является следующий состав министандартов: глоссарий; идентификаторы неблагополучий/рисков (по их видам) у

обучающегося/группы; дефицитарные компетенции по видам неблагополучий/рисков и способы их определения; задачные (по формируемым дефицитарным компетенциям) образовательные подпрограммы с указанием их ресурсного (по всем видам ресурсов) обеспечения; алгоритм установления профиля/направления профилактической работы с выделенным субъектом (единичным, сложным социальным), назначения модулей; алгоритм разработки обобщенной программы профилактической работы школы на учебный год; администрирование профилактической программы школы; алгоритм и протоколы обмена данными в ходе и по завершении реализации образовательных подпрограмм; алгоритм формирования информационной систем, поддерживающей образовательный процесс в соответствии с любой подпрограммой профилактики.

Список литературы

1. Анализ природы и закономерностей отклоняющегося поведения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://megaobuchalka.ru/3/25983.html> (дата обращения: 27.09.2019).
2. Башкатов И.П. Психология неформальных подростково-молодежных групп: монография. – М.: Информпечать, 2000. – 336 с.
3. Клинтух И.И. Делинквентное поведение: социокультурная обусловленность: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Ростов н/Д, 2009. – 31 с.
4. Лозовой В.В. Профилактика зависимостей: опыт создания системы первичной профилактики: монография / В.В. Лозовой, О.В. Кремлева, Т.В. Лозовая. – М.: АльянсПринт, 2011. – 448 с.
5. Методические материалы по признакам девиаций, действиям специалистов системы образования в ситуациях социальных рисков и профилактике девиантного поведения обучающихся / сост. Н.В. Богданович, О.В. Вихристюк, Н.В. Власова [и др.]. – М: МГППУ, 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mgppu.ru/about/publications/deviant_behaviour (дата обращения: 27.09.2019).
6. Обобщение и анализ эффективности использования в деятельности государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга методик раннего

выявления учащихся «группы риска» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://k-obr.spb.ru/> (дата обращения: 27.09.2019).

7. Стандартизация образования в информационную эпоху: методологический анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://almavest.ru/ru/node/1318> (дата обращения: 27.09.2019).

8. Сулейманова С.Т. Делинквентное поведение подростков в современном мире: факторы и социальный контроль: дис. ... канд. социол. наук. – Пенза, 2006. – 193 с.

9. Янченко П.А. Социологический анализ подростковой преступности как одной из форм проявления делинквентного поведения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2012. – №133. – С. 301–316 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1801651/page:32/> (дата обращения: 27.09.2019).

10. Федеральный закон от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

11. Федеральный закон от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Белоусова Светлана Анатольевна – доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор кафедры психологии, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
