

**Лукьяненко Виктор Павлович**

д-р пед. наук, профессор

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

**Муханова Наталья Владимировна**

канд. пед. наук, учитель

МБОУ «НОШ №24»

г. Михайловск, Ставропольский край

## **ПРОБЛЕМА ПРЕПОДАВАНИЯ ЗНАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Аннотация: в статье представлен авторский взгляд на противоречия и причины неудовлетворительного состояния процесса преподавания учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных школах России. Показана обусловленность многих из этих причин ошибками в представлениях о месте и роли специальных физкультурных знаний в содержании образования по этому предмету, о его главном предназначении в системе физического воспитания учащейся молодёжи.*

*Материалы статьи направлены на создание условий, позволяющих лучше уяснить специфику учебного предмета «Физическая культура» и с более обоснованных позиций подойти к выбору направлений его совершенствования.*

**Ключевые слова:** физическая культура, общее образование, учебный предмет, физкультурные знания, общеобразовательный процесс.

Общее образование в области физической культуры является необходимым условием не только для создания двигательного опыта школьников, но и для формирования физической культуры человека (В.Н. Шаулин, 1993, 1995; В.П. Лукьяненко, 1997–2015; А.П. Матвеев, 1998, 2005; Г.Г. Наталов, 1998).

Главной целью общего образования в области физической культуры является обеспечение обучающихся качественным образованием, характеризующимся высоким уровнем сформированности у школьников специальных зна-

ний, умений и навыков, универсальных учебных действий, сознательным отношением, высокой мотивацией к систематическим занятиям физическими упражнениями, ценностными установками на ведение здорового образа жизни. Формирование физкультурных знаний – фундаментальная основа достижения высокого качества общего образования по физической культуре, непременное условие сознательного овладения обучающимися двигательными умениями и навыками, систематических занятий физическими упражнениями [8; 10].

Наряду с этим, на протяжении уже многих десятилетий остаётся актуальной проблема качественного преподавания знаний на уроках физической культуры. С одной стороны, ФГОС общего образования содержат высокие требования к теоретической подготовке по физической культуре, а с другой – на уроках фактически отсутствуют необходимые условия для её эффективной реализации, т.к. явное предпочтение отдаётся попыткам решения другой очень важной задачи – компенсации остро ощущаемого дефицита двигательной активности школьников.

Данное противоречие имеет место не только в практической образовательной деятельности, но и в процессе организации современных исследований в области школьной физической культуры. Наряду с декларированием необходимости внимания к проблеме формирования специальных знаний на уроках физической культуры (Л.К. Завьялов, 1981–1982; Ю.В. Васильков, 1990; Ю.В. Васьков, 1989–1992; Е.В. Утишева, 1999; И.М. Бутин, 2007; В.И. Лях, 2007; В.П. Лукьяненко 2002–2016; А.С. Лопухина, 2014; C.R. Edginton, F. Sobral, A. Faro, M.K. Chin, 2011; Kuhn P.), в практической деятельности, как правило, всё сводится к попыткам организации условий для достижения высокого уровня непосредственной двигательной активности на уроках. Фактически полному забвению предаются задачи по формированию знаний, обеспечения высокого уровня физкультурной образованности, несмотря на их важнейшую роль в деле формирования мотивационно-ценостных отношений, физкультурных потребностей и физической культуры личности.

В настоящее время, как и на протяжении уже многих десятилетий *главным критерием* уровня физкультурной образованности школьников (т. е. то, за что ставят оценки по общеобразовательной дисциплине, а затем и выдают аттестат о среднем (полном) общем образовании) остаются результаты в беге, прыжках, метаниях, количестве подтягиваний, приседаний, сгибаний и разгибаний рук в упоре и т. п. Всё это очень важно для определения уровня физической подготовки, но не имеет прямого отношения к образованию, как таковому. Налицо откровенное смешение понятий «физкультурное образование» и «физическая подготовка» и подмена первого вторым [7; 8]. В среде специалистов-практиков и многих учёных нет должного осознания этой проблемы. В результате наблюдается подмена уроков физической культуры занятиями по ОФП, оздоровительными занятиями, или превращения их в одну из форм активного отдыха [8; 9]. В результате процесс образования только декларируется, но не реализуется в практической педагогической деятельности.

Анализ теории и практики преподавания предмета «Физическая культура» свидетельствует о том, что при попытках определения необходимого и достаточного объёма теоретических знаний, определении уровней, характеризующих степень их сформированности, у учёных нет единого мнения ни о их количестве (выделяется от 3 до 6 уровней), ни о их объёме и основных векторах совершенствования содержания теоретического материала.

Вместе с тем, выявление оптимального соотношения интеллектуального и двигательного, биологического и социального, телесного и духовного в содержании образования по физической культуре, должно рассматриваться как одна из самых актуальных проблем образовательной деятельности в области физической культуры. При этом в процессе её обсуждения на первый план должны быть выдвинуты не столько проблемы «биологизации» или «социологизации», не дискуссии о том, что важнее – двигательный опыт или знания, «воспитание физического» или «воспитание через физическое», а создание условий для *гармонизации физического и духовного, одухотворения, очеловечивания физиче-*

*ского в процессе образовательно-воспитательной деятельности в области физической культуры.*

В свете представленного выше понимания проблемы особенное значение приобретает анализ истории и современного состояния практики преподавания основ физкультурных знаний в процессе общего физкультурного образования. Вопросам полноценного их преподавания в процессе общего образования в области физической культуры посвящено множество работ. Большое внимание этой проблеме удалено в трудах В.М. Качашкина, Л.К. Завьялова 1981, 1982; Г.А. Василькова, 1981–1983, 1988, 1990; Ю.В. Васькова, 1989–1992; В.Н. Шаулина, 1993, 1995; В.М. Минбулатова, 1993, 2000; В.П. Лукьяненко, 2002, 2012–2016 и др.

В.М. Качашкин ещё в 1972 г отмечал, что пока в школах не проводятся чисто теоретические уроки физической культуры необходимо осуществлять подготовку обучающихся к самостоятельному изучению теоретического материала с младшего школьного возраста. Это необходимо для формирования у них сознательного отношения к учебным и внеклассным, к самостоятельным занятиям физическими упражнениями. По мнению автора с начальной школы необходимо 10–15 минут учебного времени уделять на кратковременные беседы, в течение четверти проводить их три или четыре [6, с. 59], а также сообщать специальные знания во время внеклассных мероприятий и на уроках по другим предметам. Контроль знаний осуществлять на специально отведённых теоретических занятиях [6, с. 40].

Существенный вклад в разработку методики преподавания теоретического материала на уроках физической культуры внёс Л.К. Завьялов (1981, 1982), определив особенности его планирования, объём и содержание с учётом познавательных возможностей обучающихся, конкретного возраста и допустимого лимита времени для изложения соответствующей информации в процессе учебных занятий [5; 6]. При разработке теоретического материала автор делает акцент на знания фундаментального характера. По этому поводу В.П. Лукьяненко (2007) отмечает, что «...именно такого рода знания явля-

ются наиболее устоявшимися, наименее изменчивыми под влиянием различных модных течений, подходов, взглядов, и поэтому наиболее полезными» [7, с. 7]. Распределение Л.К. Завьяловым (1981) теоретического материала по классам и изучаемым темам впечатляет основательной разработанностью вопроса. При этом автор не отделяет технологию его сообщения от процесса выполнения обучающимися физических упражнений: «изложение материала по объёму необходимо планировать такими частями, которые вписываются в структуру и содержание конкретного урока без ущерба для двигательной активности занимающихся...» [4, с. 18]. По мнению В.П. Лукьяненко (2015), это совершенно правильно, но только лишь для одного из трёх видов знаний – элементарных (узкоспециальных), имеющих непосредственное отношение к конкретным упражнениям, осваиваемым на уроке [8]. По отношению же к двум другим видам знаний – фундаментального и инструктивно-методического характера, такой подход является неприемлемым. Для их полноценного, качественного преподавания и усвоения необходима организация соответствующих видов учебных занятий: академических (теоретических) и практико-методических [8; 9].

Для качественного вооружения обучающихся специальными знаниями Г.А. Васильков (1988) указывает на необходимость осуществления взаимосвязи уроков физической культуры со всеми остальными организованными и самостоятельными формами занятий, как в школе, так и дома [2]. В решении задач теоретической, физической, тактической, технической, психологической подготовки обучающихся автор отмечает непревзойденную важность системы домашних заданий [2, с. 11]. По его мнению, главным критерием оценки успеваемости школьников по физической культуре должен быть уровень их теоретической подготовки (степень усвоения и практической реализации знаний) «... который, к сожалению, в школах оценивается крайне редко, и мы сетуем на низкую «физкультурную образованность» учащихся» [1, с. 13].

Не менее значимый вклад в разработку методики преподавания теоретического материала на уроках физической культуры внес в 80-х годах Ю.В. Васьков (1989–1992). Автор раскрыл содержание раздела «Основы

знаний» с 1-го по 9-й классы с учётом возрастных возможностей обучающихся, последовательности и преемственности формирования теоретических знаний [3]. Источником усвоения знаний автор рассматривает не только теоретические сведения, сообщаемые учителем, получаемые учащимися из литературы, теле- и радиопередач, но и физические упражнения. Однако, в результате изучения содержания теоретического материала, представленного Ю.В. Васьковым, следует, что его основу составляют лишь узкоспециальные сведения об особенностях техники и методики выполнения двигательных действий. Как можно видеть, и здесь речь идёт лишь о знаниях из одной группы – элементарных и узкоспециальных знаниях.

Результаты анализа научной литературы, материалов диссертационных исследований позволили определить наиболее распространенные подходы специалистов к решению проблемы полноценного преподавания знаний в процессе общего образования в области физической культуры.

Наиболее распространёнными способами повышения уровня физкультурных знаний (без снижения их моторной плотности) являются: ведение дневников, паспортов здоровья, тетрадей по предмету, разработка индивидуальных программ физического совершенствования, использование учебников по физической культуре, применение ИКТ-технологий, применение методов активного обучения (А.Ю. Герасимов, 2009; В.Л. Кириев, 2010; Ю.Е. Клевцова, 1998; А.Ю. Патрикеев, 2012, 2014 и др.).

Несмотря на то, что в этом направлении на сегодняшний день проведено множество научных исследований, существуют специальные требования ФГОС общего образования, разработаны дневники здоровья, разработан и рекомендован для реализации проект паспорта здоровья школьника (Минобрнауки 2009), *данные виды работы в настоящее время так и «не прижились» в школах.*

ФГОС общего образования предусмотрено ведение обучающимися тетрадей по физической культуре с записями режима дня, комплексов утренней гимнастики, физкультминуток, общеразвивающих упражнений для индивидуальных занятий, результатов наблюдений за динамикой основных показателей фи-

---

зического развития и физической подготовленности. Выполнение этого вида деятельности требует кропотливой целенаправленной работы учителя (инструктирование, объяснение, показ, контроль, оценка), что крайне затруднительно в условиях проведения уроков физической культуры в традиционной форме.

Многие специалисты с полной уверенностью заявляют, что решение проблемы повышения качества общего образования в области физической культуры стало вполне возможным в условиях доступности и широкого выбора учебников по физической культуре. Но реализация учебного материала, содержащегося в учебниках в «традиционных» условиях проведения уроков физической культуры сильно затруднена. Не представляется возможным регулировать (обсуждать, пояснить) и контролировать этот процесс.

Методическими рекомендациями о введении третьего часа физической культуры в недельный объём учебной нагрузки обучающихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации (2010) рекомендовано использование в рамках учебной работы по предмету инновационных методик и технологий, современных мультимедийных средств и компьютерных программ обучения [10]. При этом не рекомендуется проведение аудиторных занятий с обучающимися. В существующих условиях ИКТ-технологии тоже должны использоваться в процессе 3–5-минутных перерывах между выполнением учащимися физических упражнений, что не способствует их высокоеффективному применению.

В соответствии с основными положениями ФГОС начального общего образования предполагается широкое использование методов активного обучения, в том числе и в процессе преподавания теоретических знаний. Следуя этим положениям, А.Ю. Патрикеев (2014) предлагает проведение образовательных уроков физической культуры по таким темам, как: «Правила безопасности на уроках физической культуры», «Значение разминки», «Изменение частоты сердечных сокращений во время и после выполнения физических упражнений» и др. Эти темы, несомненно, имеют образовательную ценность, но их практичес-

ская реализация вряд ли может быть эффективной, так как предполагает сообщение теоретических сведений только в процессе выполнения обучающимися двигательной деятельности, или в течение 3–5 минут перерывов между выполнением упражнений. Например, автор предлагает разъяснить учащимся 3 класса значение занятий физическими упражнениями в подготовке солдат в русской армии, или знакомить с правилами выполнения закаливающих процедур и др. в процессе выполнения школьниками равномерного бега в течение 3 минут [11].

Домашние задания – важная и неотъемлемая часть учебного процесса. Для решения задач по вооружению и закреплению обучающимися специальных знаний учёные рекомендуют, а практики широко используют систему домашних заданий. Наиболее распространёнными в данном случае являются такие формы работы, как: подготовка рефератов, докладов, комплексов утренней гимнастики, физических упражнений, просмотр телепередач, видеодисков, фильмов, изучение содержания учебников по предмету, дополнительной литературы; закрепление техники двигательных действий; самостоятельные занятия физическими упражнениями на основе избранных форм физической культуры с учётом интересов, потребностей обучающихся и их родителей [10]. Однако в практике учебной работы по физической культуре, как правило, эта работа выступает в качестве некой формальности. Рефераты, доклады и пр., выполняемые учащимися, чаще всего, впоследствии, не имеют дальнейшего своего должностного применения, так как деятельность по проверке качества выполненных работ, озвучивания их хотя бы краткого содержания для аудитории класса не вписывается в структуру проведения традиционных уроков физической культуры, в результате, работы остаются лежать на полках в шкафах учителей.

Весьма привлекательно выглядит использование метапредметности образовательной среды, когда учебные предметы школьного плана частично реализуют содержание теоретического раздела по предмету «Физическая культура». Наиболее эффективным принято считать интеграцию содержания программного материала по предмету «Физическая культура» с содержанием других учебных предметов – межпредметные связи (включение знаний о физической куль-

туре в уроки биологии, истории, литературы, физики, иностранного языка). Однако системная реализация таких намерений пока так и не получила своего распространения в практической общеобразовательной деятельности.

В целях повышения уровня знаний обучающихся в области физической культуры ряд специалистов рекомендуют широко использовать потенциал внеурочной деятельности. Наиболее распространёнными являются: исследовательская, проектная деятельность, участие школьников в предметных олимпиадах; факультативные занятия (элективные курсы) в процессе профильной подготовки старшеклассников и др. Однако и эти формы образовательной деятельности ещё весьма далеки от совершенства.

Таким образом, в условиях реализации ФГОС общего образования решение задач по обеспечению высокого качества общего образования в области физической культуры может быть обеспечено, если будут созданы условия для полноценного преподавания специальных знаний не только в процессе выполнения разнообразных видов двигательной активности, но и на основе внедрения занятий теоретического и практико-методического характера, значительно более широкого использования общеобразовательного потенциала учебного предмета «Физическая культура» [8; 9]. Такой подход может не только содействовать повышению качества образовательного процесса по физической культуре, но и способствовать более успешному решению всего комплекса задач, стоящих перед физическим воспитанием учащейся молодёжи и общества в целом.

### ***Список литературы***

1. Васильков Г.А. Управление учебным процессом – системный подход // Физическая культура в школе. – 1983. – №9. – С. 13–15.
2. Васильков Г.А. Учебные карточки на уроке // Физическая культура в школе. – 1988. – №9. – С. 13–20.
3. Васьков Ю.В. Раздел «Основы знаний» (3–9 классы) / Ю.В. Васьков // Физическая культура в школе. – 1990. – №2. – С. 11–14; – 1990. – №4. – С. 15–18; – 1990. – №8. – С. 15–19; – 1990. – №11. – С. 27–30; 1991. – №1. – С. 19–22; – 1991. – №5. – С. 20–25; – 1992. – №12. – С. 12–14.

4. Завьялов Л.К. Систематизация теоретического материала учебной программы // Физическая культура в школе. – 1981. – №11. – С. 17.
5. Завьялов Л.К. Формы и методы изложения теоретического материала // Физическая культура в школе. – 1982. – №12. – С. 15–18.
6. Качашкин В.М. Методика физического воспитания: учеб. пособ. для учащихся школьных пед. училищ. – М.: Просвещение, 1972. – 320 с.
7. Лукьяненко В.П. Физическая культура: основы знаний: учеб. пособ. – М.: Советский спорт, 2007. – 228 с.
8. Лукьяненко В.П. Концепция реформирования учебной работы по физической культуре в школе. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – 128 с.
9. Муханова Н.В. Педагогические условия формирования познавательной активности учащихся в процессе общего образования в области физической культуры: дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2018. – 218 с.
10. Методические рекомендации о введении третьего часа физической культуры в недельный объем учебной нагрузки обучающихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://school.imtp.ru/upload/medialibrary/5c5/5c5bb4913a08d8a3633d7697ab6d13ab.pdf>
11. Патрикеев А.Ю. Физическая культура. 4 класс: система уроков по учебнику А.П. Матвеева. – Волгоград: Учитель, 2014. – 373 с.