

**Довгаль Александр Васильевич**

доцент, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

## **УСТАНОВЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОПОНИМАНИЯ В СВЯЗКЕ «СТУДЕНТ – ПРЕПОДАВАТЕЛЬ» НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

***Аннотация:** в статье представлены материалы по формированию психологического механизма аттракции, способствующего межличностному взаимодействию между преподавателями и студентами.*

***Ключевые слова:** аттракция, психологическое взаимодействие.*

Психология межличностного общения одна из наиболее старых, изученных, но постоянно изучаемых, разделов психологического знания. Столкновения людей в жизни имеют бесконечно великий объем, каждый индивид за период своей жизни применяет множество разнообразных средств, форм и методов, чтобы в рамках межличностного взаимодействия обеспечить выживаемость себе и своему роду. Наиболее традиционной формой межличностного общения является общение между наставником и учеником, формы таких взаимоотношений многообразны и неоднократно становились предметом интереса различных областей знания [1]. В нашей работе традиционный аспект рассматривается под сугубо прагматичным углом зрения, а именно – нас интересует возникновение, пролангация и завершение взаимодействия в связке «учитель – ученик» на ранних этапах взаимоотношений. Основными механизмами взаимопонимания в процессе общения являются идентификация, эмпатия и рефлексия [2]. В данной статье нас больше интересует еще один механизм межличностного общения, который называется межличностная аттракция. Аттракция – это процесс формирования привлекательности какого-то человека для воспринимающего, в результате чего формируются либо положительные аспекты межличностных отношений, либо отрицательные. В современной теории психоло-

гии спорта актуальна более широкая трактовка понятия аттракция, это эмоционально-оценочные представления друг о друге, внутри которых возникает либо не возникает понимание однонаправленности совместной деятельности. Современный стандарт по предмету «Физическая культура и спорт» (ФГОС 3++) настоятельно требует от участников реализации его содержания, максимального проявления механизма аттракции. Очевидно, что процесс межличностного взаимодействия многомерен и не может быть ограничен узким кругом подходов и методов [3; 4]. В этой связи выделение нами одного только механизма – аттракции обусловлено конкретной задачей статьи, а именно показать, как формирование межличностных отношений в связке «ученик – учитель» актуализирует требования стандарта с одной стороны и способствует решению индивидуальных и групповых учебных задач. В ходе опроса, проводившегося в этом учебном году среди студентов 1 курса, удалось выяснить, что около 80% респондентов не относили своих школьных учителей по физической культуре к числу значимых примеров устройства собственной жизни. Велик процент опрошенных, считающих учителей неудачниками или, как минимум, не способными служить примером для подражания. Среди качеств личности, производящих отталкивающее впечатление, назывались грубость, не интеллигентность, использование укороченной дистанции в общении. На наш взгляд, озвученные черты личности были гипертрофированы в восприятии молодых людей, не привыкших к тому, как учителя физической культуры, незаметно для самих себя используют в общении элементы сленга и поведения, присущие спорту. В спорте принято выражать суждение в короткой и точной фразе, это специфика этого элемента культуры, однако перенесенные из области спорта формы общения в другие сегменты социальной ткани могут быть интерпретированы адресатами противоположным образом. При распределении студентов по учебным группам с преподавателями кафедры проводились семинарские занятия профессиональными психологами, с целью распознавания включенности или не включенности механизма аттракции. Основной акцент при обучении делался как раз на тех проявлениях личностного начала педагога, который может вызывать у учащихся

ся неадекватную реакцию, наглухо купирующую желательную аттракцию. С другой стороны, на теоретических занятиях с первым курсом особый акцент делался на сообщении студентам о таких специфических поведенческих проявлениях со стороны педагога, которые характеризуют его не как личность, а привиты особой средой обитания под названием спорт. Показывалось, что за внешними, непривычными с точки зрения традиционных норм поведения проявлениями, скрываются вполне адекватные человеческие намерения и чувства. В современной социальной психологии давно принято различать самопрезентацию личности и ее самопроявление. Если первое – это адаптивные практики социальности, призванные обеспечить индивиду солидарное участие в общественной жизни, определяющие догматические каноны поведения и проявления себя в строго регламентированном статусе, то вторые – самопроявления – это спонтанные, до-рефлексивные движения ума и тела, фундированные внутренней составляющей личности. В качестве самопроявления может быть продемонстрирован жест, поза, тон реплики и т. п. Сам индивид не контролирует элементы самопроявления актуально, но может это сделать постфактум, однако опытный наставник по таким нюансам способен составить более точную картину мира подопечного и на этой основе осуществлять стратегию поведения по отношению к нему. Аттракция как процесс формирования привлекательности какого-либо человека, требует от обоих участников общительного диалога внимания не только к репрезентативным практикам, не менее, а скорее более внимательного отношения к естественным спонтанным проявлениям. В случае включенности механизма аттракции возникает образ Другого, который оказывается интересным в своей инаковости. Такой Другой, будь то преподаватель или студент, обладает изначальной привлекательностью для меня как глубокая личность, способная восполнить меня до полноты существования. Такому Другому можно простить многие проявления, которые на привычно обыденном уровне могут вызывать раздражение и неприятие. Для формирования механизма аттракции индивид должен обладать, хотя бы в зачаточном состоянии, такими свойствами личности как: а) принятие личности Другого в его полноте и це-

лостности; б) собственной эмоциональной нейтральностью, как говорил Р. Декарт: «Великая душа, это такая душа, которая может принять иное, не дрогнув»; в) способности приостанавливать эмоциональные оценочные суждения. Межличностное взаимодействие и общение многомерный и непредсказуемый заранее процесс. Тем не менее, учиться этому надо и можно. Основными методами обучения следует считать методы самонаблюдения и самоотчета, позволяющие систематизировать и представить самому себе результаты взаимодействия с разными людьми. Поведенческие методы дают объективные данные поведения при помощи внешнего наблюдения за взаимодействием. Важным методическим приемом можно считать такое поведение, которое греки называли словом «амехания», где «а» отрицательная частица, «механия» – действие. Однако для греков данный термин означал не пассивное бездействие, а активное творческое деяние. То есть формирование в общении позиции акции, актора, автора, а не позиции реакции, ответа на раздражение. Подобные поведенческие рекомендации мы часто встречаем в библейских текстах.

Категория «общение» в современной психологии занимает едва ли не центральное место, вне зависимости от уровня или масштаба этого действия, последствия его значимы в человеческом мире. В сложные реформаторские времена налаживание доброго и конструктивного диалога между учителем и учеником залог жизнестойкости системы, ее потенциальной наполненности.

### *Список литературы*

1. Власенко С.Ю. Контекстуальное наследие В.А. Сухомлинского по отношению к физической культуре личности ребенка // Идеи В.А. Сухомлинского в теории и практике: материалы Межд. науч.-практ. конф.
2. Социальная психология: учеб. пособ. / отв. ред. А.Л. Журавлев. – М.: ПЕРСЭ, 2002. – 351 с.
3. Чернышев В.П. Образование по физической культуре в эпоху социальной трансформации общественного устройства // Образование: теория, методология, опыт / гл. ред. Ж.В. Мурзина – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 98–108.

4. Чернышев В.П. Исследование «неявных» факторов, влияющих на качество процесса обучения предмету «Физическая культура и спорт» в вузе // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2019: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. с межд. участ. (Чебоксары, 23 сент. 2019 г.) / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2019.