

**Тюкавкина Людмила Ивановна**

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА РОДИТЕЛЕЙ НА ЭТАПЕ ВЫБОРА СПОРТИВНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В ВУЗЕ**

*Аннотация:* в статье рассматривается феномен соучастия родителей в учебной жизни студентов первокурсников. Автором показано, что данное явление можно трактовать как тенденцию изменения стиля обучения современной молодежи.

*Ключевые слова:* физическая культура, спорт, система обучения, опыт взаимодействия, поколения.

Название статьи выглядит несколько претенциозно. В восприятии обывателей переход молодых людей в статус студентов вуза, переводит их отношения с родителями в иную плоскость. Наряду с новым распорядком дня и полнотой ответственности за свое совершенствование как личности и как гражданина, студент получает массу бифуркационных точек, в которых вынужден делать не очевидный выбор [2]. Педагогические наблюдения последних лет позволяют нам с уверенностью констатировать что в системе высшего образования в России возник и устойчиво функционирует феномен непосредственного участия родителей в организации учебной жизнедеятельности студентов. Новые стандарты высшего образования (ФГОС 3++) предоставляют студенту большой выбор вариантов конструирования индивидуальной траектории развития, в том числе и по дисциплине «Физическая культура и спорт». Несколько необычным в этом аспекте выглядит прямое участие родителей первокурсников в процедуре выбора вектора развития. С целью выявления степени влияния родителей на решения молодых людей, мы провели опрос представителей обеих сторон процесса взаимодействия. Со стороны родителей было опрошено 24 человека (дифференциация на

пол не учитывалась), со стороны студентов – 31 человек. В результате опроса выяснилось, что совпадение перспективы выбора спортивной специализации у родителей и их детей практически не совпадают. Подавляющее большинство родителей предполагали обучение по предмету «Физическая культура и спорт» в вузе важным, но не определяющим занятием. При этом основная цель обучения формулировалась стандартно – главное, чтобы занятия носили общеукрепляющий характер. Со стороны студентов предпочтения группировались среди видов физической активности, модных в молодежной среде и способствующих возможности презентации себя в рамках субкультуры, как действительного члена молодежной группы. Оздоровляющий эффект от занятий физической культурой оказался внизу списка предпочтений. Наблюдая за взаимоотношениями родителей и студентов первокурсников, в аспекте физкультурно-спортивной деятельности, удалось выявить разницу в длине перспективы, которую формулируют для себя те и другие. Если родительское сообщество, очевидно ориентируясь на свой жизненный опыт, определяло перспективу физической активности как важный фактор поддержания здоровья и высокой работоспособности на протяжении жизни, то студенты больше ориентировались на сиюминутный эффект, позволяющий им позиционировать себя достойными членами возрастной субкультуры. Данное противоречие в большинстве случаев не носило ярко выраженных конфликтных оттенков, что лишний раз подчеркивает не высокую значимость предмета «Физическая культура и спорт» в глазах современного человека. И одновременно, данный факт свидетельствует о возможно высокой роли физической культуры как медиатора, способного безболезненно сшивать между поколенческие разрывы, неизбежно присутствующие в любой культуре. В сегодняшнем формате развития российского социума отмечаются мощные тенденции расхождения интересов и базовых ценностных ориентаций между поколениями [1]. ократные попытки сгладить эти разрывы далеко не всегда адекватны. Выход на роль медиатора феномена физической культуры, создающего толерантную атмосферу межличностного общения между поколениями, легко устраняют противоречия формального характера. Относительно нейтральный статус предмета «Физическая

культура и спорт» в системе учебной деятельности студентов, позволяет им и их родителям находить общие точки соприкосновения интересов [4]. С этих позиций строилась наша работа по привлечению родителей к учебному процессу в ходе первого учебного семестра. Родительский актив с большим вниманием отнесся к формированию из студенческого коллектива спортивных команд по видам спорта и участию их в Спартакиаде первокурсников. Родители сами выразили желание экипировать студенческие коллективы, при этом выбор атрибутики проводился совместно и доброжелательно. Несомненно, разница между родителями, приводящими своих маленьких чад в спортивные секции и родителями практически взрослых людей – студентов, существенна. Но моменты сопереживания успехов или неудач на спортивных объектах между представителями разных поколений создавали особый психологический микроклимат в студенческих группах, переносимый и в другие учебные аудитории. Опасность чрезмерного участия в жизни молодых людей их родителей и ограничение тем самым их творческого порыва, купировалась незначительным по объему временем совместного существования в силу специфики организации учебного процесса в вузе. Описанный феномен не может претендовать на статус генерализующего явления, на его основе не построишь концепцию, однако тенденцию уловить можно и использовать ее в благих целях. Трансформационные изменения всей системы высшего образования делают для специалистов насущной проблемой выявление самых, на первый взгляд, не значительных факторов, влияющих на учебный процесс в целом [3]. В таком аспекте отношения между последующими друг другу поколениями, какими бы средствами они не достигались, задача всех участников процесса. Выявленная тенденция более плотного чем в предыдущие периоды развития включения родительского сообщества в учебный процесс студенческой молодежи, относительно новый феномен, говорящий в том числе и о существенных изменениях социального устройства общества на современном отрезке развития. Старшее поколение, принося с собой более консервативные ценности и имеющие определенный жизненный опыт, способны влиять на психологический микроклимат молодежных субкультур, носящий зачастую локализованный, закрытый

характер. Итогом проведенной работы по соотносению предпочтений родителей и студентов, может стать транситуационный подход, который в отличие от чисто декларативного ставит участников процесса взаимодействия в реальные условия необходимости проявления всех своих коммуникативных способностей. Возникшие на описанной основе учебные группы сохраняют внутригрупповую солидарность и идентичность даже после неизбежного распада группы на профили обучения по основной специальности. Любопытно, что и родители студентов, до этого не знавшие друг друга стали объединяться для проведения досуга в активной физкультурно-спортивной форме. На описании данного явления сложно сформулировать внятные методические указания, которые имели бы широкий формат вариативности, тем не менее учет малых форм выстраивания механизма взаимодействия между разными социальными стратами заслуживает внимания.

### *Список литературы*

1. Гальперин П.Я. Лекции по психологии. Учеб. пособ. для студентов вузов. – М.: КДУ 2005. – 400 с.
2. Реан А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 479 с.
3. Стамбулова Н.Б. Психология спортивной карьеры. Учеб. пособие. – СПб.: Центр карьеры, 1999. – 368 с.
4. Чернышев В.П. Образование по физической культуре в эпоху социальной трансформации общественного устройства // Образование: теория, методология, опыт / гл. ред. Ж.В. Мурзина – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 98–108.