

Малюгин Александр Михайлович

магистр, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

ИССЛЕДОВАНИЕ ВНУТРИГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ФОРМИРОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКИХ СПОРТИВНЫХ КОМАНД

Аннотация: в статье предлагается оценка непараметрических методик для оценки межличностных отношений в учебной группе по физической культуре на начальном этапе обучения в вузе.

Ключевые слова: социометрические исследования, измерительные процедуры, учебная группа.

Основоположник социометрии американский психолог Дж. Морено считал, что совокупность межличностных отношений в группе, составляет ту социально-психологическую структуру, формальное продуцирование характеристик которой во многом определяет не только ценностные предпочтения и установки группы, но и определяет душевно-психическое состояние отдельного индивида. Использование социометрических методов в практической деятельности педагога по физической культуре, особенно на современном, перманентно реформаторском, этапе развития социума, императивная необходимость [1]. Приходящие на первый курс университета студенты, попадают даже не в точку бифуркации, а в целое бифуркационное поле, где выбор траектории развития сопряжен с выбором новых партнеров по пути развития. Объединение в локальные группы по совпадающим представлениям и личностным характеристикам происходит на практике спонтанно и относительно случайно. Тем не менее, молодому человеку, попавшему в новые для себя условия существования, приходится выстраивать межличностные отношения с теми партнерами, с которыми его свела судьба. Известно, что в любой группе людей, помимо официальной и формальной структуры общения, отражающих рациональную, нормативную, общеобязательную

сторону человеческих взаимоотношений, существует большое количество неформальных факторов, часто значительно сильнее определяющих структуру и поведение как группы в целом, так и отдельных ее членов [5]. Восприятие, внешне оформленной как единая, группы, осуществляется с двух противоположных ракурсов, с одной стороны группа, существуя в формализованном пространстве вуза, рассматривается как целостная учебная единица, с другой стороны ее характеристики определяются личностными ценностными установками ее участников и далеко не всегда эти векторы восприятия совпадают. При формировании учебной группы по физической культуре следует учитывать нюансы, отличающие учебную группу от группы спортивного совершенствования. По внешним параметрам и характеристикам деятельности и та и другая группы похожи, однако если в спортивной группе главным соединительным стержнем является однонаправленность интересов, то в учебной группе интересы отдельных ее членов могут расходиться диаметрально [2]. Стандарт (ФГОС 3++) последнего поколения по физической культуре нацеливает педагогические коллективы на формирование учебных групп с учетом предпочтений студентов, как субъектов деятельности, однако на практике создание таких целостных студенческих коллективов бывает затруднено высокой степенью разности подготовленности студентов. В силу этого, изучение и внедрение в практическую деятельность особенностей межличностного общения становится насущной потребностью педагогических коллективов. Задачей педагога-практика, курирующего психологический климат в учебной группе, является обязательное сочетание выявленных неформальных практик с формальными правилами существования группы в социуме. Это правило общеобязательно и должно выполняться неукоснительно. В противном случае учебная группа рискует превратиться в подобие сектантского объединения, противопоставляя себя окружающему миру. Проецирование на формальные правила и установки осуществляется через неформальных лидеров группы, привлечение которых в качестве помощников преподавателя способствует их перекодированию в лидеров формальных. Большинство педагогов-практиков избегают использовать инструментальные процедуры социометрических измерений в силу

их функциональной сложности при обработке полученных результатов. Проще обращаться к собственному практическому опыту, помещая в его масштаб даже такие явления социокультурного взаимодействия индивидов, которые выбиваются из привычного ряда [3]. В своей работе мы выбрали простые и информативные процедуры оценки межгрупповых отношений, позволяющие создать общую картину процессов социализации индивидов на ранней стадии их знакомства при попадании в учебную группу по физической культуре. Общие правила при проведении социометрических процедур следующие: после выбора объекта исследования формулируется гипотеза, содержание и направленность которой должны позволить исследователю так сформулировать опросный материал, чтобы выявить исключительно те аспекты межличностных отношений в группе, которые, на его взгляд, развивают групповую целостность, либо наоборот, препятствуют такому развитию [4]. Используя на практике непараметрическую процедуру опроса, мы предлагали испытуемым стандартный набор вопросов, позволяющий выявить эмоциональную экспансивность каждого члена группы, осуществить своеобразный срез многообразия зарождающихся межличностных связей в структуре учебной группы. Такая методика валидна для небольших групп, число членов которой варьируется от 8 до 12 членов. Большое число испытуемых дает такой объем материала, который требует инструментальной обработки. К недостаткам непараметрической процедуры относится относительно случайный выбор ответов испытуемыми, некоторые из которых сознательно выбирают варианты ответов, способствующих их позиционированию в группе в качестве толерантных и коммуникативных партнеров. Использование другой процедуры – параметрической, при которой число вариантов ответа у испытуемых ограничено, дает более точную картину состояния дел, но лишает при этом студентов возможности формулирования ответов, выходящих за рамки опросного листа. Особенностью нашего исследования была объявленная заранее всем участникам группы открытость и прозрачность интерпретации проводимой процедуры. Такой подход стимулировал испытуемых на более строгое отношение к проводимой про-

цедуре, позволяя при этом каждому самостоятельно интерпретировать полученные результаты. Формальной задачей проводимых в рамках изучения межличностного взаимодействия в учебных группах на начальном этапе, было создание в коллективе атмосферы доверия и неформальных практик в общении. Такой итог позволяет педагогу рационально оценить степень сплоченности группы с одной стороны и выявить личностные особенности членов группы с другой. Полученные в результате исследования данные могут быть использованы при построении программы учебных занятий по предмету «Физическая культура и спорт» в вузе, способствовать гомогенизации разрозненных индивидов в солидарную структуру, более качественно и интенсивно осваивающую учебный материал и осуществляющую коммуникативные практики за пределами учебной аудитории.

Список литературы

1. Нитяговский С.А. Социализация или индивидуация для начинающих в спортивной команде вуза // Современные тенденции развития системы образования: сборник статей (Чебоксары, 8 февр. 2019 г.) – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 123–125.
2. Психологические тесты / под ред. А.А. Карелина: в 2 т. – Т. 2. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 248 с.
3. Стамбулова Н.Б. Психология спортивной карьеры. Учеб. пособие. – СПб.: Центр карьеры, 1999. – 368 с.
4. Тимошков Е.В. Совершенствование образования по физической культуре в вузе / Е.В. Тимошков, В.П. Чернышев // Педагогические и социологические аспекты образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 24 апр. 2018 г.) / редкол.: Л.А. Абрамова [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 147–148.
5. Хабарова О.Л. Ретроспективный анализ физического развития и подготовленности студенток ТОГУ // Физическая культура и спорт в современном обществе: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (24 марта 2017 года) / под ред. С.С. Добровольского. – Хабаровск: ДВГАФК, 2017. – С. 216–2018.