

Безверхая Лилия Федоровна

соискатель, старший преподаватель

Априщенко Лариса Игоревна

преподаватель

Институт военного обучения

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Таганрог, Ростовская область

ДИДАКТИКА ТВОРЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ И ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА

***Аннотация:** в статье поставлены задачи: анализа преимущества коллективного творчества студентов перед индивидуальным с точки зрения технологии творчества, и краткого исследования – каким образом соотносятся логика и интуиция в творческом процессе. Рассмотрены также организационные рутины и творческие задачи в процессе организации коллективного творчества, ролевая структура творческой группы и элементарные акты процесса творческого общения. Были охарактеризованы особенности общения в группе, созданной для решения творческой задачи. Авторами поставлены и предложены к решению вопросы работы преподавателя для развития студенческого коллектива в творческом отношении, а также сделаны выводы о воздействии психологического механизма и форм общения при решении творческих задач.*

***Ключевые слова:** коллектив, структура, творческое развитие, формы общения, организация творчества.*

Организационные условия коллективного творчества определяются особенностями творческого процесса [4]. При анализе тематической литературы мы приходим к выводу, что любая социальная система, каждый коллектив для регламентированного выполнения своей функции должен и имеет устойчивую, неизменную структуру.

Однако, по нашему мнению, наличие жесткой структуры коллектива желательно и оправдано лишь в случаях решения стандартных, хорошо структурированных задач, где каждый четко знает свое место и роль в иерархии принятия решения. Это означает, что организация, ее коллектив, в творческом отношении организационно не развиты.

Но творческие группы, группы энтузиастов – характеризуются гибкостью и способностью к взаимообновлению ролей и должны соответствовать условиям окружающей среды, выявляя проблемы, связанные с ролевой трансформацией. Представление о таких структурах возникает из восприятия группы, как сетевой системы ассоциаций, где отдельные участники, команды, подсистемы и альянсы формулируют роли, выстраивая собственные коммуникации, системы и отношения. При непредсказуемом изменении условий, возникновении новых проблем и благоприятных возможностей каждое направление регулируется самостоятельно, эволюционируя по целям, формам, структурам, процедурам и общему ходу развития, продолжая функционировать в непрерывном режиме обучения.

Потому считаем справедливым, что уровень организационно-творческого развития коллектива может оцениваться его возможностью переходить с логического начала коллективного мышления на интуитивное [2]. При этом логика коллектива при привычной интеллектуальной организации связей, при выполнении рутинных операций. – как раз и говорит о присутствии жесткой структуры организации.

«Интуитивизация» решения нестандартных задач, таким образом, отрицает наличие жёсткости в структуре организации коллективного творчества. В этом случае, мы можем утверждать, что при переходе от логического построения к интуитивному – статичная, жёсткая структура взаимосвязей меняется на взаимозаменяемость ролей и динамику отношений. Где все равны и непрерывно обмениваются и информацией, и ролями.

В последующей фазе вербализации и формализации творческой задачи первоначальная относительно жесткая структура коллектива, при необходимости, может быть восстановлена.

Таким образом, решение творческой задачи в режиме коллективного творчества требует временно отказаться от привычной организационной иерархии, что выглядит, как умышленное создание беспорядка [7].

По нашему мнению, при решении творческих задач также важна правильная организация общения и особенности обмена информацией между участниками творческого коллектива для общей успешной работы.

Из элементарных актов творческого общения мы выделяем: высказывание, понимание, объективация.

Высказывание – когда сущность идеи доводится до сведения окружающих. Это функция генератора идей.

Понимание – когда членам творческого коллектива приходит понимание сути поставленной задачи, понимание взаимодействия и технология решения задачи, максимально сосредоточившись на работе в творческой группе.

Объективация предполагает переформулирование и детализацию оформленной идеи. Объективация идеи достаточно быстро осуществляется в диалоге генератора идей и резонатора.

Эти элементарные акты процесса творческого общения доступны не всем в силу имеющихся пробелов в воспитании навыков творческого общения. Эти навыки не зависят от квалификации и моральных качеств личности [5].

В режиме поиска решения творческой задачи была сформулирована форма общения, наиболее адекватная для творческого процесса. Такая, как «доверительный разговор», который представляет собой коммуникативно-творческое общение, в котором информация используется и как подсказка, и по прямому назначению. Примеры творчески коммуникативного общения – мозговая атака, синектика [1].

Участники творческой группы должны обладать некоторыми дополнительными качествами характера, облегчающими взаимопонимание и взаимо-

действие: быть общительными, нестандартно мыслящими, доброжелательными, хорошо воспринимающими чужие идеи [8].

Задача решения дидактических и управленческих проблем совершенствования путей и методов коллективного воспитания, эффективности студенческого коллектива постоянна, и каждый педагог в меру своих сил и возможностей ее решает, внося в разработку общих методов свои новации, частные изменения, дополнения, соответствующие конкретным условиям учебного процесса.

В случае с формированием творческой группы студентов ошибочно выстраивать внутри группы структурную иерархию, принятую в моделях управления, поскольку организационная иерархия – враг творчества. В этом случае предлагаем следовать принципам низкой дистанции власти и отказу от выстраивания иерархических отношений. Данные изменения в педагогической науке можно отнести к приемам воспитания творчества – частью метода, подчиненная ему и входящая в его структуру.

Педагог, формирующий из студентов творческую группу, также должен принимать во внимание, насколько будущий участник склонен к демократическим началам или к установлению иерархических отношений [6]. И насколько он соответствует следующим требованиям и условиям для участия в решении нестандартных творческих задач.

1. Способность исполнять роль «генератора идеи» или «резонатора». Это требование является обязательным, императивным.

2. Высказывать идеи, не стремиться их присвоить и считать «своими». Это требование также является обязательным, императивным.

Если потенциальный участник группы соответствует этим двум требованиям, то он может входить в состав творческой группы.

Следующим важным качеством можно назвать способность к творчески-коммуникативному общению. Это требование является желательным, а потенциальный участник группы, обладающий такими качествами более предпочтительным.

Особенно важны к дополнению – условия среды формирования и личности и коллектива. А также климат в группе, стиль педагогического руководства, инструменты и средства воспитания, уровень педагогического мастерства и ожидаемые последствия (предполагаемый результат) формирования творческого студенческого коллектива и личности.

На основе изложенного материала авторами делается вывод, что разрешению проблем формирования творческого коллектива отводится значительное внимание в отрасли педагогики, исследующей формирование творческой личности; разрабатывающей систему оптимизации обучения с учётом конкретных условий принятия решений (социальная педагогика). На развитие способности разрабатывать творческие идеи и принятие нестандартных решений должно быть нацелено и управление профессиональной и научной подготовкой, и сама организация учебного процесса – как способ творческого взаимодействия студентов. На решение проблем безынициативности студентов должна быть направлена вся совокупность педагогических технологий – весь набор форм, специальных методов, психолого-педагогических приёмов обучения и средств, используемых в образовательном процессе. И руководители ВУЗов, и конкретный преподаватель, и потенциальный участник творческой группы должны понимать, что любая иерархия снижает эффективность творчества, как на этапе генерирования, так и на последующих этапах транслитерирования, тиражирования идей с последующим решением поставленных творческих задач. Потому при работе коллектива над формулированием идеи и решением творческой задачи и необходима низкая дистанция власти, и отказ от выстраивания организационной иерархии [3].

В настоящее время происходят изменения в парадигме дидактики, которые заключаются в постепенном отходе от организационной иерархии обучения и переходе к организационной демократии вузов. Что позволит трансформировать организацию, основанную на принципах иерархии и бюрократии, в самоуправляемую организацию, которая обеспечит максимальную творческую кооперацию студентов и эффективность процессов формирования специалистов.

На практике это означает воспитание нового корпуса преподавателей, представители которого, имея дело со студентами, старались бы максимально раскрыть их творческий потенциал, делая каждого «незаменимым» и уважаемым.

Такой подход формирует в студентах чувство профессиональной гордости и причастности, что позитивно сказывается на эффективности учёбы в созданной преподавателем обстановке творческой толерантности и взаимного уважения, что обеспечивается соединением целей коллектива и отдельного студента, что является одной из основных задач педагога.

Список литературы

1. Альтшуллер Г.С. Найти идею. Введение в ТРИЗ – теорию решения изобретательских задач. – 2-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2015.

2. Бунге М. Интуиция и наука / пер. с англ. Е.И. Пальского. – М.: ПРОГРЕСС, 1967.

3. Кеничи О. Мышление стратега. – М.: Альпина Паблишер, 2014.

4. Меерович М. Технология творческого мышления / М. Меерович, Л. Шрагина. – М.: Альпина Паблишер, 2015.

5. Микалко М. Игры для разума. Тренинг креативного мышления. – СПб.: Питер, 2007.

6. О'Коннор Дж. Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем / Дж. О'Коннор, И. Макдермотт. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006.

7. Орлов М. Азбука ТРИЗ. Основы изобретательного мышления. – М.: Солон-Пресс, 2010.

8. Пономарев Я.А. Закономерности общения в творческом коллективе / Я.А. Пономарев, Ч.М. Гаджиев // Психология творчества: общая дифференциальная, прикладная. – М.: Наука, 1990.