(cc) BY

Киселев Александр Александрович
канд. пед. наук, профессор, профессор, заведующий кафедрой
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»
г. Ярославль, Ярославская область

ВНЕДРЕНИЕ ФГОС ВО 3++ КАК «ТОРМОЗ» В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРОФЕССИОНАЛОВ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация*: статья посвящена внедрению ФГОС ВО 3++ в развитие отечественного образования по подготовке профессионалов для отечественной экономики. Автор подчеркивает, что к настоящему время в отечественном высшем образовании сложилась достаточно сложная ситуация, и это связано с тем, что до сих пор нет четкого понимания того, как нужно повышать эффективность деятельности российских вузов. Автор приходит к выводу, что несмотря на введение очередных «обновленных» Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования 3++(ФГОС ВО 3++), явного качественного «перелома» в решении этой проблемы не наблюдается, так как они не дают для вузов «четкого ориентира» в организации подготовки студентов с позиций их востребованности отечественной практикой.*

Ключевые слова*: ФГОС ВО, обновление стандартов, организация учебного процесса в вузах, практико-ориентированная результативность, подготовка студентов.*

В настоящее время наиболее «острой» в области высшего образования является проблема повышения его качества и обеспечение практико-ориентированного подхода в организации учебного процесса. В настоящее время продолжился процесс внедрения «обновленных» ФГОС ВО 3++. Но уже сегодня можно сказать, что их «болезнь» через постоянное обновление не исчезает, а порождает все новые и новые проблемы. Мы уже неоднократно писали об этих проблемах [3–5]. Но после длительного перерыва появились проекты новых ФГОС 3++ по ряду направлений, включая экономику и менеджмент, которые продолжают

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

усугублять существующие проблемы, хотя «призваны» их разрешить. Другими словами, ситуацию с внедрением ФГОС 3++ можно охарактеризовать так: «Хотели как лучше, а получилось как всегда». Так, большой проблемой ФГОС ВО 3+ было то, что каждый вуз по одному и тому же направлению подготовки студентов разрабатывал «свой» учебный план, который значительно отличался по своему содержанию и наполнению. В результате этого, например, при возникновении потребности студента перейти в другой вуз на соответствующее направление подготовки, ему приходилось начинать учебу заново, так как в другом вузе изучались совершенно иные учебные дисциплины. При этом в каждом вузе даже одинаковые по названию дисциплины предназначались для совершенно разных компетенций. В ФГОС ВО 3++ разработан комплекс универсальных компетенций, одинаковый для всех направлений подготовки. Это невольно говорит о том, что для их формирования как минимум в одном вузе должен быть разработан единый комплекс учебных дисциплин. При этом эти универсальные компетенции должны «приближать» организацию подготовки студентов к подготовке их как раньше инженеров, то есть давать им определенную управленческую подготовку. Однако современная практика свидетельствует о другом: универсальные компетенции ФГОС ВО 3++ определены для всех направлений подготовки студентов и вузов одинаковыми, а учебные дисциплины в вузах формируются выпускающими кафедрами вузов исходя из возможностей действующего педагогического состав в каждом конкретном вузе, а не из интересов студентов. То есть в данном случае в организации учебного процесса превалирует принцип: учим тому, что знаем сами, но не обязательно тому, что нужно студентам и требует практика. Вследствие этого при «обновлении» ФГОС ВО часто старые учебные планы вообще не меняются, а только «обновляются» под изменившиеся компетенции: просто под «старые» учебные дисциплины «подводятся» новые компетенции. Можно сказать, что в российском высшем образовании сегодня сложилась ситуация, сходная с той, которая была в экономике в 90-е годы при переходе ее на рыночные условия хозяйствования. Тогда считалось, что планирование мешает работе, а успех зависит от способностей предпринимателя «крутиться». Но

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сегодня пришло четкое осознание, что планирование в рыночной экономике является основой ее конкурентоспособности. При этом планирование стало стратегическим. А ФГОС ВО 3++ все еще дают «свободу» вузам в практической работе. Но если сказали «А», то надо говорить и «Б», если ввели наконец-то единые универсальные компетенции в ФГОС ВО 3++, то желательно ввести и четкий комплекс учебных дисциплин, которые должны формировать эти компетенции. Но здесь возникает другая проблема, что компетентностный подход в ФГОС ВО провозглашается, а компетенции, к сожалению, сформированы без понимания их сущности как какие-то способности и очень непрофессионально. Например, по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика» (магистратура) дается компетенция ОПК-2: «Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и/или фундаментальных исследованиях». Возникает вопрос о том, а какие методы и по какому признаку определять как «продвинутые». Кроме того, к ФГОС ВО 3++ прикрепляется ряд профессиональных стандартов, которые не увязываются с направленностью подготовки, обозначенных в ФГОС ВО 3++ или делают это фрагментарно лишь к одной отрасли. Так, например, по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» прикреплен профессиональный стандарт «Специалист по исследованию и анализу рынка автомобилестроения». Значит ли это, что выпускник вуза по данному направлению может работать по исследованию рынка автомобилестроения», но не может это делать в другой отрасли, например, машиностроения? Как отмечает О.И. Подулыбина, в условиях перехода на ФГОС ВО 3++ необходимо развивать систему взаимодействия вузов и работодателей на основе четко выстроенного механизма практико-ориентированного обучения [8]. При этом ФГОС ВО 3++ предусматривают необходимость работы в вузе руководителей и специалистов организаций. Но механизма, как это сделать, вузам не дается. Получается как в поговорке: «Нам не важен результат, главное – чтобы вы мучились». Вот вузы и «мучаются» переработкой документации, оставляя на второй план учебный процесс. Уже только это свидетельствует о том, что вводимые сегодня ФГОС ВО 3++ не решают существующие проблемы вузов по подготовке востребованных

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

профессионалов [9]. А все предложения педагогического состава вузов по повышению результативности высшего образования, к сожалению, остаются без внимания [1; 2; 7]. И даже действовавшие в недалеком прошлом учебно-методические объединения, где хоть какие-то предложения и опыт педагогического состава отечественных вузов можно было обсудить, сегодня упразднены. Так когда же мы перестанем «наступать на грабли» в реформировании высшего образования? Не настало ли время профессионально и на деле решать объективно существующие в высшем образовании проблемы, связанные с подготовкой нужных отечественной экономике профессионалов?

Список литературы

1. Бородачев В.В. Актуализация ФГОС при внедрении новых профессиональных стандартов [Текст] / В.В. Бородачев // Аккредитация в образовании. – 2015. – №84. – С. 18–21.

2. Живогляд М.В. Практико-ориентированный подход в реализации основных профессиональных образовательных программ в соответствии с ФГОС ВО в педагогическом вузе [Текст] // Современные тенденции развития системы образования: материалы Международной науч.-практ. конф. (Чебоксары, 27 март 2018 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 150–155.

3. Киселев А.А. Использование модульной технологии при проектировании основных образовательных программ в соответствии с ФГОС ВО 3++ [Текст] // Развитие образования. – 2019. – №1(3). – С. 82–85.

4. Киселев А.А. Понимание научной сущности компетенции в высшем образовании как проблема для повышения его качества [Текст] // Развитие образования. – 2019. – №1(3). – С. 41–43.

5. Киселев А.А. Современные подходы к развитию вузовского образования в интересах экономики страны и регионов: проблемы и пути их решения [Текст] // Институциональные основы опережающего развития: материалы Международной науч.-практ. конф. (Ярославль, 18 марта 2019 г.). – Ярославль: Ид-во РИО ЯГПУ, 2019. – С. 230–235.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

6. Киселев А.А. Формирование универсальных компетенций у студентов отечественных вузов в соответствии с ФГОС ВО 3++ [Текст] // Альманах мировой науки. Развитие науки и образования в современном мире: по материалам Международной науч.-практ. конф. (29.12.2018 г.). – 2018. – №6 (26). – С. 51–53.

7. Мамыченко С.А. Практико-ориентированная модель обучения студентов в учебном процессе современного вуза [Текст] // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2017. – №2 (7) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/praktiko-orientirovannaya-model-obucheniya-studentov-v-uchebnom-protsesse-sovremennogo-vuza (дата обращения: 04.11.2018).

8. Подулыбина О.И. Механизм реализации практико-ориентированного обучения в условиях ФГОС ВО 3++ [Текст] // Современная психология и педагогика: проблемы и решения: сб. ст. по материалами XVII Международной науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2018. – №12(16). – С. 28–32.

9. Тимонина И.В. Проблема соответствия ФГОС ВО профессиональному стандарту «Педагог» по направлению подготовки «Педагогическое образование» [Текст] // Образование и воспитание. – 2017. – №2. – С. 97–101.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)