

Клюев Алексей Александрович

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический
университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»

г. Санкт-Петербург

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА, ЕГО ТРАНСФОРМАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ

Аннотация: в быстро меняющемся мире, в эпоху обострения социально-экономических и этнических противоречий особую актуальность для любого социума приобретает сохранение своей жизнеспособности. Анализ официальной статистики дает основание полагать, что одной из острых проблем современности является увеличение количества деяний экстремистской направленности. Автор статьи акцентирует внимание на воздействии экстремизма на политический процесс. В ходе исследования использовались общенаучные методы (диалектический, логический, системный подходы). Автор приходит к выводу, что экстремистская деятельность трансформируется в сознательную деструктивную политическую практику.

Ключевые слова: экстремизм, экстремистская деятельность, методы экстремистов, политическая практика, политический институт.

В последние десятилетия феномен экстремистской деятельности вызывает устойчивый интерес со стороны исследователей. Данное обстоятельство обусловлено различными факторами: сокращается численность коренных этносов России, увеличиваются миграционные потоки, усложняются этнокультурные контакты всех уровней, остается актуальной проблема высокой степени социально-экономической дифференциации населения и т.д. Среди субъективных причин, детерминирующих внимание научного сообщества к экстремистской проблематике, можно выделить дегуманизацию и выхолащивание традиционных ценностей, кризис политики «мультикультурализма» в ведущих странах Евросоюза и «плавильного котла» в США.

В середине XIX века экстремистскими считались такие деяния, которые выступали против монархической формы правления. В XX веке западные исследователи стали рассматривать экстремизм как отрицание принципов либеральной демократии.

В философском наследии проблема экстремизма практически не затрагивается. Французский просветитель Ш. Монтескье использовал латинское слово *extremus* (крайний) для описания атмосферы страха деспотического правления. В работе С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» акцентируется внимание на эффекте линий разлома между цивилизациями и подчеркиваются различные примеры экстремизма в модернизирующихся странах. Интересно, что термин «экстремизм» употребляется почти как синоним понятия «радикализм».

Юридическое содержание термин «экстремизм» впервые приобрел после подписания и ратификации Шанхайской конвенции от 15 июня 2001 г. «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом». Согласно Конвенции экстремизм – это «какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них» [6]. Российское законодательство рассматривает феномен экстремизма на основе использования перечневого подхода: выделяется широкий спектр противоправных деяний, но не дается точного определения [3]. С критикой подобной формулировки выступило не только российское научное сообщество, но и Комитет по правам человека ООН, отметив расплывчатость определения, допускающую произвольный подход к его применению.

Анализ современных российских работ показывает, что сущность экстремизма исследуется преимущественно с акцентом на деятельностной стороне этого феномена. Например, К.О. Никонов понимает экстремизм как «проявление активности, деятельность, выходящую за рамки дозволенного и связанную с применением насилия или пропагандой его» [1, с. 42]. А.В. Ростокинский считает,

что «экстремизм – это совокупность уголовно наказуемых деяний, совершенных в целях эскалации социально-политических, субкультурных, этнических, конфессиональных и иных конфликтов». И прежде всего, по мнению автора, он связан с «совершением преступлений против общественной безопасности (хулиганство, терроризм), а также с преступлениями против личности, совершаемыми на почве вражды и ненависти, но не совпадает с ними» [2, с. 14]. В концепции А.А. Хоровинникова термин «экстремизм» соотносится с проблемой экстремальности. Рассуждения автора сводятся к следующему: «Экстремизм – действия, направленные на достижение крайних, предельных состояний человеческого сознания, что выражается в системе деструктивной активности и провоцирует конфликт». Данные понятия оказываются близки, но не тождественны друг другу [5, с. 10].

Последние события на Украине и Ближнем Востоке говорят о том, что экстремистская деятельность встраивается в политический процесс.

Причины, предпосылки, условия возникновения экстремизма на Украине складывались, по сути, годами внутри самого социума. В полном смысле движущего фактора распространения экстремизма в украинском обществе нельзя выявить, но несколько специфических детерминант оказали воздействие на значительные массы населения. Примерами подобных детерминант стали экономические, информационные и культурные события, в результате чего к экстремистской идеологии примкнули различные общности, слои и группы, находящиеся на разных образовательных, социально-экономических и возрастных уровнях. Экстремистская идеология на Украине пронизана убежденностью, что для достижения конкретных экономических, религиозных и политических целей допустимо применять физическое и психологическое воздействие на своих оппонентов. Неоднократно попадая в социально-экономические кризисы после распада СССР, украинское общество не смогло сгенерировать адекватного творческого решения. На почве социально-экономических противоречий произошла архаизация индивидуального и общественного сознания; «второе дыхание» обрели неадекватные современному уровню общественного развития, отжившие ценности

и нормы. В критический период своего развития украинский народ обратился к примитивной составляющей национальной культуры, мифологизированным представлениям и канонизированным авторитетам.

Успеху террористической организации «Исламское государство (ИГ)» способствовали различные факторы. Во-первых, кризис арабских движений социалистической направленности и коммунистической идеологии обусловил обращение к религиозным ценностям. Во-вторых, сравнительно-исторический анализ различных культур позволяет сделать вывод, что динамика развития различных народов протекает с различной степенью интенсивности и приводит к абсолютно разным результатам. Рядом с высокоразвитой западной цивилизацией существуют культуры других народов, каждый из которых с разным успехом попытался приспособиться к конкуренции в новом глобальном миропорядке. В связи с этим у менее успешных народов проявилось чувство исторического поражения. Кроме того, исламские народы осознают несправедливость проводимой Западом культурной, политической, экономической экспансии. Эти аспекты понимают и местные элиты, но не стремятся проводить системные реформы, в результате чего антихристианская, антиизраильская пропаганда получает дополнительные источники роста [4, с. 221–225].

Определенные затруднения вызывает осмысление новых социальных институтов, формирующихся под воздействием радикально настроенных деятелей. В частности, Исламское государство пока не могут классифицировать ни с точки зрения международного права, ни в контексте социальной теории. Данный факт вызван тем, что исламистская группировка представляет собой гибкую структуру, способную приспосабливаться к обстоятельствам, менять тактику, готовую к структурным изменениям.

Особый интерес также вызывает то, что на территории Украины за более чем двадцатилетие сформировались и сосуществуют несовместимые ценности, модели поведения и идеологии. Современная Украина, по сути, имеет признаки государства-химеры, где соединились фашистская идеология, национализм, сионизм, либерализм, оккультизм, экуменизм, протестантизм, папство.

Итак, современный экстремизм приобретает все более опасные очертания. Новой тенденцией последних лет является переход этого явления на новый качественный уровень. С точки зрения социальной теории это явление можно рассматривать как постоянно действующую практику, инструмент построения новой реальности, способ деятельности и самовыражения разных этносов и социальных групп.

Список литературы

1. Никонов К.О. Проблемы определения экстремизма // Юридический мир. – 2011. – №7.
2. Ростокинский А.В. Преступления экстремисткой направленности как проявления субкультурных конфликтов молодежных объединений: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. – М., 2008.
3. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №114 «О противодействии экстремистской деятельности» (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12127578/> (дата обращения: 01.11.2019).
4. Федорченко А.В. Исламское государство: истоки, современное состояние, перспективы // Вестник МГИМО – Университета. – 2015. – №1 (40).
5. Хоровинников А.А. Экстремизм как социальное явление (философский анализ): автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. – Саратов, 2007.
6. Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/2561763/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/> (дата обращения: 01.11.2019).