(cc) BY

Стрелец Елена Романовна
студентка
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
технологии и управления им. К.Г. Разумовского»
г. Москва

МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ В РУССКОМ УСТНОМ НАРОДНОМ ТВОРЧЕСТВЕ

Аннотация: *статья посвящена вопросу о том, какие морально-этические компоненты отражает русское устное народное творчество. Главной функцией фольклора является умение отделять добро от зла, правду от лжи. Кроме того, на примере легендарной сказки о Правде и Кривде увидим, как нравственные аспекты фольклора отражают христианское мировоззрение.*

Ключевые слова*: русское устное народное творчество, морально-этические компоненты, нравственные категории добра и зла, легендарная сказка о Правде и Кривде, христианское мировоззрение.*

В.И. Сластёнин определяет понятия «мораль» и «этика» в качестве синонимов. Поскольку часто эти определения понимаются как нрав, обычай, правило.

Люди принимают определённые моральные нормы, категории, идеалы, которые становятся формой общественного нравственного сознания. Однако, по мысли В.И. Сластёнина, «мораль – это не только форма общественного сознания, но и форма индивидуального нравственного сознания, так как человеку присущи свои особенности духовного склада, самобытные представления, чувства, переживания» [5, с. 303].

В.И. Сластенин говорит о том, как важно у школьников воспитывать «стремление и умение вносить элементы прекрасного во все стороны бытия, бороться против всего уродливого, безобразного, низменного...» Это и является формированием эстетической культуры, а именно «способности личности к полноценному восприятию и правильному пониманию прекрасного в искусстве и действительности» [5, с. 304].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Прививать эстетические и духовно-нравственные ценности можно, используя русское устное народное творчество.

Обратимся к сравнительному указателю сюжетов (СУС) – каталогу, в котором классифицируются и систематизируются фольклорные сказочные сюжеты. Сюжет АТ 613 о Правде и Кривде довольно популярен и встречается не только на территории России, но и в других странах.

Сюжет СУС 613 «Правда и Кривда» («два человека спорят о жизни; правдолюбцу выкалывает глаз сторонник Кривды; слепой, подслушав разговор чертей, узнает, как вернуть зрение и исцелить царевну; прозревает, женится на царевне; его противника, пытавшегося тоже подслушать чертей, черти разрывают») зафиксирован в тридцати сборниках русских сказок. Обратившись к сборнику А.Н. Афанасьева, увидим, что уже в этом собрании этот сюжет представлен в различных вариантах.

Как правило, вначале мы видим двух персонажей – антагонистов – один из которых живет кривдой, а другой правдой. Однако уже здесь можем наблюдать некоторые различия: в качестве персонажей могут выступать крестьяне [3, с. 152; №115] или купцы [3, с. 155; №116], портные [3, с. 161; №121], нередко они родные братья. Их главное отличие в том, на какие нравственные ценности они опираются. У одного задачей всей жизни становится достижение успеха, богатства. Причём метод, который он выбирает при достижении этих целей – ложь, обман. Для другого главным является – жизнь по совести, исполнение Божиих заповедей, творение добрых дел. В связи с этим между персонажами возникает спор, как лучше на белом свете жить – Кривдой или Правдой? Их спор разрешают обычно первые встречные, которые утверждают, что Кривдой жить лучше. Надо сказать, что люди, которые дают такой ответ, тоже разные: крестьянин, купец, поп, а где-то даже нечистый дух в человеческом образе [3, с. 157; №118]. Проспорив, Правдивый исполняет требование Криводушного. В одном из вариантов он отдает криводушному свое добро – деньги [3, с. 158], в другом – корабли [3, с. 155]. Но в некоторых сюжетах встречается более жестокое требование криводушного – отрезать руку [3, с. 157] или выколоть глаза у правдивого

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

[3, с. 152]. Но даже с этим требованием последний соглашается. Далее герой обращается к Богу и вскоре получает от Него помощь. Герой получает указание, как добраться к определенному месту – опушке леса, дубу; или же он остается ночевать в каком-либо необычном месте – под лодкой [3, с. 157], около мельницы или реки. Там он становится свидетелем тайного сборища бесов, которые хвалятся друг пред другом своими «успехами» – кто кого на какой грех натолкнул. Но не всегда герой подслушивает разговор бесов, в одном из вариантов он слышит разговор старцев [3, с. 161; №121, АТ 613, АТ 307]. Из разговора герой получает подсказку, как ему поступить дальше. К примеру, бесы подробно рассказывают, как найти родник, чтобы глаза снова стали видеть или как вернуть отрезанную руку. А также рассказывают и о том, как помочь другим людям – что нужно сделать, например, чтобы выгнать нечистого духа из царевны [3, с. 155], как укрепить мельницу [3, с. 158]. На следующий день герой, не теряя времени, находит родник, получает чудесное исцеление, а после отправляется на помощь к царевне или совершает другие подвиги. За то, что он помогает царевне, чаще всего он женится на ней и сам становится царем, хотя не всегда. В любом случае, он, так или иначе, получает щедрое вознаграждение. Затем происходит встреча Правды и Кривды, где Правда торжествует и показывает, что тот, то живет по Правде, никогда не останется в бедственном положении. Кривда же решает разузнать у Правды, каким же образом он получила награду, и решает последовать его примеру. Кривда прячется в тайном месте в надежде услышать от нечистых духов каких-либо указаний, но вместо этого демоны находят его и разрывают в клочья, а Правда остается жить долго и счастливо.

Обратившись к сюжету о Правде и Кривде, увидим, что главный нравственный вопрос состоит в том, как следует жить. Допустимо ли пользоваться обманом, хитростью, для получения своей выгоды? Является ли следование пути добра и честности глупостью и слабостью? Что же движет главным героем, когда он, не слушая других, выбирает жизнь по правде, по совести? Этот вопрос заставляет нас задуматься о еще более важной проблеме – о постоянном выборе

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

между добром и злом. Человек всю свою жизнь вынужден выбирать, на чьей он стороне – добра или зла, правды или лжи.

О том, что русский народ всегда искал эту правду, эту Истину, говорит Н.Е. Шафажинская: «Тема духовных и нравственных исканий, стремление человека к совершенствованию, к *богопознанию* и постижению *Истины* на протяжении многих веков являлась лейтмотивом отечественной религиозной культуры и философии – столпов образования» [7, с. 177].

Обратимся снова к сюжету, постараемся понять поведение самих героев. Герой, который следует за правдой, всегда поступает правильно – по совести. Когда он идёт вместе с братом/товарищем по дороге, он сам зарабатывает себе на хлеб своим трудом, в то время как криводушный лишь с помощью различных уловок добивается того, чтобы его накормили в чужом доме. Кривда обманывает Правду во всем: она настолько кровожадна, что за кусок хлеба выкалывает глаза Правде и, вдобавок, совершает предательство, бросив ее одну на дороге. Важно также то, как поступает Правда, услышав разговор бесов. Достаточно было бы последовать лишь первому совету и получить исцеление для себя. Но, конечно, Правда так не поступает: благодаря подсказкам она выручает из беды всех остальных героев. Правда не требует никакой награды, но, в конечном итоге, обязательно получает щедрое вознаграждение. Кривда же очень завистлива, она непременно хочет тоже приобрести какое-либо богатство, но за свою подлость, за все свои нечестные проделки она лишь получает по заслугам.

М.О. Старкова указывает на то, что развитое духовно-нравственное сознание включает в себя «знание о множестве моральных принципов, различных норм и, одновременно с этим, постоянное осмысление своего духовно-нравственного положения в обществе, а также осознание своего морального состояния, ощущения и чувства» [6, с. 15].

Следует отметить тот факт, который подчеркивается во многих вариантах легенды, – это отношение Правды и Кривды к Богу. Правда надеется во всем на Бога. Даже проиграв спор, она согласна лишиться глаз, но признать, что жить

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Кривдой лучше, она не может. Кривда же утверждает, что человек может быть уверен только в собственных силах, на Бога надеяться нечего.

«В некотором царстве жили два крестьянина: Иван да Наум. Назвались они товарищами и пошли вместе на заработки. Шли-шли, очутились в богатом селе и нанялись у разных хозяев; поработали одну неделю и свиделись в воскресный день. «Ты, брат, сколько заработал?» – спросил Иван. «Мне пять рублев Господь дал». – «Господь дал! Много он даст, коли сам не заработаешь? – «Нет, брат, без Божией помощи сам ничего не сделаешь, ни гроша не получишь!» [3, с. 157].

Таким образом, в легенде противопоставляются два героя. Один – совестливый, правдивый, честный, делающий добро другим людям. Другой же – корыстный, эгоистичный, завистливый, злой. Один надеется на Бога, другой – самолюбив и самоуверен. В конечном итоге мы видим, как счастливо складывается жить того, кто живет по Правде, и как Бог помогает ему и избавляет его от всех бед и напастей.

Очевидно, что в русском народном творчестве тема «правды» и «лжи» является одной из важнейших. Существенно, что духовно-нравственные смыслы, которые заложены в русские пословицы, сказки, легенды отражают укорененное со времен Крещения Руси религиозное мировоззрение. Так, например, Г.П. Федотов считает важным понимание того, что вся культура определяется религиозным сознанием: «Если мы не обманываемся в убеждении, что вся культура народа, в последнем счете, определяется его религией, то в русской святости найдем ключ, объясняющий многое в явлениях и современной, секуляризированной русской культуры» [4, с. 3].

Н.Е. Шафажинская придерживается того же мнения: «На всём протяжении русской истории её сопровождал постоянный религиозно-философский поиск ценностей и смыслов философского бытия» [7, с. 177].

Мы думаем, что важным фактором является то, что Русь, приняв грамотность вместе с Крещением, естественно, приняла и определённое мировоззрение, и христианское сознание. Безусловно, народные легенды о Правде и Кривде не могли не испытать влияния Евангельского слова.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Несомненно, категории «правды» и «лжи» являются ключевыми для понимания духовно-нравственных основ. Именно на них и строится духовно-нравственное воспитание.

Весомым фактом является то, что в фольклоре закладываются основные нравственные ценности, которые передавались людям из поколения в поколение. Любой обряд, традиции несут в себе определенный смысл. Также и любая сказка, легенда обязательно чему-то учит. Сказка не только развлекает, она ненавязчиво воспитывает, знакомит ребёнка с окружающим миром. Здесь уместны слова А.С. Пушкина, всем давно знакомые, но очень важные: «Сказка – ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок».

В.П. Аникин пишет о том, что легенда выполняет не только познавательную функцию, но и воспитательную, она обязательно чему-то учит [2, с. 10].

Список литературы

1. Аникин В.П. Русское устное народное творчество. – М.: Б. и., 2004.

2. Аникин В.П. Художественное творчество в жанрах несказочной прозы // Русский фольклор. Вып. 13. – Л.: Б. и., 1972.

3. Афанасьев А.Н. Народные русские сказки. – М.: Б. и., 1984.

4. Федотов Г. Святые Древней Руси. – М.: Б. и., 1977.

5. Сластенин В.А Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин [и др.]. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.

6. Старкова М.О. Духовно-нравственное воспитание младших школьников на уроках литературного чтения. – Екатеринбург, 2017. – 78 с.

7. Шафажинская Н.Е. Приоритеты духовного выбора в отечественной культуре и образовании: сборник материалов Пятой международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: соработничество на благо Отечества» / под общ. ред. Высокопреосвященного Кирилла, митрополита Ставропольского и Невинномысского, председателя Синодального комитета Русской православной церкви по взаимодействию с казачеством. – М., 2016. – С. 170–181.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)