

**Павловская Марина Алексеевна**

канд. биол. наук, магистрант

**Лыкова Олеся Александровна**

канд. экон. наук, доцент

**Чукарина Ирина Михайловна**

канд. техн. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Донской государственный

технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **РЫНОК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ: ФУНКЦИИ И ДИСФУНКЦИИ**

***Аннотация:** в работе рассмотрены основные дисфункции рынка образовательных услуг в сфере подготовки и занятости специалистов, свидетельствующие об отсутствии адекватного прямого механизма экономического влияния спроса, формируемого на рынке труда, на формирование предложения со стороны рынка образовательных услуг. Основное внимание уделено монопольности, информационной асимметрии, неспособности рынка производить общественные блага, устранять экстерналии, неравенства и неопределенности конечного результата образовательных услуг.*

***Ключевые слова:** рынок, образовательная услуга, спрос, предложение, выпускники, дисфункции.*

По мере формирования и зрелости рынка умственного труда, в процессе общественного воспроизводства возрастает роль образовательной услуги в Российской Федерации. В связи с этим важным аспектом становится определение образовательной услуги как товара особого рода и ее места в воспроизводственном процессе.

Анализ литературы показал, что понятие образовательная услуга до сих пор является дискуссионным.

Так в соответствии с ГОСТ Р50646–94, социально-культурные услуги, в т.ч. образовательные – это услуги по удовлетворению духовных и интеллектуальных потребностей личности, по поддержанию ее нормальной жизнедеятельности.

Рынок образовательных услуг по Л.В. Соловьевой (2016) представляет собой «систему общественных отношений по передаче знаний, информации, умений и навыков, то есть некое пространство, в котором регулярно встречаются продавцы и покупатели образовательных услуг, организуется процесс торговли».

С.Г. Борисова (2008) разделяет данную точку зрения, определяя образовательную услугу как процесс предоставления знаний, формирования умений и навыков в определенной профессиональной области.

В.Б. Банслова (2012) предлагает определение образовательной услуги с разных аспектов: с позиции личности, предприятия и государства.

В последние годы наметилась тенденция к качественному изменению роли государственной поддержки и контроля, социально-экономических принципов, цифровизации и массовизации сферы образования с целью решения ответов на глобальные вызовы.

Рынок образовательных услуг обладает рядом функций, количественный и качественный состав которых существенно различается:

- 1) сбалансированное воспроизводство квалифицированных кадров;
- 2) формирование себестоимости образовательных услуг;
- 3) создание сбалансированного спроса и предложения на образовательные услуги;
- 4) обеспечение конкурентоспособности образовательных услуг.

Традиционно основная цель образовательного учреждения состоит в воспроизводстве кадров для различных отраслей экономики, а также для педагогической и научно-исследовательской деятельности. Следует отметить, что при

переходе к рыночной экономике появился сектор негосударственных образовательных учреждений, который требует определение себестоимости образовательной услуги, а также анализа конъюнктуры рынка на основе спроса и предложения с последующим формированием конкурентоспособной цены.

Формирование себестоимости образовательной услуги представляет собой экономически обоснованное определение прямых производственных затрат (материальных, трудовых и пр.), необходимых для осуществления образовательных услуг, а также не прямых (управленческих), в т.ч. средств от приносящей доход деятельности.

В системе плановой экономики государство определяло предложение образовательных услуг путем финансирования вузов и через систему распределения выпускников, регулируя спрос и предложение на рынке труда. Переход к рыночной экономике привел к переориентации на внебюджетные источники финансирования и прекращению прямой регуляции рынка трудоустройства выпускников.

Эти функции тесно взаимосвязаны, взаимообусловлены и направлены на решение общей задачи воспроизводства совокупности социально-экономических, политических отношений, сохранение или преобразование традиционных подходов. В процессе эволюции структура образования приобретает ярко выраженный институциональный характер, что находит проявление и в формировании рынка образовательных услуг.

Анализ спроса и предложения в рамках рыночной экономики показывает, что существуют разрывы на рынке образовательных услуг. Это можно отметить по дисбалансу предложения относительно спроса, а именно по несоответствию запросов работодателей на рынке труда и субъективных интересов учащихся и их родителей при выборе направления подготовки. Эта проблема усугубляется большим количеством негосударственных образовательных учреждений, ослаблением целевой подготовки, формированием новых «прорывных» направлений

подготовки на стыке наук, слабо развитой системы переподготовки кадров, недостаточности профориентационных мероприятий и т. д.

Изменение структуры спроса на профессии и специальности и снижение объемов производства и услуг привели к рассогласованию между рынком труда и рынком образовательных услуг. Дисбаланс между структурой и объемами подготовки специалистов и профессионально-квалификационной структурой спроса на рабочую силу, несогласованность функционирования социальных институтов образования и рынка труда являются существенными факторами, задающими количественные и качественные параметры диспропорций.

Основными дисфункциями рынка образовательных услуг в сфере подготовки и занятости специалистов, свидетельствующие о «провалах» рынка, следующие (Н.В. Дмитриева, по Гуртову и др., 2006; Л.С. Драганчук, 2012а; О.И. Фокина, 1998).

Во-первых, практически монопольный характер рынка образовательных услуг (медленная территориальная мобильность, высокие транспортные издержки, отсутствие конкуренции, т.к. в разных вузах ведется подготовка разных специалистов). Монопольность устраняется при развитии дистанционных форм обучения.

Во-вторых, информационная несовершенная асимметрия, которая характерна для рынка образовательных услуг и рынка труда выпускников, в том числе зарубежного, отчетливо проявляется в период формирования и становления инфраструктуры новых рынков. Проблемы неполноты информации актуализируются при правовой некомпетентности потребителей образовательных услуг, усложнением экономических форм деятельности субъектов рынков, расширением специальностей, востребованных на рынке труда, и соответствующих им видов и направлений подготовки специалистов. Образовательная услуга представляет собой доверительное благо с отсроченным периодом доверия, которое не в полной мере определено. С другой стороны, на рынке труда эффект

информационной асимметрии проявляется, в неспособности работодателей достоверно оценить профессиональные качества выпускников вузов, как правило, не имеющих опыта работы. Следствием асимметрии информации на рынке труда выпускников вузов становится противоречие уровня образования и эффекта от образования. Проблему асимметрии можно решать с использованием доступных маркетинговых инструментов с целью стимулирования спроса на образовательные услуги, а также при создании единых образовательных ресурсных порталов/бирж с предоставлением актуальной информации об образовательной организации.

В-третьих, неспособность рынка производить общественные блага (только частные, исключаемые). Вуз удовлетворяет потребности личности в интеллектуальном, культурном, нравственном развитии, но рыночный механизм не позволяет определить потребности экономики с учетом новых перспективных специальностей, ориентированных на развитие фундаментальной науки, бизнеса и государства. Поэтому появляется противоречие между потребностями индивидов и предприятий и общественными потребностями на рынке образовательных услуг.

В-четвертых, неспособность рынка устранить внешние эффекты – дополнительные выгоды или издержки за счет противоречия между источниками финансирования подготовки специалистов на рынке образовательных услуг и потребителями результатов образовательной деятельности на рынке труда. Образовательные услуги могут иметь положительный внешний эффект, что заключается в государственном контроле и финансировании оплаты обучения населения. Например, не желание работодателей оплачивать за обучение студента.

В-пятых, неспособность рынка образовательных услуг обеспечить социально приемлемые границы неравенства и наиболее ярко выражена в условиях коммерциализации профессионального образования. С одной стороны, вузы производят общественное благо (несоперничества и неисключаемости) за счет финансирования государства, с другой стороны, вузы осуществляют подготовку

на коммерческой основе (исключаемость). Еще одной мерой устранения дисфункций рынка можно считать совершенствование системы фандрайзинга различных источников ресурсного обеспечения образовательных программ (кадров, финансов, инфраструктуры), в том числе сетевых образовательных механизмов.

В-шестых, высокая цена ошибочного выбора для покупателя образовательных услуг. Высокий уровень напряженности на рынке труда проявляется последующей безработностью выпускников, которые характеризуются отсутствием опыта работы по специальности, завышенными ожиданиями к зарплате, низкой готовностью к территориальной мобильности, отсутствием интереса к выбранной специальности.

В-седьмых, наличие неопределенности конечного результата образовательных услуг. Низкий уровень информированности о состоянии и динамике рынка труда и спросе на конкретные специальности, рост доли случайного выбора специальности ведет к неудовлетворенности будущей профессией и смены ее в будущем. Система непрерывного образования в течение всей жизни может повысить конкурентоспособность и мобильность выпускников на рынке образовательных услуг.

Следовательно, дисбаланс между структурой и объемами подготовки специалистов и профессионально-квалификационной структурой спроса на рабочую силу, несогласованность функционирования социальных институтов образования и рынка труда являются существенными факторами, задающими количественные и качественные параметры диспропорций сферы образования.

Необходимо выделить основные качественные тенденции параметров спроса на рынке образовательных услуг: восстановление и рост рейтинга государственных учебных заведений; стабилизация спроса на экономические, юридические и управленческие специальности; переориентация спроса на инженерные и технические специальности, имеющие выраженную прикладную

направленность, а также на качественную сторону образовательного процесса; формирование спроса на систему непрерывного образования в течение всей жизни.

Таким образом, создавая условия для сбалансированного спроса и предложения на образовательные услуги, образовательным учреждениям следует проводить работу по управлению спросом и предложением с учетом запросов государства и бизнеса-сообщества, а также проводить мероприятия по прогнозированию спроса выпускников с учетом демографической ситуации, квотированию приема абитуриентов на отдельные специальности, оптимизации стоимости обучения с полным возмещением затрат, подготовить гибкую индивидуальную траекторию обучения специалиста с учетом требований рынка труда с ориентацией на повышение квалификации в течение всей жизни.