

Евдокимова Мэри Георгиевна

д-р пед. наук, заведующая кафедрой

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет

«Московский институт электронной техники»

г. Москва

КОГНИТИВНЫЕ И МЕТАКОГНИТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ОВЛАДЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКОМ

***Аннотация:** в статье дается обзор современных подходов к проблеме повышения уровня рефлексивной готовности учащихся как основы овладения ими метакогнитивными стратегиями изучения иностранных языков. Выявляются различия между когнитивными и метакогнитивными стратегиями. Описаны подходы к формированию метакогнитивных стратегий. Выявлено, что метакогнитивные стратегии подразумевают владение широким диапазоном когнитивных стратегий и способностью гибко их сочетать для эффективного решения задач освоения иностранного языка. В качестве эффективного способа развития рефлексивной готовности учащихся предлагается «рефлексивный диалог», а в качестве соответствующего метода обучения – «метод рефлексивного диалога».*

***Ключевые слова:** рефлексивная готовность, стратегии учения, метакогнитивные стратегии, планирование, мониторинг учебной деятельности, оценка учебной деятельности, рефлексивный диалог.*

В последние годы в зарубежных и отечественных публикациях большое внимание уделяется вопросам повышения рефлексивной готовности учащихся. Эту проблему авторы связывают с умением учащихся использовать широкий репертуар различных стратегий учения/учебных стратегий, в том числе стратегий овладения иностранным языком (ИЯ). Любые определения стратегий учения подразумевают умения, обеспечивающие сознательное/осознанное продвижение к цели овладения языком.

Стратегии овладения иностранным языком делят на когнитивные и метакогнитивные. При этом если когнитивные стратегии связаны с осмыслением, запоминанием и использованием изученного языкового материала в речи, то метакогнитивные нацелены на наблюдение и управление использованием когнитивных стратегий и представляют собой последовательность действий, обеспечивающих планирование и контроль познавательных процессов, а также соотнесение их результатов с целями деятельности. В современном образовательном контексте формирование метакогнитивных умений приобретает особую значимость, поскольку они рассматриваются в качестве необходимой основы процессов развития личности учащегося.

Возникает вопрос о том, по каким признакам следует отделять когнитивную стратегию от метакогнитивной. Согласно Дж. Флейвеллу [8], метакогнитивные стратегии отличаются от когнитивных не столько содержательно, сколько по функциям, которые они выполняют, по их направленности. Если когнитивные стратегии направлены на реализацию познавательного процесса, то метакогнитивные – на его контроль.

Здесь уместно вспомнить, какие стратегии овладения иностранным языком выделяют современные методисты. Н.Ф. Коряковцева [4] делит учебные стратегии, используемые при обучении иностранному языку, на общеучебные, специальные, лингводидактические и конкретно-практические. В общеучебных выделяются интеллектуальные (когнитивные), информационные, учебно-информационные стратегии и стратегии учебного сотрудничества. К специальным отнесены стратегии компенсации имеющимися языковыми средствами, стратегии поиска опор, стратегии социального взаимодействия. Лингводидактические стратегии включают семантические и лингвосистематизирующие стратегии. В конкретно-практические стратегии входят стратегии самостоятельного ознакомления с языковыми средствами, стратегии заучивания/запоминания (мнемические стратегии), стратегии контекстуализации, стратегии использования языковых средств в текстовой деятельности, стратегии самостоятельной практики, стратегии

самоконтроля и самокоррекции языковых навыков и речевых умений, ресурсные стратегии.

Если же говорить о метакогнитивных стратегиях, то они делятся отечественными авторами на следующие группы: 1. Планирование интеллектуальной деятельности: выдвижение целей и подцелей собственной интеллектуальной деятельности, продумывание средств их достижения, выстраивание последовательности собственных действий. 2. Предвосхищение: учет последствий принимаемых решений, а также прогнозирование возможных изменений проблемной ситуации. 3. Осознанное регулирование собственного интеллектуального поведения: объективная оценка собственного знания/незнания и качества отдельных действий. 4. Анализ хода собственных мыслей, аргументирование собственных интеллектуальных поступков; настраивание себя на работу; отстаивание или пересмотр своего мнения в результате осознания допущенных ошибок [3].

Хотя сам термин «метапознание» подразумевает надпредметность, независимость от предметных знаний, в последнее время исследователи сходятся во мнении, что обучение владению метакогнитивными стратегиями может проходить лишь в процессе и на основе обучения предметным знаниям и умениям. Если при обучении иностранному языку учитель следит за тем, чтобы параллельно с этим у учащихся формировались метакогнитивные знания и умения использовать метакогнитивные стратегии, то такое обучение можно назвать метакогнитивным.

Рассмотрим возможные подходы к вопросу о способах формирования метакогнитивных умений учащихся.

Группы метакогнитивных стратегий, приведенные выше, послужили основой для разработки технологии развития метакогнитивных умений учащихся при обучении иностранному языку [1]. Эта технология предусматривает вовлечение учащихся в активное планирование маршрута собственного учения; самостоятельную постановку учащимися целей и задач; обучение учащихся различным стратегиям учения, для того чтобы они смогли отбирать для себя наиболее эффективные; использование в учебном процессе методов самоконтроля,

способствующих активизации познавательной деятельности и формированию способности учащихся к самооценке.

Зарубежные авторы полагают, что обучение метакогнитивным умениям должно обеспечить способность учащихся самостоятельно выявлять свои сильные и слабые стороны; осознавать, *что* именно помогает им более эффективно осваивать ИЯ; пробовать уже освоенные ими и новые стратегии учения; отслеживать и оценивать ход своего учения; переносить успешные стратегии в новые учебные ситуации [7].

Очевидно, что обучение метакогнитивным умениям должно происходить с учетом когнитивных стилей учащихся (см., например, [5]). Несомненно также, что овладение метакогнитивными стратегиями непосредственным образом связано с формированием автономности учащегося и создает для этого необходимый базис. Важно, чтобы метакогнитивные умения формировались во взаимосвязи с когнитивными, так чтобы метакогнитивные стратегии позволяли планировать, контролировать и оценивать собственное учение.

Из сказанного выше следует важный вывод о том, что к метакогнитивным умениям относится умение отбирать и применять те или иные когнитивные стратегии в определенном контексте для достижения конкретных учебных целей. Такое умение подразумевает способность осмысливать процесс обучения и принимать осознанные решения относительно его траектории. Таким образом, метакогнитивные стратегии подразумевают владение широким диапазоном когнитивных стратегий и способность гибко их сочетать для эффективного решения задач освоения иностранного языка.

В качестве иллюстрации в литературе описывается стратегия понимания значения незнакомого слова при чтении с опорой на анализ его структуры путем выделения в нем корня и аффикса [6]. Иная стратегия выявления значения слова состоит в применении контекстуальных ключей. Учащиеся должны не только овладеть конкретными навыками использования этих двух стратегий, но и понять, что ни одна из них не работает во всех ситуациях. Необходимо научиться использовать стратегию анализа слова в том случае, когда в слове есть аффикс и

отказываться от этой стратегии в том случае, когда аффикс отсутствует, но есть вероятность ошибочно принять за него часть слова, например: *cooperation*, но *complain*; *rebuild*, но *receive*. В этом и состоит владение метакогнитивным умением.

Другой пример относится к письменной речи. Эффективная стратегия письменной речи включает в себя способность думать об адресате и цели письменного высказывания (например, объяснить адресату что-либо, убедить его в чем-то и пр.). Учащихся следует научить тому, что для мониторинга использования этой стратегии они должны делать паузы в процессе письма и спрашивать себя, *что* они делают; достаточно ли фоновой информации они предоставляют своему потенциальному читателю для понимания своего послания; служат ли приводимые ими конкретные примеры достижению поставленной цели [6].

В настоящее время не определен единственный наилучший метод обучения метакогнитивным умениям. Отечественные психологи основным методом метакогнитивного обучения считают «экстернализацию», последующее «усиление» метакогнитивных стратегий и расширение их арсенала [2].

Традиционно предлагается такая последовательность овладения стратегиями, которая подчеркивает формирование у учащихся осознанного представления о стратегии, обсуждение ее преимуществ, практику в ее использовании, демонстрацию ее переносимости на новые задачи [9]. Современные авторы рекомендуют следующий порядок действий: моделирование стратегии учителем, сопровождаемое объяснением ее значимости и способа использования; управляемая практика в использовании стратегии; обобщение, при котором учитель помогает учащемуся научиться идентифицировать данную стратегию и принимать решение относительно того, где она может использоваться; самостоятельное использование стратегии; приложение стратегии к новым задачам [10].

В качестве эффективного способа реализации управляемой рефлексии с целью формирования метакогнитивных знаний и умений учащихся мы предлагаем беседу (диалог) преподавателя с учащимися непосредственно в процессе обучения ИЯ. В ходе бесед, «встроенных» в ход обучения, выясняются мотивы и

предпочтения учащихся, степень понимания ими целей и задач курса обучения, выбираются маршруты обучения, выявляются потенциальные трудности и пути их преодоления, обсуждаются ход обучения и его результаты. Такие диалоги позволяют реализовать субъект-субъектный подход к обучению, требование сознательности, диалогичности, индивидуализации и дифференциации обучения, максимальной открытости для учащихся всех его аспектов, что способствует развитию их самостоятельности, рефлексивных и метакогнитивных умений, способности делать осознанный выбор собственной траектории овладения иностранным языком. В силу этого мы называем такие беседы «рефлексивными диалогами», а соответствующий метод обучения «методом рефлексивного диалога».

В заключение отметим, что любые способы обучения метакогнитивным стратегиям требуют повышения осознанности учащимися собственных сильных и слабых сторон на пути овладения ИЯ. Необходимо подчеркнуть также, что учащиеся должны овладеть широким диапазоном когнитивных стратегий, из которых они могут выбирать и умело комбинировать те, которые помогут им осваивать ИЯ с наибольшей эффективностью.

Список литературы

1. Беленкова Ю.С. Технология развития метакогнитивных способностей студентов при обучении иностранному языку // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – №2 (4). – 2015. – С. 101–103.

2. Карпов А.В. О содержании понятия метакогнитивных способностей личности / А.В. Карпов, П.Г. Демидова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – №4. – 2013. – С. 13–19.

3. Кислякова М.А. Развитие метакогнитивных умений студентов-гуманитариев на занятиях по математике // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – №4. – 2011. – С. 79–89.

4. Коряковцева Н.Ф. Теоретические основы организации изучения иностранного языка учащимися на базе развития продуктивной учебной

деятельности (общеобразовательная школа): Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2003. – 48 с.

5. Холодная М.А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума: Учебное пособие. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 304 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.medcollegelib.ru/book/ISBN5929200610.html>

6. Anderson N.J. The Role of Metacognition in Second Language Teaching and Learning. ERIC Identifier: ED463659. Publication Date: 2002–04–00. Source: ERIC Clearinghouse on Languages and Linguistics Washington DC. ERIC Digest [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED463659.pdf>

7. Cohen A. Strategy Training for Second Language Learners. ERIC Identifier: ED482492. Publication Date: 2003–08–00. Source: ERIC Clearinghouse on Languages and Linguistics Washington DC. ERIC Digest [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ericdigests.org/2004-4/language.htm>

8. Flavell J.H. Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry // American Psychologist. – 1979. – №34. – P. 906–911.

9. Oxford R. Language learning strategies: What every teacher should know. – New York: Newbury / Harper Collins, 1990. – 342 p.

10. Pawluk C. Study Skills – Metacognitive Strategy Instruction // Rocky View School Psychology. – Alberta, 2012. – P. 51–76.