

Сакулин Сергей Александрович

канд. техн. наук, доцент

Алфимцев Александр Николаевич

д-р техн. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Московский государственный
технический университет им. Н.Э. Баумана»

г. Москва

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ ПОСРЕДСТВОМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОИСКА ИНФОРМАЦИИ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается проблема качества студенческих работ. Во многом оно зависит от эффективности поиска информации, на которую напрямую влияет наличие у студентов навыков по работе с поисковыми системами. Как показала практика, большинство студентов при поиске информации для написания квалификационных работ ограничиваются неупорядоченным использованием не более двух универсальных поисковых систем. Выходом из сложившейся ситуации является введение в учебный процесс в той или иной форме методов работы как с универсальными, так и с научными поисковыми системами. Это позволяет усилить результативность поиска, и, как следствие, повысить тщательность подбора и анализа источников, что, в конечном итоге, позволит обеспечить качество студенческих работ.*

***Ключевые слова:** информационный поиск, научная поисковая система, универсальная поисковая система, эффективность поиска, качество студенческих работ, пертинентность поиска.*

В настоящее время количество информации, доступной в сети internet, стремительно растёт. Эта тенденция касается в том числе и научно-технической информации, которая необходима студентам для написания курсовых и выпускных квалификационных работ. Вместе с тем, их успешность во многом зависит от тщательности подбора и анализа источников [3].

Информационный поиск предполагает вычисление степени близости или соответствия того или иного документа запросу пользователя. Как запрос пользователя, так и документы могут быть представлены в виде выражения на специализированном поисковом языке. По значениям степени близости принимается решение о выдаче документа в качестве результата поиска. Такое решение может приниматься на основе нескольких правил, среди которых одним из наиболее важных является высокое значение релевантности – степени формального соответствия документа и запроса. Современные поисковые системы обеспечивают достаточно высокую релевантность соответствия результатов поиска запросам пользователя. Вместе с тем, результативность поиска информации определяется его пертинентностью – соответствием результатов поиска информационным потребностям пользователя [1]. Во многих случаях поиск не характеризуется высокой пертинентностью, что связано как с неумением среднестатистического пользователя правильно сформулировать запрос в виде набора ключевых слов, так и с тем, что сами ключевые слова могут неоднозначно отображать информационную потребность ввиду естественных свойств языка, таких, как семантическая неоднозначность, синонимия, омонимия и других [4]. Кроме того, низкая пертинентность поиска может являться результатом того, что в предметной области рассматриваемой информационной потребности не сформировалась вполне устойчивая терминология. В процессе поиска сама информационная потребность может уточняться и меняться по результатам анализа найденных материалов. Студенты часто не в состоянии в явном виде сформулировать запрос к поисковой системе, поскольку их интересует прежде всего не сама публикация как таковая, а лишь её часть, содержащая требуемую информацию. Такая ситуация возникает из-за трудности выявления связей между названием, автором публикации и искомой информацией. Кроме того, сама информационная потребность часто не до конца осознана и сформулирована, особенно на начальном этапе работы, а по мере обработки результатов поиска она может меняться. Совокупность перечисленных факторов делает актуальным введение в учебный процесс в той или иной форме методов работы как с универсальными, так и с научными

поисковыми системами. Эти методы касаются как освоения специализированных систем научного поиска [2], таких, как eLibrary, GoogleScholar, электронных каталогов библиотек (РГБ, ГПНТБ), так и общих методов работы с поисковыми системами. К таким общим методам относятся ведение протокола поиска, который позволит фиксировать промежуточные результаты, избежать потерь информации и повторного рассмотрения уже рассмотренных источников, а также обеспечить возможность возврата к рассмотренному источнику для изменения траектории перемещения по ссылочному графу. Описанные методы в настоящее время внедрены авторами в учебный процесс в форме лабораторных работ и показали свою результативность в повышении эффективности поиска информации для написания студенческих работ. Это напрямую выразилось в повышении качества подбора и анализа литературы студентами в курсовых и дипломных работах.

Работа выполнена при поддержке гранта Госзадание Минобрнауки РФ №2.5048.2017/8.9

Список литературы

1. Белов В.В. Повышение пертинентности поиска в современных информационных средах: Монография / В.В. Белов, А.А. Терехов, В.И. Чистякова. – М.: Горячая линия – Телеком. – 2012. – 155 с.
2. Васильева В.М. Шаг за шагом в мир глобальной науки. Руководство по использованию Web of Knowledge, Journal Citation Report, EndNote Web, Researcher ID, Google Scholar, Истина. – Изд-во МГУ им. Ломоносова, 2012. – 176 с.
3. Степанова С.В. Об оценке качества выпускных квалификационных работ бакалавра // Высшее образование в России. – 2017. – №7 (214). – С. 21–25.
4. Шокин Ю.И. Проблемы поиска информации / Ю.И. Шокин, В.Б. Барахнин, А.М. Федотов. – Новосибирск: Наука, 2010. – 220 с.