

Николаева Эльвира Геннадьевна

соискатель, инструктор лечебной физкультуры

Мелкова Римма Валерьевна

соискатель, врач отделения восстановительного лечения

Ильина Ирина Зинововна

соискатель, врач-физиотерапевт

БУ ЧР «Городская клиническая больница №1»

Минздрава Чувашской Республики

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛИСТА: ПРОБЛЕМЫ, УСЛОВИЯ

Аннотация: в статье сформулированы значимые проблемы организации и обеспечения профессионального развития специалистов, которые определены на основе анализа государственных образовательных стандартов, образовательных программ подготовки специалистов и опыта работы, а также научных источников по профессионализации специалистов. В качестве одного из путей решения данной проблемы предложено и обосновано обеспечение самостоятельного профессионального развития специалистов (СПРС) и представлена авторская трактовка данного понятия. Статья ориентирована на руководителей, специалистов, исследователей образовательных и научных учреждений, а также учреждений профессиональной сферы.

Ключевые слова: профессиональное становление, профессиональное развитие, сфера профессиональной деятельности, условия профессионального становления, молодой специалист, условия саморазвития, самостоятельное профессиональное развитие.

Благодаря системе образования профессиональное становление [3, с. 79] специалиста различного уровня образования и компетентности обеспечивается в образовательных учреждениях, однако на сегодняшний день на повестке дня остаются проблемы их профессионального развития [3, с. 79], подтверждением

чему послужили изучение государственных образовательных стандартов (ГОС), образовательных программ подготовки специалистов и опыта работы, а также научных источников.

Проблема обусловлена рядом обстоятельств:

– во-первых, система образования не в состоянии отслеживать последние изменения в сферах профессиональной деятельности и учесть их образовательных программах, если даже будут учтены, то в лучшем случае они не коснутся только нынешних выпускников, поэтому система образования, образовательное учреждение подвержены эффекту «запаздывания», следовательно, нынешние изменения могут быть учтены при подготовке следующего поколения специалистов;

– во-вторых, образовательные учреждения строго соблюдают требования ГОС, в которых определены компетенции (в данном случае рассматриваются как компетентности – способности, умения, знания, готовность и т. д.) [10, с. 32], необходимые специалисту для осуществления деятельности по специальности (бакалавриат, специалитет) или направлению (магистратура), однако «отставание» содержания подготовки от развития сферы деятельности не подкрепляется компенсирующими мерами;

– в-третьих, что следует из первого, сфера профессиональной деятельности вынуждена принимать меры для его ввода в строй молодого специалиста, но она не обладает всеми возможностями образовательного учреждения как системы;

– в-четвертых, недостаточно отлажена система профессионального развития специалистов с учетом тенденций в обществе во взаимодействии сферы профессиональной деятельности и образовательных учреждений [5; 6 и др.].

Решению комплекса указанных проблем может способствовать создание условий для самостоятельного профессионального развития специалистов.

В статье под *самостоятельным профессиональным развитием специалиста* (СПРС) понимается процесс формирования новых качеств личности, обусловленный предпринимаемыми специалистом мерами для повышения своего

уровня компетентности, умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональных функций.

Проведенный авторским коллективом анализ образовательных программ профессиональных образовательных учреждений показал, что сегодняшние условия подготовки специалистов определены требованиями государственных образовательных стандартов, в которых предусмотрены компетенции, которые должны быть сформированы у обучающихся к моменту их выпускника. Реализация этого требования возможна при активном участии в данном процессе самих обучающихся. С учетом того, что акцент делается на самостоятельной работе обучающихся, то создаются предпосылки (предварительные условия) для развития такой важной компетенции как умение самостоятельно усваивать необходимые знания, освоить новую сферу профессиональной деятельности и адаптироваться к изменениям.

В условиях образовательного учреждения самостоятельная работа обучающегося подвержена контролю, поэтому он вынужден соблюдать предложенные ему требования, однако при вхождении специалиста в сферу профессиональной деятельности требования к профессиональному развитию ослабляются, хотя в определенной мере некоторый контроль за специалистом осуществляется, но это не носит непрерывный характер и специалист остается наедине с самими собой. Потребность в профессиональном развитии специалиста требует создания дополнительных *взаимообусловленных* условий, хотя реализация каждого из условий представляет проблемное поле исследования, их суть и содержание сводится к следующему:

– заинтересованность работодателя в профессиональном росте, что должно проявляться в его стремлении создать соответствующие условия, повышения профессиональной квалификации, в том числе на основе наставничества и стажировок, контроля профессионального состояния специалистов [5; 8; 9; 16]. При этом важным условием является существование системы стимулов для актуализации и активизации СПРС;

– обеспечение образовательными и научно-исследовательскими учреждениями научно-методической поддержки функционирования системы профессионального развития специалистов. Данная работа должна базироваться на организации взаимодействия образовательных учреждений как обеспечивающих подготовку специалистов и работодателей (профессиональной сферы) получающих специалистов определенного уровня, также в качестве субъекта взаимодействия должны выступить научно-исследовательские учреждения, ориентированные на изучение проблем и выработку научно обоснованных решений как в интересах образовательных учреждений, так и профессиональной сферы [5; 7; 8];

– обеспечить образовательным учреждениям условия для самостоятельного отслеживания за изменениями в сфере профессиональной деятельности, что может быть достигнуто на основе создания системы обмена инновационным опытом в интересах заинтересованных сторон, при этом в качестве организационных форм могут быть: научно-практические конференции и семинары, познавательно-методические мероприятия, профессиональное наставничество одной стороны над специалистами другой, посредническая деятельность;

– привлечение к реализации в образовательных учреждениях дополнительных образовательных программ при тесном взаимодействии со специалистами-инноваторами профессиональной сферы, где будут осуществлять свою деятельность выпускники образовательных учреждений. При этом целесообразно опираться на методы посредничества между субъектами обеспечения СПРС, ориентированные на компенсирование отставаний [5, с. 162] в профессионализации специалистов с учетом изменений в сфере (сферах) их деятельности.

Как показал анализ научно-методических источников, учет требований к СПРС и в контексте достижения цели СПРС, решения существующих проблем, создания условий должно базироваться на уже имеющихся научно-обоснованных положениях, что повысит эффективность работы, сэкономить ресурсы.

Разработанные и апробированные подходы к професионализации специалистов обладают существенным потенциалом для решения задач СПРС следовательно они должны учитываться исследователями, работодателями, руководителями различного уровня [4; 6; 7; 12; 13; 15 и др.].

Следует отметить, что проведенная группой исследователей [1] работа позволила сформировать им наиболее значимые показатели познавательной активности студентов и их познавательной заинтересованности, стимулирование познавательной деятельности, которые применимы для оценки состояния самостоятельного профессионального развития специалистов. При этом, в комплексе с предлагаемыми подходами к активизации познавательной деятельности [2], обеспечивается формирование у специалиста осознанной потребности в повышении своей профессиональной компетентности, постепенно пройдя цепь психических состояний: внимание-интерес-потребность-мотив [11; 12]. Контексту указанных направлений соответствуют и работы ряда других исследователей [3; 4; 13].

Значимость системы дополнительного образования в обеспечении СПРС обусловлена следующими обстоятельствами, на которые следует обратить внимание субъектов СПРС: гибкость в организации образовательного процесса и определении содержания обучения с учетом запросов потенциальных потребителей образовательных услуг [8]; существование предпосылок к развитию научно-исследовательского потенциала центра дополнительного образования в интересах образовательных учреждений и сферы деятельности специалистов [6; 7; 14]; возможность формирования полноценных учебных групп по профессиональным интересам, объединяя малочисленные группы специалистов, или отдельных специалистов.

Таким образом, формирование условий СПРС требует учета изменившихся ситуаций в различных сферах деятельности человека, общества в целом, поэтому система СПРС должна представлять из себя социальный механизм, осуществляющий мониторинг изменений [16], что, во-первых, обеспечит актуальность содержания подготовки специалистов, во-вторых, активизирует мотивационные

механизмы специалиста, в-третьих, обеспечивается запрос профессиональная сферы в высококвалифицированных специалистах.

Список литературы

1. Абанина К.А. Пути, критерии и показатели активизации познавательной деятельности обучающихся / К.А. Абанина, О.А. Круковская, Е.Ю. Пузырева, М.В. Рябинина // Социальные отношения. – 2016. – №3 (18). – С. 8–20.
2. Баранова Н.А. Способы влияния на познавательный процесс обучающихся / Н.А. Баранова, Е.Е. Зуева, О.А. Круковская, Г.О. Федоров // Социальные отношения. – 2015. – №2 (13). – С. 6–9.
3. Азизов Э.К. Условия и факторы, влияющие на профессиональное становление и развитие специалистов социальной сферы / Э.К. Азизов, А.А. Копосова, О.Г. Федоров, А.К. Шпынев // Социальные отношения. – 2015. – №2 (13). – С. 73–82.
4. Аршуткина С.Г. Обусловленные потребностями социальных отношений компоненты профессиональной компетентности медицинских работников / С.Г. Аршуткина, Р.В. Мелкова, Э.Г. Николаева // Социальные отношения. – 2017. – №3 (22). – С. 77–87.
5. Герасимова Н.А. Система взаимодействия учреждения дополнительного образования в процессе реализации своих функций по предоставлению образовательных услуг: принципы посредничества и методика их реализации / Н.А. Герасимова, Е.В. Рыкалина, О.Г. Федоров // Социальные отношения. – 2016. – №1 (16). – С. 161–171.
6. Еремина Ж.С. Потенциал системы дополнительного образования для развития человека будущего: проблемы и тенденции, адаптация к общественным изменениям, условия реализации / Ж.С. Еремина, А.Г. Кашуба, А.О. Кашуба, В.А. Лозовая, И.А. Переседова, Н.В. Федорова, Е.А. Филиппова // Социальные отношения. – 2017. – №4 (23). – С. 6–21.
7. Кашуба А.Г. Социально значимые направления развития системы дополнительного образования с учетом интересов личности и современных тенденций в обществе / А.Г. Кашуба, А.О. Кашуба, Т.А. Михайлова, М.Г.

Михайлов // Личность в природе и обществе: Научные труды молодых ученых: Материалы межвузовских психолого-педагогических чтений (Москва, 7 апреля 2017 г.) / Сост. и науч. ред. А.В. Иващенко, Н.Б. Карабущенко, Е.Н. Полянская. – М.: РУДН, 2017. – С. 86–89.

8. Кашуба А.Г. Пути реализации потенциала дополнительных образовательных услуг / А.Г. Кашуба, А.О. Кашуба, М.Г. Михайлов // Социальные отношения. – 2016. – №3 (18). – С. 20–31.

9. Лозовая В.А. Стажировка персонала как элемент обратной связи в контексте адаптации социальной системы к новым условиям деятельности / В.А. Лозовая, О.Г. Федоров // Социальные отношения. – 2017. – №1 (20). – С. 102–112.

10. Федоров О.Г. Зависимости компетенций и дидактических единиц // Социальные отношения. – 2016. – №3 (18). – С. 31–38.

11. Федоров О.Г. Компоненты инновационной компетентности работников социальной сферы // Социальные отношения. – 2015. – №2 (13). – С. 90–94.

12. Федоров О.Г. Мотивирование и оценка научной активности начинающих исследователей: влияние на поведение, создание условий, индексирование деятельности // Социальные отношения. – 2017. – №4 (23). – С. 62–76.

13. Федоров О.Г. Проекции личности и её проективные отношения // Социальные отношения. – 2012. – №2 (5). – С. 84–90.

14. Федоров О.Г. Развитие системы дополнительного образования на основе создания в ней образовательно-исследовательских центров // Социальные отношения. – 2016. – №1 (16). – С. 39–45.

15. Федоров О.Г. Система научно-методического сопровождения деятельности специалистов социальной сферы // Социальные отношения. – 2013. – №2 (7). – С. 76–87.

16. Федоров О.Г. Социальные системы с обратной связью // Социальные отношения. – 2012. – №1 (4). – С. 24–28.