

*Станякина Маргарита Владимировна*

канд. биол. наук, доцент

Гуманитарный институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)

федеральный университет им. М.В. Ломоносова»

г. Северодвинск, Архангельская область

## **УПРАВЛЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ**

### **ПРОСТРАНСТВОМ В УСЛОВИЯХ МАЛОГО ГОРОДА:**

#### **К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ**

*Аннотация:* в статье представлены результаты анализа информационных источников по проблеме управления инклюзивным образованием в специфических социально-экономических условиях, присущих малому городу. Теоретический анализ позволил сделать вывод об отсутствии однозначного определения понятия «инклюзивное образовательное пространство», разработанной и описанной модели управления инклюзивным образовательным пространством вообще и в условиях малого города, в частности.

*Ключевые слова:* инклюзивное образование, управление, малый город.

Проблема управления образованием (как системой, так и процессом) является актуальной на протяжении всего времени существования образования. Изменяющиеся социально-экономические условия, обновление содержания образования, изменение субъектов образовательного процесса и многое другое обусловливает необходимость динамичных изменений в управлении образованием на всех уровнях: как на уровне организации, так и на государственном уровне. Одним из начавшихся недавно инновационных процессов в образовании является процесс внедрения инклюзивной практики. Несмотря на то, что примеры стихийной инклюзии (чаще всего вынужденной в силу финансово-экономических и социальных причин) встречаются довольно давно и относительно часто, истинная инклюзия как результат спланированного, тщательно подготовленного, теоретически и методически обоснованного инновационного процесса

наблюдается крайне редко. Тем не менее тенденции развития образования указывают на то, что инклюзивная практика будет расширяться. Это связано, во-первых, с тем, что с 2012 года само понятие «инклюзивное образование» было закреплено Законом об образовании РФ. Инклюзивное образование – обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей [1]. Во-вторых, как показывает статистика Министерства образования РФ, с каждым годом количество детей с ОВЗ, нуждающихся в создании специальных условий для получения ими образования, увеличивается примерно на 4,5 – 5%. Следовательно, спрос на инклюзивное образование будет расти. В связи с этим становится актуальной разработка проблемы реализации инклюзивного образования в различных аспектах: социально-философском, психолого-педагогическом, финансово-экономическом, и, конечно, управленческом.

Начиная с 90-х годов XX века, в гуманитарных исследованиях все чаще используется термин «образовательное пространство». Для выявления сущности понятия образовательное пространство и осуществления выбора методологического подхода к его рассмотрению, ряд авторов осуществили анализ терминов «пространство», «образование» и связей между ними. Р.Е. Пономарев анализирует данное понятие с позиций деятельностного, средового и системного подходов, приходя к выводу, что под образованием понимается процесс и результат приращения культуры человека [6]. Как следствие, в его понимании образовательное пространство – это вид пространства, место, охватывающее человека и среду в процессе их взаимодействия, результатом которого выступает приращение индивидуальной культуры. И.В. Маричев, Э.Г. Малинчика отталкиваются в формулировке определения понятия «образовательное пространство» от образовательного процесса, его механизмов и его обеспечения. Образовательное пространство в их понимании выступает в виде условий для выполнения образовательной деятельности, которые подразделяются на внешние (компоненты образовательного пространства) и внутренние (компоненты образования) [5].

С.В. Иванова, проанализировав ряд определений понятия «образовательное пространство», вывела свое: образовательное пространство – это объектный мир, совокупность имеющих отношение к образованию объектов, создающих и наполняющих это пространство, и одновременно предмет субъектной деятельности, заключающейся в восприятии, действии, воздействии субъектов на это пространство [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что единого понимания данного явления и единой трактовки термина «образовательное пространство» на данный момент не существует. Выделены основные признаки образовательного пространства, компонентный состав, его назначение, функции, влияющие факторы однозначно не описаны.

В контексте нашей работы необходимо рассматривать понятие «инклюзивное образовательное пространство», который встречается в ряде научных работ, но зачастую в качестве синонима термина «инклюзивное образование». Определение понятия «инклюзивное образовательное пространство» представлено в работе В.В. Хитрюк: это интегративная единица социального пространства, представленная системой компонентов и блоков, определяющих специфику ее содержания, в которой в доступном для каждого участника формате реализуются образовательные и межличностные отношения, обеспечиваются возможности личностного и социального развития, социализации, саморазвития и самоизменения [8]. Этими авторами также рассматриваются общие и специфические характеристики инклюзивного образовательного пространства. К специфическим они относят: множественность субъектов (т.е. полисубъектность), доступность, вариативность.

Проблема управления инклюзивным образовательным пространством также практически не представлена в доступном нам информационном поле. В большинстве работ данная проблема рассматривается на уровне организации (школы или дошкольного образовательного учреждения). Некоторые аспекты управления организацией, осуществляющей инклюзивную практику, раскрыты в работах исследователей, представляющих Институт проблем инклюзивного

образования МППГУ (Москва). В их публикациях дана характеристика условий, которые необходимы для успешного включения детей с различными нарушениями в развитии.

Исследование феномена инклюзивного образовательного пространства с позиций управления представлено в работе В.В. Хитрюк, И.Н. Симаевой. Авторами приводятся результаты изучения инклюзивного образовательного пространства посредством SWOT-анализа, приведены результаты, характеризующие сильные и слабые стороны конкретного инклюзивного образовательного пространства, описаны имеющиеся риски и возможности [8].

Исследований, посвященных изучению влияния специфических социально-экономических условий, присущих населенным пунктам различного масштаба, на состояние инклюзивного процесса и управление им нами не обнаружено. В то же время в одной из своих работ С.В. Алексина утверждает, что на развитии инклюзивного процесса отражаются региональная специфика, уровень социально-экономического развития отдельных регионов [2]. То есть на практике данная взаимосвязь выявлена, но ее изучение остается в перспективе. Как указывается в работе Н.В. Зыковой и С.В. Хозяиновой, социально-демографическая ситуация, сложившаяся в малых городах Архангельской области, коррелирует с областными и общероссийскими тенденциями и, несмотря на некоторые положительные изменения, по-прежнему остается сложной [3]. Это не может не оказать влияния на состояние образовательного пространства города, продвижение идей инклюзии в образовании и должно стать предметом исследования и быть учтено при организации управления в сфере образования.

Таким образом, с одной стороны, ряд вопросов, поднят в исследованиях учебных и в ходе их решения получены некоторые результаты (понятие «образовательное пространство», его признаки, характеристика элементов и т. д.). А с другой – некоторые аспекты остаются лишь обозначенными (понятие «инклюзивное образовательное пространство», его характеристики, изучение инклюзивного образовательного пространства и управление им, специфика инклюзивного образовательного пространства в зависимости от локальных социально-

экономических условий). В то же время увеличение количества детей с ОВЗ, развитие инклюзивных процессов как в обществе в целом, так и в образовании в частности, высокая социальная значимость решения проблемы организации инклюзивного образования и в то же время отсутствие моделей управления инклюзивным образовательным пространством с учетом разнообразных факторов обусловливает актуальность темы нашего исследования.

### ***Список литературы***

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Алехина С.В. Инклюзивное образование иллюзия или реальность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sibedu.kspu.ru/static/papers-19/19-1.pdf>
3. Зыкова Н.В. Малые города в системе социально-экономического развития региона: современные тенденции и проблемы / Н.В. Зыкова, С.В. Хозяинова // Проблемы современной экономики. – 2011. – №4 (40). – С. 264–266.
4. Иванова С.В. Образовательное пространство и образовательная среда: в поисках отличий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-prostranstvo-i-obrazovatelnaya-sreda-v-poiskah-otlichiy>
5. Маричев И.В. Сущность понятия «Образовательное пространство» / И.В. Маричев, Э.Г. Малиночка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ponyatiya-obrazovatelnoe-prostranstvo>
6. Пономарев Р.Е. Образовательное пространство: Монография / Р.Е. Пономарев. – М.: Макс Пресс, 2014. – 100 с.
7. Тамарская Н.В. Особенности управления инклюзивным образованием в образовательной организации // Научный альманах. Педагогические науки. – №7 (9). – 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ucom.ru/doc/na.2015.07.487.pdf>

8. Хитрюк В.В. Инклузивное образовательное пространство: SWOT-анализ / В.В. Хитрюк, И.Н. Симаева // Вестник Балтийского федерального университета имени И. Канта. – Вып. 5. – 2014. – С. 31–39.