(cc) BY

Ясненко Мария Михайловна
старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова»
г. Москва

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВАНИИ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Аннотация*: в данной статье речь идет о вариантах адаптации учебного процесса с целью максимально приблизить обучение и преподавание. Рассматриваются способы знакомства учителей со знаниями их учеников посредством разных типов заданий. Автором большое внимание уделяется такой проблеме, как ориентированность педагогов на знания учащихся с целью скорректировать и оптимизировать как передачу знаний преподавателем, так и получение знаний студентом.*

Ключевые слова*: преподавание, обучение, оценивать знания студентов, осознанность, процесс обучения, усвоение информации.*

Преподавание и обучение – два разных вида деятельности. Часто они связаны между собой, но не всегда. Это зависит во многом от того, как взаимодействуют между собой учитель и ученик. Вполне естественно, что задача педагога – объяснить что-то новое, причем сделать это максимально доступным способом и понятным для ученика языком. И учителю не избежать адаптации подачи нового материала к знаниям учеников, их уровню образованности, но не всегда педагог видит в этом свою задачу и возможную проблему для всего процесса обучения.

Учителя по-разному представляют себе знания своих учеников, и у них могут быть разные взгляды на то, как об этих знаниях узнать и что потом с этой информацией о знаниях студентов делать [3, с. 56]. Одни педагоги видят свою задачу только в том, чтобы поделиться информацией, а как она будет усвоена и будет ли усвоена вообще, их мало интересует. Другие же, наоборот, сильно

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

обеспокоены, как их поняли, весь ли материал хорошо усвоен и какая точка зрения есть у студентов.

Преподаватели часто исходят из того, что то, что они стремятся донести до студентов, абсолютно эквивалентно тому, что студенты в реальности усваивают. Они не учитывают важность отклика студентов для своего успеха в роли преподавателя и дальнейшего профессионального роста и продолжают идти вперед, даже если студенты явно не усвоили материал и испытывают определенные сложности. Чаще всего педагоги уверены, что студентам необходимо просто посещать занятия, внимательно слушать объяснения и тщательно выполнять задания. И все, этого достаточно. Но на самом деле для современного поколения учеников и студентов этого совсем не достаточно. Работать в такой манере – значит отделить преподавание от обучения.

У подобного поведения много аналогов в повседневной жизни. Когда мы общаемся с кем-то и преподносим новую информацию, особенно если это происходит часто и информация поступает к слушателю в большом объеме, мы должны проверять, правильно ли нас поняли, в каком контексте эта информация интерпретируется нашим слушателем и собеседником. Но не все задумываются о том, как их поняли. Не все задумываются и о том, правильно ли они сами поняли услышанное. Отсюда часто происходят непонимания и разные, часто взаимоисключающие, трактовки одного и того же. В рамках занятия было бы весьма полезно устраивать такие проверки, причем полезно как для студентов, так и для учителей. Ученики участвуют в процессе коммуникации, задают вопросы и получают на них ответы, а иногда с помощью наводящих вопросов преподавателя сами находят ответы на свои вопросы. Кроме того, учащиеся слушают друг друга и могут научиться чему-то от своих одноклассников или одногруппников. Часто вопросы, заданные другими, или точка зрения другого человека заставляю увидеть всю ситуацию под другим углом, гораздо шире и многограннее. Но такой стиль работы будет неминуемо замедлять процесс обучения и держать в постоянном напряжении.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Некоторые учителя стремятся непосредственно знакомиться со знаниями своих учеников. Они проводят тестирования, опросы, слушают точки зрения студентов, активно участвуют в дискуссии. Они допускают, что мнение ученика имеет право на существование, но просят доказать и защитить свою точку зрения. Это на практике оказывается сложно, но для большинства студентов интересно, так как они видят, что их тоже слушают, их мнением интересуются. Это позволяет чувствовать себя увереннее и не бояться «быть не как все».

Большую ценность имеет педагог, который видит свою задачу не просто в том, чтобы войти в класс или аудиторию и рассказать то, что он знает, но и чтобы на основе полученных от студентов работ и услышанных устных ответов видеть, в каком направлении двигаться дальше, как можно совершенствовать свое мастерство, как сделать занятия более интересными, понятными, качественными. Знания учеников – важное свидетельство преподавания, и учителя берут на себя ответственность за процесс обучения [1, с. 78].

Парадокс в том, что чем больше учителя спрашивают, чем больше они интересуются процессом усвоения материала, тем выше шансы обнаружить, что ученики не усвоили материал на том уровне, на каком этого ожидает от них педагог. Чем больше учителям удастся выяснить о знаниях непосредственно их учащихся, тем скорее они поймут, что тождество между преподаванием и обучением – большая редкость. Несоответствие повлечет за собой множество вопросов, которые педагог будет ставить самому себе, сомневаясь в своем профессиональном подходе. Может быть преподавание не было адекватным? Или ученики плохо слушали? Или он неинтересно рассказывал? Может быть, необходимо объяснять более подробно? Или больше обсуждать? Или задавать больше заданий? Все эти вопросы могут привести в замешательство даже самого уверенного, знающего и опытного педагога.

Такие проблемы вызывают беспокойство, но не у всех в равной степени. Учителя знакомятся со знаниями своих учеников по-разному. В преобладающем большинстве случаев их интересует только копирование своих собственных слов и идей [1, с. 146]. Они просят назвать правильную формулу, точную дату, дать

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

правильное объяснения явлению, и тем самым они ищут доказательства соответствия своей работы и работы учеников. Чем больше правильных ответов и совпадающих ответов и ожиданий учителя, тем выше оценивается успешность обучения и преподавания. Такой подход снижает уровень сложности восприятия знаний учащихся, так как проверка на соответствие существенно сужает диапазон и уменьшает сложность того, что должно быть принято во внимание педагогом. Если ученик слово в слово передает то, чему его учили на занятиях, преподаватель понимает, что процесс принятия материала состоялся и что обучение и преподавание на правильном пути. Но если ученик отклоняется от услышанных на уроке слов и идей, учитель может предположить, что потерпел неудачу.

Другие педагоги ищут признаки осознанности в работе [1, с. 152]. Они стремятся найти подтверждение того, что ученики поняли материал, уделяя внимание их мнениям, ошибкам, иной интерпретации фактов. Проверка на совпадения в данном случае тоже имеет место, но как вспомогательный элемент более сложного исследования знаний учеников. Учитель в таком случае поощряет учеников высказывать свои мнения, надеясь узнать больше, что ученики поняли и как они связывают только что пройденный материал с уже изученным ранее и с реалиями жизни. Сколько студентов, столько может быть и разных мнений. Когда учителя ищут признаки осознанности в работе, перед ними стоит более сложная задача, чем при проверке знаний на соответствие. Учителя не смогут понять ход мыслей своих учеников, не поставив себя мысленно на их место. То есть оказывается гораздо сложнее понять ход мыслей другого человека, чем искать соответствия со своими идеями. Эти исследования особенно трудны, когда учащиеся только начинают понимать допущение, что структура – это область знания [2, с. 80]. Вопросы учеников, их предположения, выводы и идеи могут показаться необычными, так как учащиеся еще плохо усвоили структуру, к которой учителя уже привыкли за много лет работы и которую считают само собой разумеющейся. Чтобы изучить определенную область, необходимо освоить структуру как неотъемлемую часть этой области знаний, но ученики часто могут овладеть этим лишь поверхностно [2, с. 81]. Развивающиеся способности учеников постоянно

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ограничивают их возможности давать объяснения учителям, чьи академические достижения могут ограничивать понимание таких вещей. Учителям необходимо уметь поставить себя на место ученика. Им нужно свободно ориентироваться в той сфере, в какой они работают, и понимать также перспективу ее усвоения и видеть возможные проблемы на этом пути.

Если учителя ищут осознанности в работе, они повышают свои шансы связать преподавание и обучение. Но это возможно только ценой увеличения неопределенности знаний учащихся и диапазона работы, в которой они зависят от учащихся.

Список литературы

1. Коэн Д.К. Ловушки преподавания / Д.К. Коэн. – М.: ИД Высшей школы экономики, 2017. – 288 с.

2. Крез Р. Иностранный для взрослых. Как выучить язык в любом возрасте / Р. Крез, Р. Робертс. – М.: Альпина паблишер, 2017. – 208 с.

3. Rosenbaum J. Self-selection in Japanese Junior High Schools: A Longitudinal Study of Student`s Educational Plans / J. Rosenbaum, T. Kariya // Sociology of Education. – 1987.

4. Scheffler I. Reason and Teaching. – Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1973. – 239 p.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)