

*Далингер Виктор Алексеевич*

д-р пед. наук, заведующая кафедрой  
ФГБОУ ВО «Омский государственный  
педагогический университет»

г. Омск, Омская область

## **ТРЕБОВАНИЯ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ К ОЦЕНИВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ МАТЕМАТИКЕ**

*Аннотация:* в статье рассматривается вопрос о различных подходах к контролю и оценке результатов обучения учащихся математике: пятибалльная система оценивания, оценивание результатов по уровню обучаемости; критериальный подход к оцениванию достижений учащихся. В работе рассмотрены теоретические и практические аспекты диагностики типичных ошибок учащихся по математике, которые являются составным компонентом процесса контроля за результатами обучения.

*Ключевые слова:* контроль, оценка, критериальный подход к оцениванию, обучаемость.

На всех этапах развития педагогической науки контроль и оценка являлись необходимой составной частью учебного процесса.

Система оценки баллами знаний учеников возникла в Германии в XV1- XV11 веках. В России балльная система оценки возникла в XV1 веке, но только в 1846 году официально вводится пятибалльная оценочная шкала.

Народный комиссариат по Просвещению России в 1918 году принял постановление «Об отмене отметок», что положило начало безотметочного периода обучения.

Но вскоре обучение без отметок обнаружило свои слабые стороны: снижение качества знаний, уровня обученности, дисциплины. И многие отделы народного образования стали вновь вводить различные формы контроля. Началась перестройка системы оценивания, результатом которой явилось обязательное

использование словесной оценки: «очень плохо», «плохо», «посредственно», «хорошо», «отлично». С 1944 года во всех школах СССР вводится цифровая пятибалльная система оценки знаний учащихся.

В настоящее время есть исследования и педагогическая практика, где пятибалльная шкала оценивания заменена на десятибалльную и двенадцатибалльную шкалу (В.П. Беспалько, В.П. Симонов, П.И. Третьяков и др.).

К основным функциям системы контроля относят: информационная (контролирующая), образовательная (обучающая), воспитывающая, диагностическая, мотивационная, прогностическая.

*Оценивание* – процесс сравнения, соотнесения, определения действий обучающегося с нормой, эталоном. *Отметка* – это количественное выражение оценки, балл или рейтинг по определенной шкале, принятой официально для фиксации результатов учебной деятельности.

В первой половине XX века в качестве критериев оценки знаний указывались: объем знаний, степень понимания усваиваемого учебного материала, прочность получаемых знаний, умение применять полученные знания в учебной работе и в различных практических заданиях, умение правильно излагать знания устно и письменно, количество и характер допускаемых учеником ошибок.

Долгое время мерилom усвоения знаний и приобретенных умений и навыков выступал критерий «качество» – количественная мера усвоения. В настоящее время все больше стали применять такие критерии как обученность и обучаемость.

Термин «обучаемость» в отечественной психологии был введен Н.А. Менчинской в 50-х годах XX века. С психолого-педагогической точки зрения под обучаемостью понимается проявление общих способностей человека.

Н.А. Менчинская рассматривала обучаемость как способность к усвоению знаний и способов учебной деятельности, проявляющуюся в степени легкости, быстроты, с которой приобретаются знания и осуществляется овладение мыслительными приемами и стратегиями.

А.В. Фарков [7] к основным признакам, по которым можно судить о высокой обучаемости ученика математике, относит: развитие основных качеств мышления; быстрый темп продвижения в изучении материала; умение находить ошибки и анализировать их причины; умение находить разные методы и способы решения задачи, отбирая оптимальный способ решения; высокое качество знаний; способность к логическому, абстрактному и образному мышлению; потребность в новой информации; творческую самостоятельность, инициативу; математическую память; склонность к решению нестандартных задач; сформированность приемов умственной деятельности; математическую направленность ума.

А.В. Фарков [7] предложил включать в обучаемость математике только особенности мышления и выделяет пять основных компонентов: гибкость, глубина, осознанность, устойчивость, самостоятельность учащихся.

Всегда, а особенно сегодня, когда в школах реализуется технологический подход к регулированию совместной и сонаправленной деятельности учителя и учащихся, важно конструирование диагностических средств для систематического и регулярного получения информации об учебных и личностных достижениях учащихся, на основе которой осуществляется управление учебной – познавательной деятельностью.

В связи с тем, что в системе образования происходит смена предметно-ориентированной парадигмы на личностно ориентированную, система диагностики должна быть направлена не только на проверку усвоения учащимися системы знаний, но и на проверку овладения ими способами деятельности, опытом творческой деятельности, опытом эмоционально-ценностного отношения к действительности, к учению. В такой системе следует предусмотреть анализ причин возникающих отклонений в развитии и обучении, а также отслеживание прогрессивных изменений качеств личности учащегося.

Мы, следуя Е.Н. Перевощиковой [6], под диагностикой будем понимать деятельность, направленную на изучение состояния учебной деятельности обучающегося, с целью познания тех изменений личности, которые происходят в процессе овладения им учебной деятельностью.

В Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования предъявлены новые требования к системе педагогической оценки процесса и результатов школьного образования. В стандарте отмечается необходимость формирования «содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования» [9, с. 3].

В работе Л.И. Боженковой, Е.В. Соколовой [2] обстоятельно рассмотрен вопрос о критериальном оценивании достижений учащихся 7–9 классов при обучении геометрии, причем оцениванию подлежат предметные, метапредметные и личностные результаты, которые заявлены в новых образовательных стандартах [9].

В нашей работе [3] рассмотрены теоретические и практические аспекты диагностики типичных ошибок учащихся по математике, которые являются составным компонентом процесса контроля за результатами обучения.

В настоящее время группой разработчиков новых образовательных стандартов под руководством Г.С. Ковалевой созданы измерительные материалы для учащихся 5–9 классов, в том числе и по математике, которые позволяют формировать и оценивать межпредметное умение- читательскую грамотность школьников.

### *Список литературы*

1. Беспалько В.П. Опыт разработки и использования критериев качества усвоения знаний [Текст] / В. П. Беспалько // Советская педагогика. – 1968. – №4. – С. 52–69.

2. Боженкова Л.И. Критериальное оценивание достижений учащихся 7–9 классов в обучении геометрии: Научно-методическое пособие [Текст] / Л.И. Боженкова, Е.В. Соколова. – М.: Изд-во Эйдос, 2016. – 182 с.

3. Далингер В.А. Методика обучения началам математического анализа: учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / В.А. Далингер. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 162 с.

4. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя: Учебно-методическое пособие [Текст] / Г.Ю. Ксензова. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 121 с.
5. Оценивание учебных достижений учащихся: Методическое руководство [Текст] / Сост. Р.Х. Шакиров, А.А. Буркитова, О.И. Дудкина. – М.: Билим, 2012. – 80 с.
6. Перевощикова Е.Н. Диагностика в процессе обучения математике: Монография [Текст] / Е.Н. Перевощикова. – Н. Новгород: НГПУ, 2010. – 172 с.
7. Фарков А.В. Обучаемость учащихся математике: проблемы диагностики. 5–11 классы [Текст] / А.В. Фарков. – М.: ВАКО, 2015. – 240 с.
8. Фридман Л.М. Теоретические основы обучения математике: Пособие для учителей, методистов и педагогических учебных заведений [Текст] / Л. М. Фридман. – М.: МПСИ: Флинта, 1998. – 160 с.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 48 с.