

**Шишова Ирина Валентиновна**

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный

технический университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

**Кациев Гасан Шихумович**

студент

ФГБОУ ВО «Финансовый университет

при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва

## **О РОЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ**

***Аннотация:** в статье анализируется влияние личностных характеристик преподавателя и мотивационных факторов, оказавших влияние на выбор профессии преподавателя вуза, на эффективность обучения. Автор пришел к выводу, что направление внимания на проблемы преподавательской деятельности и сознательная работа над их разрешением ведут к повышению творческой температуры преподавателя.*

***Ключевые слова:** компетенции, преподаватель вуза, методика оценки, мотивация, профессиональная деятельность.*

На современном этапе развития высшего образования на первый план выходят проблемы формирования специалистов нового поколения, которым предстоит работать в XXI веке, способных к функциональной адаптации в различных сферах профессиональной деятельности, обладающих широким спектром положительных личностных характеристик, позволяющих молодому человеку стремиться к профессиональному росту. В связи с внедрением в сферу образования современных технологий обучения, характерной чертой которых является более широкое использование технических средств, все меньшее внимание отводится

прямому общению преподавателя и студента. Однако роль живого слова в учебном процессе остается все также очень важной.

Высшее техническое образование основывается на научно-технической информации. Сама научно-техническая информация в современном мире является необходимым условием результативного решения естественнонаучных, экологических, социально-экономических и гуманитарных проблем. Качество подготовки специалистов технических специальностей и результативность образовательного процесса напрямую зависят от научной квалификации, уровня методической подготовки преподавателей вуза, так как они являются посредниками в передаче научно-технических знаний и накопленного в инженерной деятельности опыта студентам.

Однако профессиональные функции преподавателя не сводятся только к трансляционным. На эффективность обучения значительное влияние оказывают педагогическая компетентность и личные качества обучающего, его умение преподносить материал выразительно, с эмоциональной окраской. Каждый из нас может вспомнить пример из своего школьного детства, когда определения «любимый учитель» и «любимый предмет» фактически являлись эквивалентными. Но и в высшей школе значимость личностных качеств в характеристике преподавателя остается очень высокой.

Традиционно главной составляющей преподавательской деятельности в вузе считаются контакты педагога и студентов в лекционной аудитории. Преподаватель обязан составлять конспект лекционного курса. Если во время занятия лектор просто озвучивает подготовленный конспект, то эмоциональная составляющая фактически отсутствует и это снижает интерес слушателей. Даже если конспект включает интересные факты, составлен безупречно, все равно излагаемый материал воспринимается не более чем на 20%. От лекций-диктантов студенты быстро устают, едва не засыпают от монотонной речи, считают минуты до звонка. Эмоциональность преподавателя, интерес к тому, о чем он говорит, и к тем, кому он говорит, влияет на его способность мотивировать студентов к обучению, формирует их заинтересованность в познании и стремлении к успешному

изучению инженерных дисциплин. Интенсивность речи, интонации, тембр голоса, жесты, мимика оказывают влияние на слушателей, позволяют сконцентрировать их внимание на самом важном. После такой лекции студенты выходят из аудитории с чувством удовлетворения, с осознанием того, что узнали и поняли что-то новое. Таким образом, наибольшая эффективность лекции достигается тогда, когда лектор воздействует не только на разум, но и на чувства слушателей, умеет завоевывать аудиторию и держать на себе внимание в течение всего занятия. Секреты актерского ремесла, таинство работы с пространством аудитории и энергией массы слушателей преподаватели постигают интуитивно, но удается это далеко не всем.

Успешность индивидуальных контактов преподаватель-студент возможна при умении преподавателя понимать особенности мышления студентов, найти точные вербальные и поведенческие реакции и в результате подвести студентов к выполнению тех действий, которые нужны в данном акте обучения.

После каждого семестра в ДГТУ проводится анонимный опрос студентов «Преподаватель глазами студентов». В анкету были специально введены вопросы, позволяющие понять, какие именно качества преподавателя заслуживают, по мнению студентов, самых высоких оценок. Приведем некоторые из вопросов анкеты.

1. Успеваете ли вы составить конспект лекции?
2. Смогли бы вы пересказать основные положения изложенного материала сразу после окончания лекции?
3. Задаете ли вы вопросы по теме лектору?
4. Обращается ли лектор с вопросами к вам?
5. Вы считаете данную дисциплину интересной и важной для вашей специальности?
6. Как вы думаете, считает ли данную дисциплину интересной и важной сам лектор?
7. Появлялось ли у вас желание поблагодарить преподавателя после лекции?

Результаты анкетирования тщательно анализируются. Анализируются также результаты сессии. Многократное сопоставление результатов позволило сделать вывод, что чем выше оценки, поставленные студентами преподавателю, тем выше оценки студентов по дисциплине, которую ведет данный преподаватель. Причем анализ показал, что научная квалификация преподавателя не имеет определяющее значение. Успешность педагогической деятельности наряду с безусловной научной квалификацией определяется соответствующим уровнем этики и мотивации конкретного преподавателя.

Было проведено дополнительное исследование с помощью анкетирования преподавателей. Для исследования мотивации любой профессиональной деятельности, в том числе мотивации профессионально-педагогической деятельности, может быть использована методика Замфира, которая выделяет внешние и внутренние мотивы. К внутренним мотивам относятся осознание полезности выполняемой работы, ее общественной значимости, удовлетворенность результатами своего труда. С точки зрения педагогической деятельности к внутренним мотивам можно отнести желание передать свои знания и опыт другим, постоянно самосовершенствоваться, удовлетворение от работы с молодежью, интерес к преподаваемым предметам. Внешняя мотивация включает как положительные мотивы, так и отрицательные. С точки зрения педагогической деятельности к положительным внешним мотивам можно отнести стремление к материальному достатку, к одобрению своих действий окружающими, к работе в престижном вузе, стремление к карьерному росту. Хотя эти мотивы находятся как бы за пределами трудовой деятельности, но они подстегивают профессиональное развитие личности, тогда как внешние отрицательные мотивы, наоборот, препятствуют этому развитию. С точки зрения педагогической деятельности к отрицательным внешним мотивам можно отнести систему дисциплинарных наказаний.

В анкете, составленной по изложенной выше методике, требовалось указать возраст, должность, наличие ученой степени, стаж работы, а затем ранжировать предложенные мотивы по своему усмотрению.

Приведем некоторые мотивы анкеты.

1. Возможность реализоваться профессионально.
2. Возможность заниматься научной деятельностью.
3. Интерес к преподаваемым предметам.
4. Стремление передавать свои знания и опыт.
5. Необходимость где-то зарабатывать на жизнь.
6. Материальные выгоды.
7. Стабильный заработок.
8. Свободный график работы.

При достаточной внутренней честности каждый из анкетированных преподавателей сам в себе может открыть истинный мотив своей педагогической деятельности. Например, «я преподаю потому, что не нашел другой работы», или «потому, что увидел необходимость передать молодому поколению накопленные знания», а может быть «я самоутверждаюсь, особенно при индивидуальных контактах со студентами». Следует сознавать, что самые, казалось бы, скрытые мотивационные стороны личности преподавателя могут быть совершенно прозрачны для студентов в момент контакта.

Сопоставление результатов двух проведенных исследований позволило сделать вывод, что внутренняя мотивация преподавателя к педагогической деятельности, когда он относится к ней как к служению, обеспечивает высокий процент успеваемости студентов. Тогда как внешняя положительная мотивация не дает стабильный результат и эффективна только на короткий период. Отрицательная внешняя мотивация никак не сказывается на качестве обучения.

В заключении сделаем вывод. Направление внимания на проблемы преподавательской деятельности и сознательная работа над их разрешением ведут к повышению творческой температуры преподавателя. Это обязательно положительно скажется на качестве проводимых им занятий, а значит и на состоянии студентов при общении с таким преподавателем, и на качестве обучения. Если не учитывать человеческий фактор, то даже самая удачная технология обучения не сможет быть эффективной.

### ***Список литературы***

1. Главатских О.Б. Мотивационные аспекты профессиональной деятельности преподавателей вуза // Математические модели и информационные технологии. – 2009. – №1.

2. Шишова И.В. Интеллектуальный потенциал профессорско-преподавательского состава как важнейшая составляющая потенциала вуза / Неделя науки – 2015: Сборник тезисов докладов XXXVI итоговой научно-технической конференции преподавателей, сотрудников, аспирантов и студентов // ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» / Под ред. Т.А. Исмаилова. – 2015. – С. 368–369.