

**Сенькина Татьяна Анатольевна**

канд. техн. наук, доцент

**Каверина Ольга Юрьевна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Орловский государственный

университет им. И.С. Тургенева»

г. Орел, Орловская область

## **МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАНДАРТАМИ EUR-ACE**

*Аннотация: в статье представлена методология проектирования образовательных программ. Описаны этапы проектирования. Приведены способы оценивания достижения результатов обучения и целей образовательной программы.*

*Ключевые слова: образовательная программа, результаты обучения, оценивание результатов обучения, стандарты EUR-ACE.*

Проектирование образовательной программы является первым (начальным) циклом общего процесса непрерывного совершенствования программы.

Проектирование образовательной программы включает в себя следующие этапы (шаги):

1. Формирование концепции образовательной программы

Разработка концепции программы предполагает определение основных ее потребителей, создание в подразделении системы, обеспечивающей взаимодействие с потребителями, изучение их запросов, формирование концепции программы.

2. Формулировка целей образовательной программы

Разработчик программы на основе изучения требований основных потребителей (основного потребителя) программы формулирует ее цели. Цели программы должны соответствовать миссии ВУЗа или подразделения и обеспечивать её конкурентоспособность и востребованность потребителями программы.

### 3. Планирование результатов обучения образовательной программы

Разработчик программы планирует измеряемые результаты обучения образовательной программы – те знания, умения и качества, которые приобретаются обучаемыми в процессе освоения программы. Результаты обучения должны быть согласованы с запросами основных потребителей программы и обеспечивать достижение выпускниками поставленных целей.

### 4. Модули и распределение кредитов

На данном этапе определяется, каким образом планируется достижение результатов обучения образовательной программы: оценивается кредитная стоимость результатов обучения программы и определяется набор модулей программы, обеспечивающих их достижение. Каждый модуль (дисциплина) характеризуется набором результатов обучения данного модуля или дисциплины и соответствующим количеством кредитов в соответствии с его вкладом в результаты обучения образовательной программы. Каждый планируемый результат обучения модуля подразумевает некоторую учебную деятельность студента, определяемую сущностью результата обучения, образовательной средой, применяемыми технологиями и т. д. Таким образом, количество кредитов, соответствующих результату обучения по модулю, определяется нагрузкой студента, необходимой для достижения данного результата обучения. Разработчику программы необходимо распределить планируемые результаты обучения (и, соответственно, кредиты) между обязательными модулями образовательной программы в соответствии с их вкладом в достижение этих результатов. Нормативный временной ресурс, отводимый модулю, устанавливается в соответствии с его кредитной стоимостью.

Разработчик каждого модуля обеспечивает подготовку учебно-методических материалов, планирует использование различных педагогических технологий (форм, методов и средств), направленных на достижение планируемых результатов обучения данного модуля. Каждый модуль должен включать систему оценивания достижения результатов обучения. Назначение кредита отдельному

---

результату обучения модуля (дисциплины) невозможно при отсутствии оценивания его достижения.

## 5. Разработка системы оценивания достижения планируемых результатов обучения и целей образовательной программы

Оценивание достижения результатов обучения и целей образовательной программы должно осуществляться систематически и служить основой для непрерывного совершенствования программы.

Немаловажным дополнением к системе, реализуемой подразделением или вузом, является общественно-профессиональная аккредитация программы с участием независимых экспертов (представителей образовательного или профессионального сообщества).

Оценка целей должна происходить за пределами ВУЗа. Основными заинтересованными сторонами, которые могут послужить источником информации при оценке достижения целей, являются работодатели и выпускники.

При этом оцениваются, %-ном отношении:

- количество выпускников, которые работают по специальности;
- количество выпускников, которые занимаются научными исследованиями;
- количество выпускников, получивших степень кандидата/доктора наук;
- количество выпускников, которые используют современные компьютерные технологии
- степень удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников
- % спроса на выпускников.

Существует множество способов сбора данных, демонстрирующих качество обучения студентов. Для упрощения классификации способов оценивания можно их разделить на прямые и непрямые (косвенные). Прямые методы оценивания, вероятнее всего, более знакомы преподавателям. Прямым измерениям подвергаются образцы действительной работы студента, включая отчеты, экзамены, презентации, выполнение задач и другие завершенные работы.

Преимущество прямых измерений – они основаны на том, что преподаватели собирают примеры того, что студенты могут сделать, и это является строгим доказательством прогресса обучения студента. Возможной слабой стороной прямых измерений является то, что не все может быть продемонстрировано студентами прямым образом, например, ценности, восприятие, чувства и личностные качества.

Так как любой метод имеет свои ограничения, идеальный план оценивания должен сочетать прямые и непрямые измерения из различных источников. Такое сочетание методов позволяет получать связанные доказательства прогресса обучения студента.

В соответствии со стандартами EUR для оценки процесса обучения и внутренней эффективности деятельности организации предлагается использовать следующий набор прямых и непрямых методов оценивания: прямые; непрямые; стандартные экзамены (Standardized exams); письменные опросы и анкетирование; (Written surveys and questionnaires); местные экзамены (Locally developed exams); заключительное и другие интервью (Exit and other interviews); портфолио (Portfolios); оценка усвоения (Performance Appraisal); внешний экзаменатор (External examiner); устные экзамены (Oral exams); наблюдение за поведением (Behavioral observations).

Одним из обстоятельных подходов к оцениванию результатов обучения, является установление соответствий в программе (curriculum mapping). Установление соответствий в программе является одним из методов оценивания, который позволяет определить где, когда и как результаты обучения формируются и оцениваются внутри образовательной программы.

Это позволяет выстраивать эффективную стратегию для четкого формулирования, согласования и интеграции результатов обучения во всей последовательности дисциплин, а также давать четкое представление студентам, преподавателям, администрации и внешним заинтересованным сторонам о том, как результаты обучения формируются в рамках образовательной программы.

Установление соответствий в программе имеет особую ценность, когда преподаватели совместно анализируют данные, полученные в ходе опросов, и определяют сильные стороны, пробелы, избыточность и несоответствия в программе. На основе совокупных показателей, относящихся к планируемым и формируемым результатам обучения, преподаватели обсуждают сильные стороны программы и разрабатывают специальные рекомендации по ее улучшению. Преподаватели могут оценить разнообразие и частоту применения методов обучения и оценивания и проверить, насколько глубина и сложность учебной деятельности студентов различается внутри программы.

Данные, получаемые в ходе анализа образовательной программы, а также при помощи системы изучения востребованности, трудоустройства, сопровождения карьеры и профессионального развития выпускников, должны постоянно использоваться для совершенствования программы, ее целей и результатов обучения.

### ***Список литературы***

1. Ребрин О.И. Использование результатов обучения при проектировании образовательных программ УрФУ / О.И. Ребрин. – 2-е изд., доп. – Екатеринбург, 2013. – 32 с.
2. EUR-ACE framework standards for the accreditation of engineering programmes: approved by the ENAEE Administrative Council on 5 Nov. 2008. – [S. l., 2008]. – 14 p. [Electronic resource]. – Access mode: [http://www.enaee.eu/wp-content/uploads/2012/01/EURACE\\_Framework-Standards\\_2008–11–0511.pdf](http://www.enaee.eu/wp-content/uploads/2012/01/EURACE_Framework-Standards_2008–11–0511.pdf) (retrieved: 28.04.2014).